

স্বামী
স্তীর

অধিকার

সাইঘেন আবুল আ'লা মওদুদী

স্বামী-স্ত্রীর অধিকার

সাইয়েদ আবুল আ'লা মওদুদী
অনুবাদ : মুহাম্মদ মূসা

আধুনিক প্রকাশনী
চাকা

প্রকাশনায়
বাংলাদেশ ইসলামিক ইনসিটিউট পরিচালিত
আধুনিক প্রকাশনী
২৫, শিরিশদাস লেন
বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০
ফোন : ৯১১৫১৯১, ৯৩৩৯৪৪২
ফ্যাক্স : ৮৮-০২-৭১৭৫১৮৪

আঃ পঃ ১৭৮

প্রকাশকাল : জুন ১৯৯২

১৪শ প্রকাশ	
শাওয়াল	১৪৩৪
ভাদ্র	১৪২০
সেপ্টেম্বর	২০১৩

বিনিময় : ১১০.০০ টাকা

মুদ্রণে
বাংলাদেশ ইসলামিক ইনসিটিউট পরিচালিত
আধুনিক প্রেস
২৫, শিরিশদাস লেন
বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

الزوجين-এর বাংলা অনুবাদ

SWAMI-STREER ADHIKAR by Sayyed Abul A'la Maudoodi.
Published by Adhunik Prokashani, 25, Shirishdas Lane,
Banglabazar, Dhaka-1100.



Sponsored by Bangladesh Islamic Institute.
25, Shirishdas Lane, Banglabazar, Dhaka-1100.

Price : Taka 110.00 Only

আমাদের কথা

আল্লামা সাইয়েদ আবুল আ'লা মওদুদী র. ইসলামী জীবন ব্যবস্থাকে পুনরায় তার প্রকৃত রূপ ও চিত্তসহ আধুনিক বিশ্বের নিকট তুলে ধরেছেন, যা বিগত কয়েক শতাব্দী থেকে চাপা পড়েছিল। পরিবার, সমাজ ও রাষ্ট্রীয় কাঠামো নির্মাণে ইসলামী শরীয়াতের সুস্পষ্ট দিকনির্দেশনা তিনি পেশ করে গেছেন।

বর্তমান গ্রন্থটিতে তিনি ইসলামের দাপ্তর্য বিধান তুলে ধরেছেন। এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ আইন গ্রন্থ। এসব বিধান অবগত হওয়া প্রত্যেক মুসলমানের জন্যই জরুরী।

ঢাকাস্থ সাইয়েদ আবুল আ'লা মওদুদী রিসার্চ একাডেমী আল্লামার সবগুলো গ্রন্থই বাংলা ভাষায় পাঠকদের সামনে হায়ির করার দায়িত্ব গ্রহণ করেছে। মাওলানার 'হকুম যাওয়াইন' গ্রন্থটি আমরা 'বামী-শ্রীর অধিকার' নাম দিয়ে বাংলা ভাষায় পাঠকদের সামনে পেশ করতে পারায় আল্লাহ তাআলার শোকরিয়া আদায় করছি।

এ গ্রন্থের মাধ্যমে আল্লাহ তাআলা মুসলিম উম্মাহকে ইসলামের দাপ্তর্য বিধান উপলক্ষ্মির তাওফীক দিন। আমীন।

আবদুস শহীদ নাসির
ডি঱েক্টর
সাইয়েদ আবুল আ'লা মওদুদী
রিসার্চ একাডেমী, ঢাকা।

১৯৩৩/৩৪ সালের কথা। হায়দরাবাদ, ভূপাল এবং বৃটিশ ভারতে খুব জোরেশোরে এ অশ্রু উৎখাপিত হলো যে, বর্তমান প্রচলিত আইনের ক্রটির কারণে দাম্পত্য জীবনের ক্ষেত্রে যে বিপর্যয় সৃষ্টি হচ্ছে তা দ্রু করার জন্য এবং ইসলামী শরীয়াতের নির্দেশসমূহকে সঠিক পন্থায় কার্যকর করার জন্য কোনো ফলপ্রসূ প্রচেষ্টা চালানো দরকার। সুতরাং এ বিষয়টি সামনে রেখে ভারতের বিভিন্ন এলাকায় আইনের খসড়াসমূহ প্রণীত হতে থাকে এবং কয়েক বছর যাবত এর প্রতিধরনি শোনা যায়। এ সময়ে আমি অনুভব করি, বিষয়টির এমন অনেক গুরুত্বপূর্ণ দিক রয়েছে, যার প্রতি যথাযথ দৃষ্টি দেয়া হচ্ছে না। সুতরাং আমি হিজরী ১৩৫৪ (১৯৩৫ খ.) সনে حقوق الزوجين (স্বামী-স্ত্রীর অধিকার) শিরোনামে 'তরজমানুল কুরআন' পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে একটি দীর্ঘ প্রবন্ধ লিখি। এ প্রবন্ধে ইসলামের দাম্পত্য আইনের প্রাণসম্ভা এবং এর মূলনীতি বিশদভাবে বর্ণনা করার সাথে সাথে কুরআন-হাদীসে আমরা স্বামী-স্ত্রীর পারস্পরিক সম্পর্কের সংশোধন ও পরিমার্জনের জন্য যেসব নির্দেশ পাই, তাও বিশ্লেষণ করি। মুসলমানদের বর্তমান আইনগত সমস্যাসমূহের সঠিক পদ্ধতিতে সমাধান করার জন্য আমি কতকগুলো পরামর্শও পেশ করি। এ ধারাবাহিক প্রবন্ধটি মূলত আলেম সমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য লেখা হয়েছিল। কিন্তু আলোচনায় এমন কতকগুলো বিশেষও এসে গেছে যা সাধারণ পাঠকেরও উপকারে আসবে। বিশেষ করে যেসব লোক আমার 'পর্দা' গ্রন্থ অধ্যয়ন করেছেন, তাঁরা স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্ক সুদৃঢ় করার জন্য যেসব বিধি-নিষেধ রয়েছে, সে সম্পর্কে অবহিত হওয়ার প্রয়োজন অনুভব করবেন এবং ইসলামের সমাজ ব্যবস্থা পূর্ণরূপে বুঝতে সক্ষম হবেন। এ প্রয়োজনকে সামনে রেখে এ ধারাবাহিক প্রবন্ধের সাথে আরো কিছু জরুরী বিষয় যোগ করে এখন তা পুনর্কাকারে প্রকাশ করা হচ্ছে।

২৮ সফর, ১৩৬২

৫ মার্চ, ১৯৪৩

আবুল আ'লা

উর্দু কিতাবের চতুর্থ সংস্করণের ভূমিকা

সতের বছর পূর্বে এ পৃষ্ঠক একটি ধারাবাহিক প্রবন্ধের আকারে প্রকাশিত হয়েছিল। গত দশ বছর যাবত তা পৃষ্ঠকাকারে প্রকাশিত হয়ে আসছে। যদিও প্রথম দিনই একখা পরিষ্কারভাবে বলে দেয়া হয়েছিল যে, এ প্রবন্ধের হানাফী ফিক্হের অন্তর্গত দাস্পত্য আইনের সংশোধনের জন্য যেসব পরামর্শ দেয়া হয়েছে—তা ফতোয়ার আকারে নয়, বরং এগুলো পরামর্শের আকারে আলেম সমাজের সামনে এ উদ্দেশ্যে পেশ করা হয়েছিল যে, তাঁরা যদি এগুলোকে শরয়ী ও বুদ্ধিবৃত্তিক দলীল-প্রমাণের ভিত্তিতে সঠিক মনে করেন তাহলে সেই অনুযায়ী ফতোয়ার মধ্যেও পরিবর্তন আনবেন। কিন্তু এ সত্ত্বেও প্রথম দিন থেকে আজ পর্যন্ত এ পরামর্শের ওপর গভীরভাবে চিন্তাও করা হয়নি, আর কেউ এর ওপর জ্ঞানগত পর্যালোচনা করার কষ্টও স্বীকার করেননি। অবশ্য এটাকে আগেও আমার সম্পর্কে বিভাস্তি সৃষ্টি করার হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা হয়েছিল এবং এখনো তাই করা হচ্ছে।

এখন পুনর্বার অধ্যয়ন করার সময় অনেক ক্ষেত্রে আংশিক সংশোধনের সাথে সাথে আমি এর দুটি আলোচনার সাথে অপেক্ষাকৃত অধিক শক্তিশালী দলীল-প্রমাণ সংযোজন করে দিয়েছি। পূর্বে তা এতটা শক্তিশালী দলীল সহকারে পেশ করা হয়নি। বিষয় দুটি হচ্ছে, ‘ইলা’ এবং ‘বিলায়েতে আজবার’ (অভিভাবকের ক্ষমতা প্রয়োগ)। অবশিষ্ট কোনো কোনো ব্যাপারে বিরুদ্ধবাদীদের অপবাদ সত্ত্বেও আমি কোনো পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিনি।

১৭ রম্যান, ১৩৭১
১১ জুন, ১৯৫২

আবুল আ'লা

সূচীপত্র

সূচনা	১৩
দাম্পত্য আইনের লক্ষ ও উদ্দেশ্য	১৯
নৈতিক চরিত্র ও সতীত্বের হেফায়ত	১৯
ভালোবাসা ও আন্তরিকতা	২২
অমুসলিমদের সাথে দাম্পত্য সম্পর্ক স্থাপনের কুফল	২৫
কুফল প্রসংগ	২৭
 আইনের মূলনীতি : প্রথম মূলনীতি	২৯
পুরুষের দায়িত্ব ও কর্তব্য	৩০
ক্ষতি সাধন ও সীমালংঘন	৩৬
স্ত্রীদের মধ্যে ইনসাফ না করা	৩৭
পুরুষের অধিকারসমূহ	৩৯
১. গোপনীয় বিষয়সমূহের হেফায়ত করা	৩৯
২. স্বামীর আনুগত্য	৪০
পুরুষের ক্ষমতাসমূহ	৪১
১. উপদেশ, সদাচারণ ও শাসন	৪১
২. তালাক	৪৩
 দ্বিতীয় মূলনীতি	৪৫
তালাক ও এর শর্তসমূহ	৪৫
খোলা	৫১
 হিজরী প্রথম শতকের খোলার দৃষ্টান্তসমূহ	৫৫
খোলার বিধান	৫৮
খোলার মাসযালায় একটি মৌলিক গলদ	৬২
 খোলার ব্যাপারে কার্যীর এক্তিয়ার	৬৪
শরীয়তী বিচার ব্যবস্থা	৬৯
শরীয়তের বিচার ব্যবস্থা সম্পর্কে কয়েকটি মৌলিক কথা	৭০
বিচারের জন্য সর্বপ্রথম শর্ত	৭০
বিচার ব্যবস্থার ক্ষেত্রে ইজতিহাদের প্রয়োজনীয়তা	৭০
ভারতীয় উপমহাদেশে শরীয়ত ভিত্তিক	৭১
বিচার ব্যবস্থা না থাকার কুফল	৭১

সংক্ষারের পথে প্রথম পদক্ষেপ	৯৪
আইনের একটি নতুন সংবিধানের প্রয়োজনীয়তা	৭৫
মৌলিক পথনির্দেশ	৮২
প্রাসংগিক মাসয়ালাসমূহ	৯২
১. স্বামী-স্ত্রী যে কোনো একজনের ধর্মচূড়ি	৯২
২. প্রাঙ্গবয়স্কদের ক্ষমতা প্রয়োগ	৯৪
৩. অভিভাবকদের জোর-জবরদস্তি	৯৬
৪. প্রাঙ্গবয়স্কার কর্তৃত প্রয়োগ শর্ত সাপেক্ষ	১০০
৫. দেন মোহর	১০১
৬. স্ত্রীর ভরণ-পোষণ	১০৩
৭. অবৈধভাবে নির্যাতন করা	১০৬
৮. সালিস নিয়োগ	১০৭
৯. দোষ প্রমাণে বিবাহ রদ (ফাস্থ) করার ক্ষতি	১০৮
১০. নপুংসক লিঙ্গ কর্তিত ইত্যাদি	১১০
১১. উন্নাদ বা পাগল	১১৩
১২. নির্খোজ স্বামীর প্রসংগ	১১৬
১৩. নির্খোজ ব্যক্তি সম্পর্কে মালেকী মায়হাবের আইন	১১৯
১৪. নিরুদ্দেশ ব্যক্তি ফিরে এলে তার বিধান	১২১
১৫. লিং'আন	১২৩
১৬. একই সময় তিন তালাক দেয়া	১২৫
শেষ কথা	১২৭
পরিশিষ্ট-১	১২৯
পরিশিষ্ট-২	১৪১
পাঞ্চাত্য সমাজে তালাক ও বিছেদের আইন	১৪১

সূচনা

যে কোনো সম্প্রদায়ের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক বক্ষনের জন্য দুটি জিনিসের প্রয়োজন। একটি এমন একটি পূর্ণাংগ আইন ব্যবস্থা—যা তার বিশেষ সংস্কৃতির মেজাজের দিকে লক্ষ রেখে তৈরি করা হয়েছে। দুইঃ যে দৃষ্টিভঙ্গী সামনে রেখে এ বিধান প্রণয়ন করা হয়েছে ঠিক তদনুযায়ী তা কার্যকর করার ক্ষমতাসম্পন্ন একটি প্রতিষ্ঠান। দুর্ভাগ্যবশত ভারতীয় উপমহাদেশের মুসলমানরা বর্তমানে এ দুটি জিনিস থেকেই বঞ্চিত। নিসন্দেহে তাদের কাছে বইয়ের আকারে এমন একটি আইন-বিধান মওজুদ রয়েছে যা ইসলামী সংস্কৃতি ও তার স্বত্ত্বাবের সাথে পূর্ণ সামঞ্জস্যশীল এবং সামাজিকতা ও সংস্কৃতির সব দিক ও বিভাগে তা পরিব্যাপ্ত। কিন্তু এ বিধান বর্তমানে কার্যত রহিত হয়ে আছে। তদস্থলে এমন একটি আইন-বিধান তার সাংস্কৃতিক ক্রিয়াকাণ্ডের ওপর কর্তৃত্ব করছে যা সমাজ, সভ্যতা ও সংস্কৃতির অনেক ব্যাপারেই সম্পূর্ণরূপে ইসলামের পরিপন্থী। যদি কোথাও তার কিয়দংশ ইসলাম মোতাবেক হয়েও থাকে, তবে তা অসম্পূর্ণ।

মুসলমানরা বর্তমানে যে রাষ্ট্রব্যবস্থার অধীন, তা কার্যত তাদের সামাজিক জীবনকে দু টুকরা করে ফেলেছে। এর এক শাখা হচ্ছে, এ রাষ্ট্রব্যবস্থা উপমহাদেশের অন্য জাতির সাথে মুসলমানদের ওপরও এমন সব আইন-কানুন চাপিয়ে দিয়েছে যা ইসলামী সমাজ ও সংস্কৃতির সাথে আনন্দ সামঞ্জস্যশীল নয়। দ্বিতীয় শাখার আওতায় এ রাষ্ট্রব্যবস্থা মৌলিক-ভাবে মুসলমানদের এ অধিকার স্বীকার করে নিয়েছে যে, তাদের ওপর ইসলামী আইন কার্যকর করা হবে। কিন্তু কার্যত এ শাখার অধীনেও ইসলামী শরীয়াতকে সঠিকভাবে কার্যকর করা হচ্ছে না। ‘মুহাস্বাদী ল’ নামে যে আইন এ শাখার অধীনে কার্যকর করা হয়েছে তা তার নিজস্ব রূপ ও প্রাণ উভয় দিক থেকেই মূল ইসলামী শরীয়ত থেকে অনেকটা ভিন্নতর। সুতরাং তার প্রয়োগকে সঠিক অর্থে ইসলামী শরীয়তকে কার্যকর করা হয়েছে বলা চলে না।

এ দুঃখজনক পরিস্থিতি মুসলমানদের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক জীবনের যেসব ক্ষতি করেছে সেগুলোর মধ্যে সর্বাপেক্ষা মারাত্মক ক্ষতি হচ্ছে, এ রাষ্ট্রব্যবস্থা আমাদের অন্তত শতকরা পঁচাশত ভাগ পরিবারকেই জাহান্নামের

প্রতীকে পরিণত করে দিয়েছে এবং আমাদের জনসংখ্যার এক বিরাট অংশের জিন্দেগীকে তিক্ত তথা ধ্বংস করে দিয়েছে।

নারী-পুরুষের বৈবাহিক সম্পর্ক মূলত মানবীয় সমাজ-সংস্কৃতির ‘ভিত্তিপ্রস্তর’। যে কোনো ব্যক্তি, চাই সে পুরুষ হোক অথবা নারী, দাস্ত্য সম্পর্ককে সুসংহত করার জন্য রচিত আইনের গভি অতিক্রম করতে পারে না। কেননা শৈশবকাল থেকে শুরু করে বার্ধক্য পর্যন্ত জীবনের প্রতিটি স্তরে এ বিধান কোনো না কোনো অবস্থায় মানব জীবনের ওপর অবশ্যই প্রভাব বিস্তার করে আছে। যদি সে শিশু হয়ে থাকে তাহলে তার পিতা-মাতার সম্পর্ক তার লালন-পালন ও শিক্ষা-প্রশিক্ষণে প্রভাব বিস্তার করবে। যদি সে যুবক হয়ে থাকে তাহলে একজন জীবন-সংগ্রহীর সাথে তার সম্পর্ক স্থাপিত হবে। আর যদি সে বয়োবৃদ্ধ হয়ে থাকে তাহলে তার সন্তানগণ এ বৈবাহিক সম্পর্কের বন্দীদশায় তাকে আবদ্ধ করে রাখবে। তার অস্তর ও মনের শাস্তি তথা জীবনের স্বাচ্ছন্দ্য অনেকটা পুত্র-পুত্রবধু এবং মেয়ে-জামাইয়ের সাথে উত্তম সম্পর্কের ওপরই নির্ভরশীল হয়ে থাকবে।

মোটকথা দাস্ত্য বিধান এমনই এক আইন-বিধান, যা সামাজিক বিধানসমূহের মধ্যে সর্বাধিক শুরুত্বপূর্ণ এবং সর্বাধিক প্রভাব বিস্তারকারী। ইসলামে এ বিধানের মৌলিক শুরুত্বের দিকে লক্ষ রেখে তা অত্যন্ত নির্ভুল বুনিয়াদের ওপর রচনা করা হয়েছে এবং মুসলমানরা দাস্ত্য সম্পর্কের ক্ষেত্রে তাদের দীনের মধ্যে একটি উত্তম, পূর্ণাংগ ও পরিপূর্ণ বিধান লাভ করেছিল এবং তা যে কোনো দিক থেকে দুনিয়ার অন্যান্য ধর্মের বৈবাহিক বিধানগুলোর তুলনায় অধিক উত্তম বলা যেতে পারে। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত এ বিধানটিও ‘মুহাম্মাদী ল’-এর প্রেতাভাব খপ্পরে পড়ে এমনভাবে বিকৃত হলো যে, তার মধ্যে এবং ইসলামের মূল বৈবাহিক বিধানের মধ্যে দ্রুতম সাদৃশ্যমাত্র অবশিষ্ট থাকলো।

বর্তমানে ইসলামী শরীয়তের নামে মুসলমানদের বৈবাহিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে যে আইন চালু রয়েছে তা যেমন সুষ্ঠু নয়, তেমনি অর্ধবহুও নয়, পরিপূর্ণও নয়। এ আইনে ক্রটি ও অপূর্ণতা মুসলমানদের সামাজিক জীবনের ওপর এত বেশী ক্ষতিকর প্রভাব বিস্তার করেছে যে, সম্ভবত অন্য কোনো আইনের দ্বারা এতটা ক্ষতি করা সম্ভব হয়নি। এ ক্রটিপূর্ণ আইনের মাধ্যমে কোনোরূপ ধ্বংস ও বিপর্যয় সাধিত হয়নি একেপ একটি সৌভাগ্যবান পরিবার এ উপমহাদেশে অতি কষ্টেই খুঁজে পাওয়া যেতে পারে। জান-প্রাণ ধ্বংস হওয়া একটা সামান্য ব্যাপার মাত্র। কিন্তু তার চেয়েও বড় বিপদ হচ্ছে—

এ কালা-কানুনের কুফল অসংখ্য মুসলমানের সত্ত্বমবোধকে বিলীন করে দিয়েছে, তাদের ঈমান ও চরিত্র-নৈতিকতা বরবাদ করে দিয়েছে। যেসব ঘর ছিল তাদের দীন ও সংস্কৃতির সুরক্ষিত দুর্গ, তা সেগুলোর মধ্যেও অশ্রীলতা ও ধর্মচূড়ির সয়লাব পৌছে দিয়েছে। আইন-কানুন এবং তা বলবৎকারী ঘন্টের জটিল ফলে যেসব অকল্যাণ দেখা দিয়েছে, দুটি কারণে তা আরো বৃদ্ধি পেয়েছে।

এক ৪ দীনী শিক্ষা ও প্রশিক্ষণের অভাব

এর ফলে মুসলমানরা ইসলামের দার্প্ত্য আইনের সাথে এতই অপরিচিত হয়ে পড়েছে যে, বর্তমানে অনেক উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তিও এ আইনের সাধারণ মাসয়ালা-মাসায়েল সম্পর্কেও অবহিত নয়।^১ ব্যাপক-ভাবে জানা তো দূরের কথা, এর মূলনীতিটুকু জানার এবং বুঝার মতো মুসলমানও খুব কমই পাওয়া যাবে। এমনকি যেসব লোক বিচারালয়ের কুরসীতে বসে তাদের বিয়ে-ভালাক সংজ্ঞান যোকদম্বার যীমাংসা করে থাকেন তাঁরাও ইসলামের দার্প্ত্য আইনের প্রাথমিক জ্ঞান থেকে পর্যন্ত বাধিত। এ ব্যাপক মূর্খতা মুসলমানদের এমনভাবে পংশু করে দিয়েছে যে, তারা নিজেদের দার্প্ত্য সম্পর্কের ক্ষেত্রে ব্যক্তিগতভাবেও ইসলামী আইনের যথাযথ অনুসরণ করতে পারছে না।

দুই ৪ অইনসলামী সমাজ ব্যবস্থার অভাব

এর ফলে মুসলমানদের দার্প্ত্য সম্পর্কের ক্ষেত্রে কেবল ইসলামের দার্প্ত্য আইনের মূলনীতি ও ভাবধারার পরিপন্থী অসংখ্য রসম-রেওয়াজ, ধ্যান-ধারণা ও কুসংস্কারের অনুপ্রবেশই ঘটেনি, বরং সাথে সাথে তাদের একটা বিরাট অংশের মন-মগজ থেকে বৈবাহিক জীবনের ইসলামী দৃষ্টিকোণই সম্পূর্ণরূপে বিলীন হয়ে গেল। কোথাও হিন্দুদের চিন্তাধারা ও দৃষ্টিভঙ্গীর অনুপ্রবেশ ঘটেছে। এর প্রতিক্রিয়া হচ্ছে এই যে, স্ত্রীকে দাসী

১. উদাহরণবর্তন এটা মূর্খতারই ফল যে, মুসলমানরা সাধারণত তালাক দেয়ার একটি মাত্র নিয়মের সাথেই পরিচিত। তা হলো, একই সাথে তিন তালাক ছুঁড়ে মারা। এমনকি যারা তালাকনামা লিখে থাকেন তাঁরাও তখন তিন তালাক লিখে দেন। অর্থাৎ এটা হচ্ছে ইসলামের বিদআত এবং শক্ত ওনাহের কাজ। এর ফলে বড় রকমের আইনগত জটিলতাও সৃষ্টি হয়। লোকেরা যদি জানতো, যে উদ্দেশ্যে তিন তালাক দেয়া হয় তা এক তালাক দেয়ার মাধ্যমেও হাসিল করা যাব এবং এ অবস্থায় ইচ্ছাত চলার সময়ের মধ্যে তালাক প্রত্যাহার করে এবং ইচ্ছাত শেষ হওয়ার সময় পুনরায় বিবাহ করার সুযোগ অবশিষ্ট থাকে, তাহলে অসংখ্য পরিবার ধৰ্মসের হাত থেকে রক্ষার সুযোগ পেত। একইভাবে অনেক আল্লাহর বাক্সা যিথ্যা ছল-চাতুরী এবং আইন ডংপ্রে অপরাধ থেকে বেঁচে যেত।—গ্রন্থকার

এবং স্বামীকে প্রতু তথা দেবতা জ্ঞান করা হয়। আকীদা-বিশ্বাসের দিক থেকে না হলেও কার্যক্ষেত্রে বিবাহ বন্ধন কখনো ছিন্ন করা চলে না। তালাক ও খোলার প্রথা এতটা সজ্জা ও অপমানের ব্যাপার হয়ে পড়েছে যে, কোথাও এর প্রয়োজন হলে কেবল এ কারণে বর্জন করা হয় যে, এতে সশ্রান্ত ও সম্মতের হানি হয়, যদিও পর্দার অন্তরালে তালাক ও খোলার চেয়েও নিক্ষেত্রের অনেক কিছুই ঘটতে থাকে। তালাক প্রতিরোধের জন্য মোহরানার পরিমাণ এত অধিক করা হয় যে, স্বামী যেন কখনো তালাক দেয়ার সাহসও করতে না পারে এবং অনেকের সময় স্ত্রীকে ঝুলিয়ে রাখতে বাধ্য হয়। স্বামী পূজা স্তৰ্দের গৌরব ও নৈতিক কর্তব্যের মধ্যে শামিল হয়ে পড়েছে। কঠিন থেকে কঠিনতর পরিস্থিতিতেও সে কেবল সামাজিক নিন্দা ও তিরক্ষারের ভয়ে তালাক অথবা খোলার নাম মুখ্যেও আনতে পারে না। এমনকি স্বামী যদি মরে যায় তবুও হিন্দু নারীদের মত স্বামীর নাম জ্ঞপ করে বসে থাকাই তার নৈতিক কর্তব্য হয়ে দাঁড়িয়েছে। কারণ বিধবার দ্বিতীয়বার বিবাহ হওয়াটা কেবল তার জন্য নয়, বরং তার গোটা বংশের জন্য অপমানের কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে।

অন্যদিকে পাঞ্চাত্য সভ্যতায় প্রভাবিত নব্য বৎসরদের অবস্থা হলো—
 -**وَلَهُنْ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنْ بِالْمَعْرُوفِ**
 জ্ঞের গলায় উচ্চারণ করে।^২ **كَيْفَ يُؤْتَى لِلرَّجَالِ عَلَيْهِنْ دَرْجَةٌ**
 হঠাৎ তাদের সুর নিছ হয়ে যায়^৩ এবং যখন **أَنِّسَاءٌ** আয়াতটি তাদের সামনে এসে যায় তখন তারা সাধ্যমত চেষ্টা করে, কিভাবে এ আয়াতটি কুরআন মজীদ থেকে ‘খারিজ’ করে দেয়া যায়।^৪ তারা এ আয়াতের আজগুবি ব্যাখ্যা পেশ করে। তারা এ উন্নত ব্যাখ্যার অন্তরালে একথাও বলে যে, তারা মানসিকভাবে ভীষণ লঙ্ঘিত। তাদের ধর্মের পবিত্র কিতাবে এ ধরনের আয়াত রয়েছে। এর একমাত্র কারণ হচ্ছে, ইউরোপীয় সভ্যতা নারী ও পুরুষের মধ্যে সমতা প্রতিষ্ঠার জন্য যে ছক এঁকেছে, তাতে তারা আতঙ্কিত হয়ে পড়েছে এবং তাদের মাথায় ইসলামের পূর্ণাংগ, মজবুত ও যুক্তিসংগত মূলনীতিশুলো অনুধাবন করার কোনো যোগ্যতা অবশিষ্ট থাকেনি, যার ওপর সে তার সামাজিক ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত করেছে।

২. “নারীদের ওপর পুরুষদের যেকোন অধিকার রয়েছে, তদ্বপ্র তাদের ওপরও নারীদের ন্যায়সংগত অধিকার রয়েছে।”—সূরা আল বাকারা : ২২৮
৩. “অবশ্য পুরুষদের জন্য তাদের ওপর একটি বিশেষ মর্যাদা রয়েছে।”—সূরা আল বাকারা : ২২৮
৪. “পুরুষরা হচ্ছে নারীদের পরিচালক।”—সূরা আল নিসা : ৩৪

একপ নানাবিধ কারণ পুঞ্জীভূত হয়ে মুসলমানদের পারিবারিক জীবনকে ততটা বিপথগামী করে ফেলেছে—কোনো এক যুগে তা যতটা উত্তম ছিল। বিদেশী কৃষি ও সংস্কৃতির প্রভাবে তাদের দাস্পত্য জীবনের বিভিন্ন ক্ষেত্রে যেসব জটিলতার সৃষ্টি হয়েছে তার জট খুলতে বর্তমান আইন ও আইন প্রয়োগকারী যন্ত্র সম্পূর্ণরূপে অপারগ হয়ে পড়েছে। এ অপারগতা এসব জটিলতাকে আরো জটিল করে তুলেছে। অজ্ঞতার কারণে মুসলমানদের একটি দল এ ভাস্ত ধারণার শিকার হয়ে পড়েছে যে, ইসলামী আইনের ক্ষেত্রে কারণেই এসব বিপর্যয়ের সৃষ্টি হয়েছে। এজন্য একটি নতুন আইন-বিধান প্রণয়ন করার ওপর জোর দেয়া হচ্ছে। অংখ্চ বাস্তব ক্ষেত্রে ইসলামে এমন একটি পরিপূর্ণ দাস্পত্য বিধান মওজুদ রয়েছে যেখানে স্বামী-স্ত্রীর জন্য ন্যায় ও ইনসাফের ভিত্তিতে তাদের অধিকারসমূহ পরিষ্কারভাবে নির্ধারণ করা হয়েছে। এ অধিকার সংরক্ষণের জন্য এবং সীমালংঘনের ক্ষেত্রে (চাই তা স্ত্রীর পক্ষ থেকে ঘটুক অথবা স্বামীর পক্ষ থেকে) তার প্রতিকারের জন্য অভিযোগ পেশ করার ব্যবস্থাও করা হয়েছে। সেখানে কোনো সমস্যা বাকি রাখা হয়নি যার সমাধান ন্যায়-ইনসাফের ভিত্তিতে করা হয়নি।

অতএব মুসলমানদের জন্য নতুন কোনো বিধানের আদৌ প্রয়োজন নেই। যে জিনিসটির প্রকৃত প্রয়োজন রয়েছে তা হচ্ছে—ইসলামের দাস্পত্য বিধানকে তার স্বরূপে পেশ করতে হবে এবং তাকে সঠিকভাবে কার্যকর করার চেষ্টা করতে হবে। অবশ্য এটা খুব সহজসাধ্য কাজ নয়। সর্বপ্রথম দায়িত্ব ও কর্তব্য হচ্ছে আলেম সমাজের। তারা অবিচল তাকলীদের পথ পরিহার করে বর্তমান যুগের প্রয়োজন ও চাহিদার দিকে লক্ষ রেখে ইসলামের দাস্পত্য বিধানকে এমনভাবে ঢেলে সাজাবেন যেন মুসলমানদের দাস্পত্য জীবনের সমস্যাসমূহের বর্তমান জটিলতার পূর্ণাংগ সমাধান করা যায়। অতপর মুসলমান সর্বসাধারণকে এ সম্পর্কে প্রশিক্ষণ দিতে হবে। এর ফলে তারা নিজেদের সামাজিক ব্যবস্থাকে সমস্ত জাহিলী রসম-রেওয়াজ ও দৃষ্টিভঙ্গী থেকে পবিত্র করতে পারবে, যা তারা ইসলাম বিরোধী সমাজব্যবস্থা থেকে গ্রহণ করেছিল এবং তারা ইসলামী আইনের মূলনীতি ও ভাবধারা অনুধাবন করে তদনুযায়ী নিজেদের যাবতীয় কাজ আজ্ঞাম দিবে। এছাড়া এমন একটি সুশ্রংখল ও সুসংগঠিত ‘বিচার বিভাগে’র প্রয়োজন, যা স্বয়ং এ আইনের ওপর ইমান রাখে এবং যার বিচারকদেরও জ্ঞান ও নৈতিকতার দিক থেকে এরূপ প্রশিক্ষণ দেয়া হয়েছে। তারা এ আইনকে দুনিয়ার অন্যান্য আইনের প্রেরণায় নয়, বরং ইসলামের নিজস্ব প্রেরণা ও ভাবধারায় কার্যকর করবে।

এ কিতাবটি সেই প্রয়োজন সামনে রেখেই লেখা হয়েছে। সামনের পৃষ্ঠাগুলোতে আমি ইসলামের দার্শনিক আইনের একটি পূর্ণাংগ রূপরেখা পেশ করতে চাই। তাতে এ আইনের উদ্দেশ্য, মূলনীতি ও ধারাসমূহ যথাযথ হানে বর্ণনা করা হবে। প্রয়োজনবোধে আমি ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের জন্য নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও সাহাবায়ে কিরামের সিদ্ধান্তের উদাহরণ এবং পরবর্তী যুগের ইমামদের ইজতিহাদী রায়ও নকল করবো। এতে খুঁটিনাটি মাসয়ালাসমূহ বের (ইস্তিহাত) করা সহজ হবে। পরিশেষে এমন কতগুলো প্রস্তাব পেশ করা হবে যাতে ইসলামী শরীয়তের মূলনীতি অনুযায়ী মুসলমানদের দার্শনিক জীবনের যাবতীয় বিষয়ে জটিলতা অনেকাংশে দূরীভূত হতে পারে। যদিও ইসলামী রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা ও শরীয়তী বিচার ব্যবস্থার প্রবর্তনই হচ্ছে এসব জটিলতার আসল ও সঠিক চিকিৎসা, কিন্তু তবুও এখানে আমি এমন কতগুলো বিষয় বলে দিতে চাছি যেগুলো দিয়ে বর্তমান পরিস্থিতিতেও মুসলমানদের দার্শনিক জীবনের সাথে সম্পর্কিত বিষয়াদির দোষ-ক্রটিগুলো তুলনামূলকভাবে শরীয়তের সঠিক নিয়মে দূর করা যেতে পারে। তাহলে যাঁরা এসব সমস্যার সমাধান করার চেষ্টা করছেন তাঁরা ভাস্ত পথে অগ্রসর হওয়ার পরিবর্তে এমন পথ গ্রহণ করবেন, যার কিছুটা অন্তত শরীয়ত মোতাবেক হবে।



দাম্পত্য আইনের লক্ষ ও উদ্দেশ্য

আইনকে ব্যাপকভাবে জানার পূর্বে তার উদ্দেশ্য ও লক্ষ সম্পর্কে অবগতি লাভ করা একান্ত প্রয়োজন। কেননা আইনের উদ্দেশ্য ও লক্ষ হচ্ছে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ। উদ্দেশ্য পূরণের জন্যই নীতিমালা নির্ধারণ করা হয় এবং নীতিমালার অধীনেই আইনের নির্দেশাবলী ও ধারাসমূহ বিবৃত হয়। যদি কোনো ব্যক্তি উদ্দেশ্যকে না বুঝেই নির্দেশকে কার্যকর করে, তাহলে ছেটখাট সমস্যার ক্ষেত্রে এমন সব রায় দিয়ে বসার খুবই আশংকা রয়েছে যার ফলে আইনের মূল উদ্দেশ্যই বিলীন হয়ে যাবে। অনুরূপভাবে যে ব্যক্তি আইনের উদ্দেশ্য সম্পর্কে অবগত হবে না সে আইনের সঠিক ভাবধারা অনুযায়ী তার অনুসরণও করতে পারবে না। অতএব যেসব উদ্দেশ্য সামনে রেখে ইসলামে দাম্পত্য বিধান প্রণয়ন করা হয়েছে আমরা প্রথমে সেগুলোর বিস্তারিত আলোচনা করবো।

নৈতিক চরিত্র ও সতীত্বের হেফায়ত

ইসলামের দাম্পত্য আইনের প্রথম উদ্দেশ্য হচ্ছে চরিত্র ও নৈতিকতার হেফায়ত করা। এ আইন যেনাকে হারাম ঘোষণা করেছে এবং মানব জাতির উভয় শ্রেণীর স্বভাবগত সম্পর্ককে এমন এক আইন কাঠামোর অধীন করে দেয়ার জন্য বাধ্য করেছে যা তাদের চরিত্রকে অশ্রীলতা ও নির্ণজ্ঞতা থেকে এবং সমাজকে বিপর্যয় থেকে রক্ষা করবে। এজন্যই কুরআন মজীদে ‘নিকাহ’ শব্দকে ইহসান (إحسان) শব্দের মাধ্যমে ব্যক্ত করা হয়েছে। হিস্ন (حسن) শব্দের অর্থ হচ্ছে ‘দুর্গ’ আর ইহসান শব্দের অর্থ হচ্ছে ‘দুর্গে আবদ্ধ হওয়া’। অতএব যে ব্যক্তি বিবাহ করে সে হচ্ছে মোহসিন অর্থাৎ সে যেন একটি দুর্গ নির্মাণ করছে। আর যে স্ত্রীলোককে বিবাহ করা হয় সে হচ্ছে মোহসিনা অর্থাৎ বিবাহের আকারে তার নিজের ও নিজ চরিত্রের হেফায়তের জন্য যে দুর্গ নির্মাণ করা হয়েছে তাতে আশ্রয় গ্রহণকারিণী। এ ক্লিপক উদাহরণ পরিক্ষার বলে দিচ্ছে যে, চরিত্র ও সতীত্বের হেফায়ত করাই হচ্ছে ইসলামের বিবাহ ব্যবস্থার সর্বপ্রথম উদ্দেশ্য। আর দাম্পত্য আইনের প্রথম কাজ হচ্ছে এ দুর্গকে সুড়ঢ় করা যা বিবাহের আকারে চরিত্র ও সতীত্বের এ মহামূল্যবান রত্নকে হেফায়ত করার জন্য তৈরি করা হয়েছে।

কুরআন মজীদে বলা হয়েছে :

وَاحِلَّ لِكُمْ مَا وَرَأَيْتُكُمْ أَن تَبْتَغُوا بِاِيمَانِكُمْ مُّخْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ -

“এ মুহরিম স্তৰীলোকদের ছাড়া অন্য সব মহিলা তোমাদের জন্য হালাল করা হয়েছে, যেন তোমরা নিজেদের ধন-সম্পদের বিনিয়মে তাদেরকে হাসিল করার আকাঙ্ক্ষা করো। তাদেরকে বিবাহ বন্ধনে আবক্ষ করার জন্য এবং অবাধ ঘোনচর্চার প্রতিরোধের জন্য এ ব্যবস্থা করা হয়েছে। অতএব তোমরা তাদের থেকে যে স্বাদ আস্বাদন করেছ তার বিনিয়মে চুক্তি অনুযায়ী তাদের মোহরানা পরিশোধ করো।”-সূরা আন নিসা : ২৪

আবার স্তৰীলোকদের জন্য বলা হয়েছে :

فَإِنْ كَحُوهُنَّ بِإِنْ أَهْلِهِنَّ وَأَتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُّحْسِنُتٌ
غَيْرُ مُسْفِحٍ وَلَا مُتَّخِذٍ أَخْدَانٍ ۝ - النساء : ২৫

“অতএব তোমরা তাদের অভিভাবকদের অনুমতি নিয়ে তাদের বিবাহ করো এবং ন্যায়সংগত পরিমাণে মোহরানা আদায় করো, যাতে তারা সতীসাধ্বী হয়ে থাকে এবং প্রকাশ্যে অথবা গোপনে যেনা করে না বেড়ায়।”-সূরা আন নিসা : ২৫

অন্যত্র বলা হয়েছে :

الْيَوْمَ أَحِلَّ لَكُمُ الطَّيْبَاتُ وَالْمُحْسِنُتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ
وَالْمُحْسِنُتُ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ
مُّحْسِنِينَ غَيْرُ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ ۝ - المائدা : ৫

“আজ তোমাদের জন্য সমস্ত পরিত্র জিনিস হালাল করা হলো। আর ইমানদার সতী নারী এবং তোমাদের পূর্বেকার আহলে কিতাবদের সতী নারীদের তোমাদের জন্য হালাল করা হলো। তবে শর্ত হচ্ছে— তোমরা তাদেরকে মোহরানা প্রদানের বিনিয়মে বিবাহ বন্ধনে আবক্ষ করবে এবং প্রকাশ্যে অথবা গোপনে চুরি করে অবৈধ প্রেমের সম্পর্ক স্থাপন করতে পারবে না।”-সূরা আল মায়দা : ৫

এসব আয়াতের শব্দ ও অর্থ নিয়ে চিন্তা করলে বুঝা যায়, ইসলামের দৃষ্টিতে পুরুষ ও নারীর দাস্পত্য সম্পর্কের মধ্যে ইহসান অর্থাৎ 'চরিত্র ও সতীত্বের পূর্ণ হেফায়তই হচ্ছে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়।' এটা এমনি এক মহান উদ্দেশ্য যার জন্য অন্য যে কোনো উদ্দেশ্যকে কুরবানী করা যেতে পারে। কিন্তু অন্য যে কোনো উদ্দেশ্যের জন্য এ উদ্দেশ্যকে বিসর্জন দেয়া যাবে না। স্বামী-স্ত্রীকে বিবাহের বক্ষনে আবদ্ধ করার উদ্দেশ্যই হচ্ছে, তারা যেন আল্লাহর নির্ধারিত সীমার মধ্যে অবস্থান করে তাদের স্বতাবসূলভ ঘোন স্ফূর্তি পূর্ণ করে। কিন্তু যদি কোনো বিবাহের বক্ষনে (অর্থাৎ স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে) এমন অবস্থার সৃষ্টি হয় যদরূপ আল্লাহ তাআলার নির্ধারিত সীমা লংঘিত হওয়ার আশঙ্কা দেখা দেয়, তাহলে এ বিবাহের বাহ্যিক বক্ষনকে আটুট রাখার জন্য তাঁর নির্ধারিত অন্যান্য সীমারেখা লংঘন করার পরিবর্তে বরং এগুলোর হেফায়তের জন্য বিবাহ বক্ষনকে ছিন্ন করে দেয়াই অধিক উত্তম। এজন্যই ইলাকারীদের^৫ নির্দেশ দেয়া হয়েছে, তারা যেন চার মাসের অধিক নিজেদের প্রতিজ্ঞার ওপর অবিচল না থাকে। স্বামী যদি চার মাস অতিক্রমের পরও স্ত্রীর কাছে প্রত্যাবর্তন না করে তাহলে সে স্ত্রীর সাথে ঘোন সম্পর্ক স্থাপনে অনিচ্ছুক, তাকে বিবাহের বক্ষনে আটকে রাখার কোনো অধিকার তার নেই। কেননা তার অবশ্যাবী পরিণাম এই দাঁড়ায় যে, স্ত্রীলোকটি তার প্রাকৃতিক দাবি পূরণের জন্য আল্লাহর নির্ধারিত সীমালংঘন করতে বাধ্য হবে। আল্লাহর আইন কোনো অবস্থায়ই তা সহ্য করতে পাঁরে না। অনুরূপভাবে যারা একাধিক মহিলাকে বিবাহ করে, তাদেরকে কঠোরভাবে এ নির্দেশ দেয়া হয়েছে :

فَلَا تَمْنِلُوا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُّهَا كَالْمُعَلَّقَةِ ۔ النَّسَاءِ ۑ ۱۲۹

"তোমরা এক স্ত্রীকে একদিকে ঝুলিয়ে রেখে অপর স্ত্রীর দিকে একেবারে ঝুঁকে পড়ো না।"-সূরা আন নিসা : ১২৯

এ নির্দেশেরও উদ্দেশ্য হচ্ছে, কোনো স্ত্রী যেন এ অবস্থার প্রেক্ষিতে আল্লাহর নির্ধারিত সীমালংঘন করতে বাধ্য না হয়। এরপ পরিস্থিতিতে দাস্পত্য জীবনের বাহ্যিক বক্ষন আটুট রাখার পরিবর্তে তা ডেংগে দেয়াই উত্তম। এর ফলে স্ত্রীলোকটি বক্ষনমুক্ত হয়ে তার পসন্দসই অন্য পুরুষকে বিবাহ করার সুযোগ পাবে। এ একই উদ্দেশ্যে স্ত্রীকে 'খোলা' করার ক্ষমতাও দেয়া হয়েছে। কোনো স্ত্রীলোকের এমন ব্যক্তির কাছে থাকা—যাকে সে আদৌ পসন্দ করে না অথবা যার কাছে সে মানসিক শাস্তি পায় না—এটা

৫. ইলা শব্দের ব্যাখ্যার জন্য তাফহীয়ুল কুরআনে সূরা বাকারার ২২৬ আয়াত ও ২৪৫ টীকা এবং এ পৃষ্ঠকের 'ইলা' অনুচ্ছেদ দেখুন।—অনুবাদক

তাকে এমন অবস্থার মধ্যে নিষ্কেপ করে যার ফলে আঘাতের নির্ধারিত সীমা লংঘিত হওয়ার আশংকা দেখা দেয়। এ ধরনের স্ত্রীলোককে অধিকার দেয়া হয়েছে যে, সে মোহরানার আকারে স্বামীর কাছ থেকে যে অর্থ পেয়েছিল তার সম্পূর্ণটা অথবা কিছু কমবেশী তাকে ফেরত দিয়ে বিবাহের বন্ধন থেকে মুক্তি লাভ করতে পারে।

ইসলামী আইনের এ ধারাগুলো বিস্তারিতভাবে আলোচনা করা হবে। কিন্তু এখানে উল্লিখিত উদাহরণসমূহ পেশ করে এ নিগৃঢ় তত্ত্ব উদ্ঘাটন করাই উদ্দেশ্য যে, ইসলামী আইন চরিত্র ও সতীত্বের হেফায়তকে সব জিনিসের চেয়ে অধিক গুরুত্ব দিয়েছে, যদিও তা বিবাহ বন্ধনকে সংস্থাপ্য সকল উপায়ে সুড়ঢ় করার চেষ্টা করে। কিন্তু যেখানে এ বন্ধন বহাল রাখলে চরিত্র ও সতীত্বের ওপর আঘাত আসার আশংকা দেখা দেয়, সেখানে এ মূল্যবান প্রশ্নার্থকে রক্ষা করার তাগিদেই বৈবাহিক বন্ধনের গিঁট খুলে দেয়াই সে জরুরী মনে করে। আইনের যে ধারাগুলো সামনে অগ্রসর হয়ে আলোচনা করা হবে তা অনুধাবন করার জন্য এবং সেগুলোকে আইনের শিপরিট অনুযায়ী কার্যকর করার জন্য এ সূক্ষ্ম বিষয়টি উত্তমরূপে সুদর্শন করা একান্ত প্রয়োজন।

ভালোবাসা ও আন্তরিক্ষতা

দ্বিতীয় গুরুত্বপূর্ণ উদ্দেশ্য হচ্ছে, মানব জাতির উভয় শ্রেণীর লিংগের মধ্যে বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপিত হবে ভালোবাসা ও আন্তরিক্ষতার ভিত্তিতে। বৈবাহিক সম্পর্কের সাথে সমাজ ও সভ্যতার যে সমস্ত উদ্দেশ্য সংযুক্ত রয়েছে সেগুলোকে তারা নিজেদের যৌথ প্রচেষ্টার মাধ্যমে সফলতার সাথে পূর্ণ করতে পারবে এবং পারিবারিক জীবনে তারা শান্তি, আনন্দ ও আরাম উপভোগ করতে পারবে। তাদের সামাজিক জীবনের মহান উদ্দেশ্যসমূহকে পূর্ণ করার জন্য শক্তি যোগাবার ক্ষেত্রে এসব জিনিসের খুবই প্রয়োজন। কুরআন মজীদে এ উদ্দেশ্যকে যে ভঙ্গীতে বর্ণনা করা হয়েছে সে সম্পর্কে চিন্তা করলে জানা যায়, ইসলামের দৃষ্টিতে দার্প্ত্য জীবনের দর্শনই হচ্ছে ভালোবাসা ও সুস্থিতা। স্বামী-ত্রীকে এজন্যই সৃষ্টি করা হয়েছে যে, একজন যেন অপরজনের কাছ থেকে প্রশান্তি লাভ করতে পারে।

অতএব এরশাদ হচ্ছে :

وَمِنْ أَيْتَهُ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوْدَةً وَرَحْمَةً - الرّوم : ٢١

“এবং তাঁর নির্দশনসমূহের মধ্যে একটি নির্দশন হচ্ছে, তিনি তোমাদের জন্য তোমাদের মধ্য থেকে স্ত্রীদের সৃষ্টি করেছেন, যেন তোমরা তার কাছে মানসিক শান্তি লাভ করতে পারো। আর তিনি তোমাদের মাঝে ভালোবাসা ও আন্তরিকতা সৃষ্টি করে দিয়েছেন।”—সূরা আর রূম : ২১

অন্য এক স্থানে বলা হয়েছে :

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيُسْكِنَ
إِلَيْهَا۔

الاعراف : ۱۸۹

“তিনি সেই সত্তা, যিনি তোমাদেরকে একটি দেহ থেকে সৃষ্টি করেছেন এবং তার জন্য স্বয়ং সেই বস্তু থেকে তৈরি করেছেন একটি জোড়া, যেন তোমরা তার কাছ থেকে শান্তি ও আরাম হাসিল করতে পারো।”

—সূরা আল আ'রাফ : ۱۸۹

هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ ۔ البقرة : ۱۸۷

“তারা হচ্ছে তোমাদের জন্য পোশাক এবং তোমরা হচ্ছে তাদের জন্য পোশাক।”—সূরা আল বাকারা : ۱۸۷

এখানে স্বামী-স্তুরের পোশাক বলা হয়েছে। পোশাক হচ্ছে যা মানুষের শরীরের সাথে মিশে থাকে, তাকে আবৃত করে রাখে এবং বাইরের অনিষ্টকর বস্তু থেকে হেফায়ত করে। কুরআন মজীদে স্বামী-স্তুর জন্য পোশাকের এ রূপক ব্যবহার করে এটাই বুঝানো হয়েছে যে, ব্যক্তিগত দিক থেকে তাদের মধ্যকার দাম্পত্য সম্পর্ক এমন হওয়া উচিত যেকোন সম্পর্কে পোশাক ও শরীরের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। তাদের অন্তর ও আত্মা পরম্পরের সাথে যুক্ত থাকবে। একে অপরের গোপনীয়তা রক্ষা করবে এবং একজন অপর জনের চরিত্র ও সম্মতিকে কলংকের প্রভাব থেকে বঁচিয়ে রাখবে। এটাই হচ্ছে প্রেম, ভালোবাসা ও আন্তরিকতার দাবি এবং ইসলামী দৃষ্টিকোণ থেকে এটাই হচ্ছে দাম্পত্য সম্পর্কের আসল প্রাণ। যদি কোনো দাম্পত্য সম্পর্কের মধ্যে এ প্রাণবস্তু না থাকে তাহলে সেটা যেন এক প্রাণহীন লাশ।

ইসলামে দাম্পত্য সম্পর্কের ক্ষেত্রে যেসব বিধান নির্ধারণ করা হয়েছে সেখানে এ উদ্দেশ্যকেই সামনে রাখা হয়েছে। যদি স্বামী-স্তু একত্রে বসবাস করতে চায় তাহলে পারম্পরিক সমবোতা, মিল-মহবতের সাথে একমুখী হয়ে বসবাস করবে, পরম্পরের ন্যায্য অধিকার আদায় করবে এবং উভয় উভয়ের সাথে উদার ব্যবহার করবে। কিন্তু যদি তার একুপ করতে অসমর্থ হয়,

তাহলে তাদের একত্রে বসবাস করার চেয়ে বিছিন্ন হয়ে যাওয়াই উত্তম। কেননা প্রেম ও আন্তরিকতার ভাবধারা খতম হয়ে যাওয়ার পর দাস্পত্য সম্পর্ক হবে একটি মৃতদেহ। যদি তা দাফন না করা হয় তাহলে এ থেকে দুর্গন্ধি সৃষ্টি হবে এবং এর ফলে পারিবারিক জীবনের সমস্ত পরিবেশটাই বিষময় ও দুর্গন্ধময় হয়ে যাবে। এ কারণে কুরআন মজীদ বলছে :

وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ۝ وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغَنِّي اللَّهُ كُلًاً مِّنْ سَعْتِهِ ۝ - النساء : ۱۲۰

“যদি তোমরা আপোষে মিলেমিশে থাকো এবং পরম্পর সীমালংঘন করা থেকে সতর্কতা অবলম্বন করো, তাহলে আল্লাহ নিচয়ই ক্ষমাকারী ও দয়াশীল। যদি (তা সম্ভব না হয়) দম্পতি পরম্পর পৃথক হয়ে যায় তাহলে আল্লাহ তাআলা আপন অসীম অদৃশ্য ভাণ্ডার থেকে উভয়কে সন্তুষ্ট করবেন।”—সূরা আন নিসা : ১২৯-১৩০

আবার জায়গায় জায়গায় আহ্কাম বর্ণনা করার সাথে সাথে তাকিদ করা হয়েছে :

فَامْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْحٍ بِإِحْسَانٍ ۝ - البقرة : ۲۲۹

“হয় ন্যায়সংগত পছায় তাকে ফিরিয়ে নিবে অথবা সৌজন্যের সাথে তাকে বিদায় দিবে।”—সূরা আল বাকারা : ২২৯

فَامْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ - الطلاق : ২

“তোমরা হয় উত্তমভাবে তাদেরকে নিজেদের কাছে রাখবে অন্যথায় ন্যায়নীতির সাথে তাদের কাছ থেকে পৃথক হয়ে যাবে।”

-সূরা আত-তালাক : ২

وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ - النساء : ۱۹

“তোমরা স্বীয় স্ত্রীদের সাথে সদাচরণ করো।”—সূরা আন নিসা : ১৯

فَامْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ مِّنْ وَلَأْ تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتُعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ۝ - البقرة : ২২১

“তোমরা হয় তাদেরকে উত্তম পছায় ফিরিয়ে নাও অন্যথায় উত্তম পছায় বিদায় দাও। শধু কষ্ট দেয়ার জন্য তাদের আটকে রেখো না।

কেননা এতে তাদের অধিকার খর্ব করা হয়। যে ব্যক্তি একুপ কাজ করবে সে নিজের ওপরই অত্যাচার করবে।”—সূরা আল বাকারা : ২৩১

وَلَا تَنْسِوْا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ - البقرة : ٢٢٧

“তোমরা পারস্পরিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে সহযোগ দেখাতে কখনো ভুল করো না।”—সূরা আল বাকারা : ২৩৭

যেখানে ‘রিয়াই’ (প্রত্যাহারযোগ্য) তালাকের বর্ণনা করা হয়েছে, সেখানে পুনরায় গ্রহণের জন্য সৎ উদ্দেশ্যের শর্ত আরোপ করা হয়েছে অর্থাৎ দুই তালাক দেয়ার পর এবং তৃতীয় তালাক দেয়ার পূর্বে শ্রীকে পুনরায় গ্রহণ করার অধিকার স্বামীর রয়েছে। কিন্তু শর্ত হচ্ছে, তার উদ্দেশ্য হতে হবে সমরোচ্চা, মিল-মহবত ও আন্তরিকতার সাথে বসবাস করা, যাতনা দেয়া এবং ঝুলিয়ে রাখার জন্য নয়। কুরআন মজীদে বলা হয়েছে :

وَبِعُولَتِهِنَّ أَحَقُّ بِرِدَاهِنَ فِي ذَلِكِ أَنْ أَرَادُواً اصْلَاحًا - البقرة : ২২৮

“তাদের স্বামীরা যদি পুনরায় সম্পর্ক স্থাপনে রাজী হয় তাহলে তারা এ অবকাশের মধ্যে তাদেরকে নিজেদের শ্রীরূপে ফিরিয়ে নেয়ার অধিকারী হবে।”—সূরা আল বাকারা : ২২৮

অমুসলিমদের সাথে দাম্পত্য সম্পর্ক স্থাপনের ক্রুফত

এ কারণেই মুসলিম নর-নারীকে আহলে কিতাব ছাড়া অন্য সব অমুসলিম সম্প্রদায়ের সাথে দাম্পত্য সম্পর্ক স্থাপন করতে নিষেধ করা হয়েছে। কেননা নিজের ধর্ম, দৃষ্টিভঙ্গী, সমাজ-সংস্কৃতি ও জীবন যাপন প্রণালীর দিক দিয়ে মুসলমানদের থেকে তাদের সাথে এতটা পার্থক্য যে, কোনো খাঁটি মুসলমান আন্তরিক ভালোবাসা ও মন-প্রাণের একমুখিনতা নিয়ে তাদের সাথে মিলিত হতে পারে না।

এ বিরোধ সত্ত্বেও যদি তাদের পরস্পরের সাথে সংযোগ হয় তাহলে তাদের এ দাম্পত্য সম্পর্ক কোনো খাঁটি সামাজিক সম্পর্ক হিসাবে স্বীকৃত হবে না, বরং তা হবে কেবল একটা যৌন সম্পর্ক। এ সম্পর্কের মধ্যে ভালোবাসা ও আন্তরিকতার সৃষ্টি হবে না, আর হলেও তা ইসলামী সমাজ-সংস্কৃতি এবং স্বয়ং সেই মুসলমানের জন্য উপকারী না হয়ে উল্টো ক্ষতির কারণই হবে।

وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكُّتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنُنَّ طَوْلَمَةٌ مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكَةٍ

وَلَوْ أَعْجَبْتُكُمْ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا طَوْلَعْبَدُ مُؤْمِنٌ
خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبْتُكُمْ ط - البقرة : ٢٢١

“তোমরা মুশরিক নারীদের কখনো বিবাহ করো না, যে পর্যন্ত তারা ঈমান না আনে। বস্তুত একটি ঈমানদার দাসী একটি সন্ত্রান্ত মুশরিক নারীর চেয়ে অনেক উত্তম, যদিও শেষোক্ত নারী তোমাদের অধিক পসন্দনীয়। তোমরা মুশরিক পুরুষদের সাথে তোমাদের নারীদের বিবাহ দিও না, যে পর্যন্ত না তারা ঈমান আনে। কেননা একটি ঈমানদার দাস একটি সন্ত্রান্ত মুশরিকের চেয়ে অনেক উত্তম যদিও এ মুশরিক যুবকটি তোমাদের অধিক পসন্দনীয়।”—সূরা আল বাকারা : ২২১

আহলে কিতাবদের ক্ষেত্রে আইন যদিও এর অনুমতি দেয় যে, তাদের নারীদের বিবাহ করা যেতে পারে।^৬ সভ্যতা-সংস্কৃতির মৌল চিন্তার ক্ষেত্রে এক পর্যায়ে আমাদের ও তাদের মধ্যে অংশীদারিত্ব রয়েছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও ইসলামে এটাকে মনঃপূর্ত দৃষ্টিতে দেখা হয়নি। হ্যরত কা'ব ইবনে মালিক রা. আহলে কিতাবের এক নারীকে বিবাহ করতে চাইলেন। নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাঁকে নিষেধ করলেন এবং নিষেধাজ্ঞার কারণ সম্পর্কে বললেন :

اَنَّهَا لَا تَحْصِنُكَ -

“সে তোমাকে চরিত্রবান বানাতে পারবে না।”

একথার তাৎপর্য এই যে, এ অবস্থায় তাদের উভয়ের মধ্যে ভালোবাসা ও হৃদ্যতা সৃষ্টি হতে পারে না যা দাস্পত্য সম্পর্কের প্রাণ। হ্যরত হ্যাইফা রা. এক ইহুদী নারীকে বিবাহ করতে চাইলেন। হ্যরত উমর রা. তাঁকে লিখে পাঠালেন, “এ ইচ্ছা পরিহার করো।” হ্যরত আলী রা. ও হ্যরত ইবনে উমর রা. আহলে কিতাব নারীদের বিবাহ করাকে সুস্পষ্ট ভাষায়

৬. এরপরও আহলে কিতাব পুরুষদের সাথে মুসলিম নারীদের বিবাহ নিষিদ্ধ রয়েছে। কেননা নারীদের বৰ্ভাবের মধ্যে সাধারণত প্রভাবাবিত হওয়া এবং গ্রহণ করার ক্ষমতা তুলনামূলকভাবে বেগী। অতএব একটি অমুসলিম পরিবার ও সমাজে অমুসলিম স্বামীর সাথে তার বসবাস করার কারণে এ আশংকা অনেক বেগী থাকে বে, সে তার স্বামীর চালচলন ও আদর্শ গ্রহণ করে বসবে। কিন্তু সে তাদেরকে সীয় আদর্শে প্রভাবাবিত করতে পারবে এটা খুব কমই আশা করা যায়। এছাড়া যদি সে তাদের আদর্শ গ্রহণ নাও করে, তবুও এটা নিশ্চিত যে, তাদের এ সম্বন্ধ কেবল একটা জৈবিক সম্পর্ক হিসাবেই থেকে যাবে। অমুসলিম স্বামীর সাথে না তার ভালোবাসা ও আন্তরিকতার সম্পর্ক গড়ে উঠতে পারবে, না অমুসলিম পরিবার ও সমাজের সাথে তার কোনো ফলপ্রসূ সামাজিক সম্পর্ক স্থাপিত হবে।—ঝঃকার

‘মাকরহ’ বলেছেন। আলী রা. মাকরহ হওয়ার প্রমাণ হিসাবে নিম্নের আয়াত পেশ করেছেন :

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمَ الْآخِرِ يُوَادِونَ مَنْ حَادَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ

“যে ব্যক্তি মু'মিন সে এমন লোকদের সাথে ভালোবাসা স্থাপন করতে পারে না যারা আল্লাহ ও তাঁর রসূলের বিরোধী।”—সূরা মুজাদালা : ২২

সুতরাং দম্পত্তির মধ্যে যদি প্রেম-ভালোবাসাই না হলো তাহলে এ ধরনের বিবাহ কি কাজে আসবে ?

কুফু প্রসঙ্গ

ইসলামী শরীয়ত স্বয়ং মুসলমানদের কাছেও একুপ দাবি করে যে, সম্পর্ক সেই নারী ও পুরুষের মধ্যে স্থাপিত হোক যাদের মধ্যে সার্বিক দিকের বিচারে প্রেম-ভালোবাসার পরিবেশ গড়ে ওঠার আশা করা যায়। যেখানে একুপ আশা করা যায় না, সেখানে আচ্ছায়তা করা ‘মাকরহ’। এ কারণেই নবী স. বিবাহের পূর্বে পাত্রী দেখে নেয়ার আদেশ (অথবা অন্তত পরামর্শ) দিয়েছেন।

إِذَا خَطَبَ أَحَدُكُمُ الْمَرْأَةَ فَإِنِ اسْتَطَاعَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مَا يَدْعُوهُ إِلَى
نِكَاحِهَا فَلْيَفْعَلْ.

“তোমাদের মধ্যে কেউ যখন কোনো নারীকে বিবাহের পয়গাম পাঠায় তখন যতদূর সম্ভব তাকে দেখে নেয়া উচিত যে, তার মধ্যে এমন কোনো গুণ আছে কि না যা তাকে বিবাহ করার জন্য আকৃষ্ট করে।”

এজন্যই বিবাহের ব্যাপারে শরীয়ত ‘কুফু’র বা সমর্প্যায়ভুক্ত হওয়ার প্রতি দৃষ্টি রাখা উত্তম মনে করে এবং অসম পর্যায়ের বিবাহকে উপযুক্ত মনে করে না। যে নারী ও পুরুষ নিজেদের নেতৃত্বকারী, ধর্মানুরাগে, পারিবারিক রীতি-নীতিতে, সামাজিক মর্যাদা ও জীবন্যাত্রায় পরম্পর সমর্প্যায়ের অথবা প্রায় কাছাকাছি—তাদের মধ্যে প্রেম-ভালোবাসা ও আন্তরিকতার সম্পর্ক গড়ে ওঠার খুবই আশা করা যায়। তাদের পরম্পরের বৈবাহিক সম্পর্ক থেকে এও আশা করা যেতে পারে যে, তাদের উভয়ের পরিবারও এ ধরনের আচ্ছায়তার ফলে পরম্পর একাত্ম হতে থাকবে। পক্ষান্তরে যাদের মধ্যে এ সমতা বর্তমান নেই তাদের ব্যাপারে খুবই আশংকা রয়েছে যে, তাদের পারিবারিক জীবনে এবং আন্তরিক ও মানসিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে পরম্পর

একাঞ্চ হতে পারবে না। স্বামী-স্ত্রী যদিও একাঞ্চ হয়ে যায় তবুও তাদের উভয়ের পরিবারের একাঞ্চ হয়ে যাওয়ার খুব কমই আশা করা যায়। ইসলামী শরীয়তে ‘কুফু’র ক্ষেত্রে এটাই হচ্ছে মূল বিবেচ্য বিষয়।

উপরে উল্লিখিত উদাহরণ থেকে একথাই প্রমাণিত হচ্ছে যে, নৈতিক নির্মলতা ও সতীত্ব সংরক্ষণের পর দ্বিতীয় বস্তু, যা ইসলামী দাস্ত্য বিধানের গুরুত্বপূর্ণ উদ্দেশ্য, তা হচ্ছে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যকার ভালোবাসা ও হন্দ্যতা। যে পর্যন্ত তাদের দাস্ত্য সম্পর্কের মধ্যে এগুলো বিদ্যমান থাকার আশা করা যায়, ইসলামী বিধান তাদের এ বৈবাহিক সম্পর্ককে যথাযথভাবে হেফায়ত করার জন্য পূর্ণ শক্তি ব্যয় করে। কিন্তু যখন এ প্রেম ও ভালোবাসা অবশিষ্ট থাকে না এবং তার পরিবর্তে আন্তরিক শূন্যতা, পাষাণ মনোবৃত্তি, বিদেশ, মনুষ্যত্বহীনতা, উপেক্ষা ও অসন্তোষ সৃষ্টি হয়, তখন দাস্ত্য বন্ধনকে খুলে ফেলার দিকেই আইন ঝুঁকে পড়ে। এ সূক্ষ্ম বিষয়টি হৃদয়ঙ্গম করা প্রয়োজন। কেননা যারা এ সূক্ষ্ম বিষয়টিকে উপেক্ষা করে ইসলামী আইনের মূলনীতিগুলোতে এর অংশ ও শাখা-প্রশাখা স্থাপন করে তারা পদে পদে এত মারাত্মক ত্রুটি করে যে, এতে আইনের মূল উদ্দেশ্যই বিলুপ্ত হয়ে যায়।



আইনের মূলনীতি : প্রথম মূলনীতি

আইনের উদ্দেশ্য অনুধাবন করার পর আমাদের দেখতে হবে, ইসলামী দার্শনিক বিধান কোন্ সব মূলনীতির ভিত্তিতে রচিত হয়েছে। কেননা যতক্ষণ মূলনীতিগুলো যথাযথভাবে জানা না যাবে ততক্ষণ ছোটখাট ব্যাপারে আইনের নির্দেশাবলী সঠিক পস্থায প্রয়োগ করা কষ্টকর হবে।

আইনের মূলনীতিগুলোর মধ্যে প্রথম মূলনীতি হচ্ছে, দার্শনিক জীবনে পুরুষকে নারীর চেয়ে একধাপ বেশী মর্যাদা দেয়া হয়েছে। এখান থেকে আইনের অনেক ধারা-উপধারা পাওয়া যায়। মহান আল্লাহ বলেন :

وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرْجَةٌ۔ البقرة : ۲۲۸

“অবশ্য পুরুষদের জন্য তাদের ওপর একটি বিশেষ মর্যাদা রয়েছে।”

—সূরা আল বাকারা : ২২৮

এ অধিক মর্যাদার ব্যাখ্যা পাওয়া যাবে নীচের আয়তে :

الرِّجَالُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصِّلَاةُ قِنْتَ حَفِظَتْ لِلْغَنِيبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ.

“পুরুষরা নারীদের পরিচালক। কেননা আল্লাহ তাদের একজনকে অপরজনের ওপর শ্রেষ্ঠত্ব দান করেছেন এবং পুরুষ নিজের ধন-মাল ব্যয় করে। সুতরাং সতী নারী তার স্বামীর অনুরক্ত হয়ে থাকে এবং তাদের অবর্তমানে আল্লাহর অনুগ্রহে তাদের যাবতীয় অধিকার সংরক্ষণকারিণী হয়ে থাকে।”—সূরা আন নিসা : ৩৪

এখানে এ আলোচনার অবকাশ নেই যে, পুরুষকে কিসের ভিত্তিতে নারীর ওপর শ্রেষ্ঠত্ব দেয়া হয়েছে এবং কেনই বা তাকে কর্তা বানানো হয়েছে ?^১ কারণ এটা আইনের আলোচ্য বিষয় নয় ; বরং সমাজ দর্শনের আলোচ্য বিষয়। অতএব আমরা এখানে বিষয়বস্তুর গওনির ভেতর থেকে এ কথার ব্যাখ্যা দেয়াই যথেষ্ট মনে করছি যে, পারিবারিক জীবনের শৃঙ্খলা বজায় রাখার জন্য স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে একজনের পরিচালক বা কর্তা হওয়া

১. ‘কাওয়াম’ (Sustainer, Provider) কর্তা, রক্ষক, (Protector), অভিভাবক, পরিচালক।—ঝুক্কার

অপরিহার্য। কিন্তু উভয়েই যদি সমর্যাদার এবং সমান কর্তৃত্বের অধিকারী হয়, তাহলে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হতে বাধ্য। যেসব জাতি কার্যত স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে সমতা বিধান করার চেষ্টা করেছে সেসব জাতির মধ্যে বাস্তবিক পক্ষে এ বিশৃঙ্খলা ছড়িয়ে পড়েছে। ইসলাম একটি স্বত্ত্বাবস্থাত ধর্ম। কেননা তা মানবীয় স্বত্ত্বাব-প্রকৃতির দিকে দৃষ্টি রেখে স্বামী-স্ত্রীর মধ্য থেকে একজনকে কর্তা ও পরিচালক এবং অপরজনকে তার অধীনস্থ বানানো প্রয়োজন মনে করছে এবং কর্তৃত্বের জন্য সেই সম্প্রদায়কে নির্বাচন করেছে, যারা প্রকৃতিগতভাবে এ যোগ্যতা নিয়ে জন্মগ্রহণ করছে।^৮

পুরুষের দায়িত্ব ও কর্তব্য

ইসলামী আইনের অধীনে দাপ্ত্য জীবনের যে নীতিমালা নির্ধারণ করা হয়েছে, তাতে পুরুষকে একজন কর্তা ও পরিচালকের মর্যাদা দেয়া হয়েছে। এ মর্যাদার কারণেই তার ওপর নিম্নলিখিত দায়িত্বসমূহ অর্পিত হয়েছে :

১. মোহরানা : স্বামী স্ত্রীকে মোহরানা প্রদান করবে। কেননা স্বামী হিসাবে স্ত্রীর ওপর তার যে অধিকার সৃষ্টি হয়েছে তা মোহরানার বিনিময়েই। ওপরে যে আয়ত উল্লেখ করা হয়েছে, তাতে এ ব্যাখ্যাও মওজুদ রয়েছে যে, যদিও পুরুষ প্রকৃতিগতভাবেই কর্তৃত্বের অধিকারী, কিন্তু কার্যত তার এ মর্যাদা মোহরানার আকারে ব্যয়িত অর্থের বিনিময়েই অর্জিত হয়ে থাকে। অন্য আয়তেও এর ব্যাখ্যা এভাবে করা হয়েছে :

وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَتِهِنَّ نِحْلَةً - النساء : ٤

“এবং তোমরা স্ত্রীদের মোহরানা মনের সন্তোষ সহকারে আদায় করো।”-সূরা আন নিসা : ৪

وَأَحْلَلُ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذِلِّكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسْفِحِينَ ط

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَاتُوهُنَّ أَجُورُهُنَّ فَرِيضَةً ط - النساء : ২৪

“এ মুহরিম স্ত্রীলোকদের ছাড়া অন্য সব নারীকে তোমাদের জন্য হালাল করা হয়েছে, যেন তোমরা নিজেদের ধন-সম্পদের বিনিময়ে তাদেরকে হাসিল করার আকাঙ্ক্ষা করো। তাদেরকে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ করার জন্য এবং অবাধ ঘোনচর্চা প্রতিরোধের জন্য এ ব্যবস্থা

৮. এ বিষয়বস্তুর ওপর বিতারিত আলোচনার জন্য আমার লেখা ‘পর্দা’ বইটি দেখুন।—থাহুকার

করা হয়েছে। সুতরাং বিনিময়ে তোমরা তাদের থেকে যে স্বাদ আস্বাদন করছো তার চুক্তি অনুযায়ী তাদের মোহরানা পরিশোধ করো।”

-সূরা আন নিসা : ২৪

فَإِنْكِحُوهُنَّ بِإِنْ أَهْلِهِنَّ وَأَتُوهُنَّ أَجُورُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ۔ النساء : ٢٥

“অতএব তোমরা দাসীদেরকে তাদের মালিকের অনুমতি নিয়ে বিবাহ করো এবং তাদের ন্যায়সংগত মোহরানা আদায় করো।”-সূরা নিসা : ২৫

وَالْمُحْسَنُتُ مِنَ الْمُؤْمِنِتِ وَالْمُحْسَنُ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا أَتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورُهُنَّ۔

“এবং মোহরানা আদায়ের বিনিময়ে তোমাদের জন্য সম্ভান্ত ঈমানদার নারী এবং যাদের কাছে তোমাদের পূর্বে কিতাব পাঠানো হয়েছে (অর্থাৎ আহলে কিতাব) তাদের মধ্যকার সতী নারী হালাল করা হয়েছে।”-সূরা আল মায়েদা : ৫

সুতরাং বিবাহের সময় নারী ও পুরুষের মধ্যে মোহরানার যে চুক্তি হয়ে থাকে তা পরিশোধ করা পুরুষের অপরিহার্য কর্তব্য। সে যদি চুক্তি মোতাবেক মোহরানা আদায় করতে অঙ্গীকার করে তাহলে স্ত্রী তার থেকে নিজে কে আলাদা রাখার অধিকার রাখে। পুরুষের ওপর এটা এমনই এক দায়িত্ব যা থেকে রেহাই পাওয়ার কোনো পথ নেই। তবে স্ত্রী যদি তাকে সময় দেয় অথবা তার দারিদ্র্যের কথা বিবেচনা করে সন্তুষ্ট মনে মাফ করে দেয় অথবা তার প্রতি দয়াপরবশ হয়ে খুশীর সাথে নিজের দাবি প্রত্যাহার করে নেয় তবে ভিন্ন কথা।

فَإِنْ طِبِّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هُنِّيَا مَرِيًّا۔ النساء : ٤

“যদি তারা সন্তুষ্ট চিন্তে নিজেদের মোহরানার অংশবিশেষ মাফ করে দেয় তাহলে তোমরা তা ত্ত্বিত সাথে ভোগ করো।”-সূরা আন নিসা : ৪

وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ ط۔ النساء : ২৪

“মোহরানার চুক্তি হয়ে যাওয়ার পর তোমরা (স্বামী-স্ত্রী) পারম্পরিক সম্মৌখের ভিত্তিতে যদি এর পরিমাণে কমবেশী করে নাও, তাহলে এতে কোনো দোষ নেই।”-সূরা আন নিসা : ২৪

২. স্ত্রীর খোরপোষ : স্বামীর দ্বিতীয় কর্তব্য হচ্ছে স্ত্রীর ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করা। ইসলামী আইন-বিধান স্বামী-স্ত্রীর কর্মক্ষেত্রের সীমা

পরিষ্কারভাবে বর্ণনা করে দিয়েছে। স্তৰীর কর্তব্য হচ্ছে ঘরে অবস্থান করা এবং পারিবারিক জিন্দেগীর দায়িত্বসমূহ আনজাম দেয়া। وَقَرْنَ فِيْ أَهْرَابِ بُيُوتِكُنْ - الاحزاب : ٤٢ আর পুরুষের কর্তব্য হচ্ছে আয়-উপার্জন করা এবং পরিবারের সদর্শনের জীবন ধারণের প্রয়োজনীয় সামগ্ৰী সংগ্ৰহ করা। এ দ্বিতীয় বিষয়টির ভিত্তিতেই স্বামীকে স্তৰীর ওপর এক ধাপ বেশী শ্ৰেষ্ঠত্ব দেয়া হয়েছে এবং এটা 'কৰ্তৃত্বে'র সঠিক অর্থের অন্তরভুক্ত। যে ব্যক্তি কোনো বস্তুৰ রক্ষণাবেক্ষণ করে এবং খোঁজ-খবর রাখে তাকে 'কাওয়াম' বলা হয়। এ অধিকারবলেই সে ঐ বস্তুৰ ওপর কৰ্তৃত্বের ক্ষমতা রাখে। كُرَّأَنَ مَجْدِيَّ دَرَأَتْ أَهْلَهُمْ وَأَنْفَقُواْ - الْبَقَرَةُ : ١٣٦ কুরআন মজীদের আয়াত থেকে যেরূপ মোহৰানা আদায় করা ওয়াজিব প্রমাণিত হচ্ছে, অনুরূপভাবে খোরপোষের ব্যবস্থা করাও ওয়াজিব প্রমাণিত হচ্ছে। স্বামী যদি এ দায়িত্ব পালন না করে, তাহলে আইন তাকে এ দায়িত্ব পালনে বাধ্য করবে। সে যদি তা অঙ্গীকার করে অথবা অসমর্থ হয় তাহলে আইন তাদের বিবাহ ভেংগে দিতে পারে। কিন্তু খোরাকী দেয়ার পরিমাণ নির্ধারণ স্তৰীর ইচ্ছার ওপর নির্ভরশীল নয়, বরং তা স্বামীর সামর্থ্যের ওপরেই নির্ভরশীল। কুরআন মজীদ এ ব্যাপারে একটি মূলনীতি বলে দিয়েছে :

عَلَى الْمُؤْسِعِ قَدْرَهُ وَعَلَى الْمُفْتَرِ قَدْرَهُ - الْبَقَرَةُ : ١٣٦

"ধনী ব্যক্তির ওপর তার সামর্থ্য অনুযায়ী এবং গরীব ব্যক্তির ওপর তার সামর্থ্য অনুযায়ী ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করা কর্তব্য।"

-সূরা আল বাকারা : ২৩৬

কিন্তু এমন হতে পারে না যে, গরীবের কাছ থেকে আদায় করা হবে তার সাধ্যাতীত পরিমাণ এবং ধনীর কাছ থেকে আদায় করা হবে তার সামর্থ্যের তুলনায় কম পরিমাণ।

৩. যুল্ম-অত্যাচার থেকে বিরত থাকা : পুরুষের তৃতীয় কর্তব্য হচ্ছে, স্তৰীর ওপর তাকে যে অগ্রাধিকার ও কৰ্তৃত্ব দেয়া হয়েছে সে তার অপব্যবহার করতে পারবে না। অন্যায় আচরণের বিভিন্ন রূপ রয়েছে। যেমন :

"ইলা" : কোনো ন্যায়সংগত কারণ ছাড়াইল স্তৰীকে শুধু শাস্তি ও যাতনা দেয়ার উদ্দেশ্যে তার যৌনক্ষুধা নিবৃত্ত করা থেকে বিরত থাকার নাম হচ্ছে 'ইলা'। এর জন্য ইসলামী বিধান সর্বোচ্চ চার মাসের সময়সীমা বেধে

১. 'ন্যায়সংগত কারণ' হচ্ছে, স্বামী অথবা স্তৰীর গ্রোগজ্ঞত হওয়া অথবা স্বামীর সকরে থাকা অথবা এমন কোনো অবস্থার সৃষ্টি হওয়া যে, স্তৰীর কাছে যাওয়ার ইচ্ছা রাখে কিন্তু তার কাছে যাওয়ার সুযোগ হচ্ছে না। -গ্রন্থকার

দিয়েছে। স্বামীর কর্তব্য হচ্ছে এ সময়ের মধ্যে সে তার স্ত্রীর সাথে স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্ক স্থাপন করে নিবে। অন্যথায় এ সময়সীমা অতিক্রান্ত হলে স্ত্রীকে ত্যাগ করার জন্য তাকে বাধ্য করা হবে।

لِلَّذِينَ يُؤْلَوْنَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرِبُّصٌ أَرْبَعَةٌ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءَ وَفَانَ اللَّهُ
غَفُورٌ رَّحِيمٌ ۝ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ ۝

“যারা নিজেদের স্ত্রীদের কাছে না যাওয়ার শপথ করে, তাদের জন্য চার মাসের অবকাশ রয়েছে। যদি তারা এ থেকে প্রত্যাবর্তন করে তাহলে আল্লাহ ক্ষমাশীল ও মেহেরবান। আর যদি তারা তালাক দেয়ারই সংকল্প করে, তাহলে আল্লাহ সবকিছুই শোনেন ও জানেন।”

—সূরা আল বাকারা : ২২৬-২২৭

এ মাসযালায় কোনো কোনো ফিক্হবিদ হলফ বা শপথের শর্ত আরোপ করেছেন। অর্থাৎ স্বামী যদি স্ত্রীর কাছে না যাওয়ার শপথ করে তাহলেই ‘ঈলা’ হবে এবং তখনই এ হৃকুম প্রযোজ্য হবে। কিন্তু কোনোরূপ শপথ ছাড়াই স্ত্রীর ওপর অস্ত্রিষ্ঠ হয়ে স্বামী যদি দশ বছরও স্ত্রী থেকে আলাদা থাকে এমতাবস্থায় তার ওপর ঈলার হৃকুম প্রযোজ্য হবে না। এ বক্তব্যের সাথে আমি একমত নই। এ প্রসংগে আমার দলীল নিম্নে উল্লেখ করা হলো :

এক : যদি কুরআন মজীদ কোনো বিশেষ অবস্থার ক্ষেত্রে কোনো নির্দেশ দেয় এবং এমন ধরনের শব্দ বা বাক্য ব্যবহার করে যা শুধু সেই বিশেষ অবস্থার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, তাহলে এ নির্দেশ কেবল সেই ক্ষেত্রেই প্রয়োগ করতে হবে এমন কোনো বাধ্যবাধকতা নেই। উদাহরণস্বরূপ কুরআন মজীদ সৎ কল্যাকে তার (সৎ) পিতার ওপর হারাম করার জন্য যে শব্দ ব্যবহার করেছে তা হচ্ছে :

وَرِبَاءٌ بِكُمُ الْتِي فِي حُجُورِكُمْ - النَّسَاءُ : ۲۳

“তোমাদের স্ত্রীদের কল্যাক, যারা তোমাদের ক্রোড়ে পালিত হয়েছে।”

—সূরা আন নিসা : ২৩

যেসব মেয়ে শৈশবে তাদের মায়ের সাথে সৎ পিতার ঘরে এসেছে এ বাক্যে কেবল তাদের হারাম হওয়ার নির্দেশই পাওয়া যাচ্ছে। কিন্তু এমন কথা কোনো ইমামই বলেননি যে, এ নির্দেশ কেবল উল্লিখিত অবস্থার সাথে বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট। বরং যে মেয়ে তার সৎ পিতার সাথে মায়ের বিয়ের সময় যুবতী ছিল এবং এক দিনের জন্যও তার এ পিতার ঘরে লালিত-

পালিত হয়নি—তার হারাম হওয়ার ব্যাপারেও সব ইমাম একমত। অনুরূপভাবে কুরআন মজীদ যদিও نَسَائِهِمْ (যারা নিজেদের স্ত্রীদের সাথে সহবাস না করার শপথ করে) বার্ক্য ব্যবহার করেছে তবুও এসব ব্যক্তির জন্য যে হকুম বর্ণনা করা হয়েছে তা কেবল শপথকারী লোকদের ওপরই প্রযোজ্য হবে এমন কোনো বৃদ্ধিবাধকতা নেই।

দুই : ফিক্হী নির্দেশ বের (ইস্তিহাত) করার ব্যাপারে এ মূলনীতি সংক্রান্ত প্রায় সব ইমামই একমত যে, যদি কোনো ব্যাপারে সুস্পষ্ট নির্দেশ না পাওয়া যায়, তাহলে এ ব্যাপারটি এমন কোনো ঘটনার ওপর অনুমান (কিয়াস) করা যেতে পারে, যে সম্পর্কে নির্দেশ পাওয়া যাচ্ছে। তবে শর্ত হচ্ছে— উভয় ক্ষেত্রের এ নির্দেশের কারণসমূহের মধ্যে সামঞ্জস্য থাকতে হবে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে, যারা ঈলা করে তাদের জন্য আইনপ্রণেতা (আল্লাহ) সময়সীমা কেন নির্ধারণ করেছেন? আর কেনই বা একথা বলেছেন, যদি সয়মসীমার মধ্যে (স্ত্রীর দিকে) প্রত্যাবর্তন না করো তাহলে তাকে তালাক দাও? এর কারণ কি এছাড়া আর কিছু বলা যেতে পারে যে, চার মাসের অধিক কাল স্ত্রী সহবাস থেকে বিরত থাকা স্ত্রীর জন্য ক্ষতিকর এবং বিধানদাতা এ ক্ষতিরই প্রতিরোধ করতে চান? এ আয়াতের পরবর্তী রূক্তি'তে আল্লাহর এ নির্দেশ মওজুদ রয়েছে :

وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتَعْتَدُوا - البقرة : ٢٣١

“তোমরা তাদেরকে শুধু পীড়া দেয়ার উদ্দেশ্যে আটকিয়ে রেখো না, যেন তাদের প্রতি তোমরা অবিচার না করো।”—সূরা আল বাকারা : ২৩১

এবং সূরা আন নিসার মধ্যে শরীয়ত প্রদানকারী বলেন :

فَلَا تَمْبَلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَنَزُّرُوهُمَا كَالْمُعَلَّقَةِ - النساء : ١٢٩

“অতএব তোমরা এক স্ত্রীর প্রতি এমনভাবে ঝুঁকে পড়ো না যদ্যরূপ অন্য স্ত্রীরা ঝুলন্ত প্রায় হয়ে পড়ে।”—সূরা আন নিসা : ১২৯

এসব ইংগিত থেকে পরিষ্কার বুঝা যায়, স্ত্রীকে বিবাহের বন্ধনেও আবদ্ধ রাখা আবার তাকে দোদুল্যমান অবস্থায় সম্পর্কচ্যুত করে রাখা এবং শুধু যাতনা দেয়ার উদ্দেশ্যে আবদ্ধ করে রাখা, এসব কিছু শরীয়ত প্রণেতা আদৌ পসন্দ করেন না। চার মাসের মুদ্দত নির্ধারণ করার কারণ এছাড়া আর কিছু বর্ণনা করা যেতে পারে না। এখন যদি উক্ত কারণ এ অবস্থার মধ্যেও বিদ্যমান পাওয়া যায়, যখন স্বামী কোনোরূপ শপথ ছাড়াই ইচ্ছাপূর্বক নিজ স্ত্রীর সাথে সহবাস পরিত্যাগ করে—তাহলে কেন উল্লিখিত নির্দেশ এ

ব্যক্তির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না ? শপথ করা আর না করা শেষ পর্যন্ত মূল বিষয় 'ক্ষতি গ্রস্ত হওয়া'র মধ্যে এমন কি পার্থক্য সৃষ্টি করে ? কোনো বুদ্ধিমান ব্যক্তি কি এটা কল্পনা করতে পারেন যে, স্বামী শপথ করে সহবাস ত্যাগ করলেই স্ত্রীর ক্ষতি হবে, আর সে যদি শপথ না করে সারা জীবনও স্ত্রীর কাছে না যায়, তাহলে তার ক্ষতি হবে না ?

তিনি : ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে দাম্পত্য বিধানের সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ উদ্দেশ্য হচ্ছে চরিত্র ও সতীত্বের হেফায়ত করা। স্বামী যদি এক স্ত্রীর ওপর অসন্তুষ্ট হয়ে দ্বিতীয় স্ত্রী গ্রহণ করে তাহলে সে সহজেই নিজেকে কুর্কম ও কুদৃষ্টি থেকে হেফায়ত করতে সক্ষম হতে পারে। কিন্তু সে যে স্ত্রীকে সহবাসের সূख থেকে স্থায়ীভাবে বাস্তিত করে রেখেছে সে তার কাছে প্রত্যাবর্তন না করা পর্যন্ত এ স্ত্রী কিভাবে নিজের সতীত্ব ও চরিত্রের হেফায়ত করতে সক্ষম হবে ? আইনদাতা মহাজ্ঞানী আল্লাহর কাছে এটা কি আশা করা যায় যে, একজন স্ত্রীর স্বামী যদি তার কাছ থেকে দূরে থাকার শপথ করে থাকে তাহলে তার চরিত্রের হেফায়তের ব্যবস্থা তিনি করবেন অথবা তাকে অনিদিষ্টকালের জন্য চরিত্র কল্পকিত হওয়ার আশংকায় ফেলে রাখবেন ?

এসব কারণে আমার মতে মালিকী মাযহাবের ফিক্‌হবিদগণের অভিমত অনুযায়ী ফতোয়া হওয়া উচিত। তাঁরা বলেন, স্বামী যদি স্ত্রীকে কষ্ট দেয়ার উদ্দেশ্যে সহবাস বর্জন করে তাহলে তার ওপরও 'ঈলা'র হৃকুম প্রযোজ্য হবে, যদিও সে শপথ করেনি। কেননা ঈলার ওপর বিধিনিষেধ আরোপ করার ক্ষেত্রে আইনদাতার উদ্দেশ্যই হচ্ছে ক্ষতি রোধ করা। যেখানে শপথ ছাড়াই ক্ষতিসাধন করার উদ্দেশ্যে সহবাস বর্জন করা হয়েছে সেখানেও এ কারণ (ইলাত্ত) পাওয়া যাচ্ছে।^{১০}

أَنْ عَزِّمُوا الطَّلَقَ آয়াতের ব্যাখ্যা নিয়েও ফকীহদের মতানৈক্য রয়েছে। হ্যরত উসমান ইবনে আফফান, যায়েদ ইবনে সাবিত, আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ ও আবদুল্লাহ ইবনে আবাস রাদিয়াল্লাহু আনহৰ্ম-এর রায় হচ্ছে, চার মাসের সময়সীমা অতিবাহিত হওয়াই প্রমাণ করে যে, স্বামী তালাক দেয়ার সংকল্প করেছে। অতএব এ সময়সীমা অতিক্রান্ত হওয়ার পর 'রুজু' অর্থাৎ তার পুনঃগ্রহণের অধিকার অবশিষ্ট থাকে না। হ্যরত আলী ও ইবনে উমর রাদিয়াল্লাহু আনহৰ্ম থেকেও এই মর্মে একটি বর্ণনা রয়েছে। কিন্তু শেষেও দুজনের অপর এক বর্ণনা ও হ্যরত আয়েশা রাদিয়াল্লাহু

১০. ইবনুল আগুবীর 'আহকামুল কুরআন', প্রথম খণ্ড, পৃ. ৭৫ এবং ইবনে কাশেদের 'বিদায়াতুল মুজতাহিদ', দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ. ৮৮। গুহ্যকার

আনহার বর্ণনায় রয়েছে যে, মেয়াদ অতিক্রান্ত হওয়ার পর স্বামীকে এই মর্মে নোটিশ দিতে হবে—হয় নিজের স্ত্রীকে ফিরিয়ে নাও অন্যথায় তাকে তালাক দাও। কিন্তু আমরা যখন আয়াতের শব্দগুলো নিয়ে চিন্তা করি তখন প্রথম মতটিই সঠিক মনে হয়। আয়াতে ‘ঈলাকারী’কে আল্লাহ তাআলা সুন্পট শব্দে মাত্র চার মাসের সময় বেঁধে দিয়েছেন। তার পুনঃগ্রহণের অধিকারও এ সময়ের মধ্যেই সীমাবদ্ধ।^{১১} সময়সীমা শেষ হওয়ার পর তালাক (পৃথক হয়ে যাওয়া) ছাড়া অন্য কোনো পথ নেই। এখন যদি কোনো ব্যক্তিকে চার মাসের পর তাকে পুনঃগ্রহণের অধিকার দেয়া হয় তাহলে সে যেন অবকাশের সময়সীমাকে আরও বৃদ্ধি করলো। এ বৃদ্ধি প্রকাশ্যত আল্লাহ তাআলার কিভাবের নির্ধারিত সীমার অতিরিক্ত।

ক্ষতিসাধন ও সীমালংঘন

স্ত্রীর প্রতি আকর্ষণ না থাকলে তাকে রেখো না। কিন্তু শুধু নির্যাতন ও বাড়াবাড়ি করার জন্য তাকে আটকে রাখা, বারবার তালাক দেয়া, দুই তালাক দেয়ার পর তৃতীয় তালাকের পূর্বে পুনঃগ্রহণ করা, এরূপ আচরণ করতে কুরআন মজিদে অত্যন্ত কঠোর ভাষায় নিষেধ করা হয়েছে। কারণ এটা হচ্ছে যুক্তি।

وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ صِرَارًا لِتُعْتَنُوا ۝ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ۝ وَلَا
تَخْنِنُوا أَيَّاتِ اللَّهِ هُرُوًّا ۝ - البقرة : ۲۳۱

“এবং তোমরা তাদেরকে নির্যাতন ও অত্যাচার করার উদ্দেশ্যে আটকে রেখো না। যে ব্যক্তি এমন করবে সে নিজের উপর অত্যাচার করবে। সাবধান! আল্লাহর আয়াতসমূহকে তামাশার বস্তু বানিও না।”^{১২}

—সূরা আল বাকারা : ২৩১

‘দিবার’ (ক্ষতিসাধন) ও ‘তাআদী’ (সীমালংঘন) শব্দদ্বয় ব্যাপক অর্থবোধক। এটা সুন্পট যে, যে ব্যক্তি নির্যাতন ও বাড়াবাড়ি করার

১১. এ ক্ষেত্রে তালাক কি এক তালাক বারেরের পর্যায়ে পড়বে নাকি এক তালাকে বিজীর্ণ পর্যায়ে পড়বে—তা নিয়ে মজবিয়েখ রয়েছে।—গ্রহকার

১২. আইনের শব্দগুলো থেকে এমন অবৈধ ও নাজারেয কায়দা হাসিল করা যা আইনের উদ্দেশ্য ও স্পীরিটের বিপরীত—মূলত তা হচ্ছে আইনের সাথে তামাশা করারই নামান্তর। কুরআনে পুরুষদের অধিকার দেয়া হয়েছে যে, এক তালাক অথবা দুই তালাক দেয়ার পর স্ত্রীকে পুনরায় গ্রহণ করো; তাও কেবল এ উদ্দেশ্যেই যে, এ সময়ের মধ্যে যদি স্বামী-স্ত্রীর মাঝে একটা সমরোতা হয়ে আসে এবং পরস্পর খিলেমিলে বসবাস করার কোনো ব্যক্তিগত উপায় বের হয়ে আসে তাহলে শরীয়তের পক্ষ থেকে বেন কোনো অভিবক্তব্য তাদের পর্যবেক্ষণ

উদ্দেশ্যে কোনো স্তৰীকে আটকে রাখবে, সে তাকে সবরকম পছায়ই নির্যাতন করবে। তাকে শারীরিক ও মানসিক কষ্ট দিবে। ইতর প্রকৃতির লোক হলে মারধর ও গালিগালাজ করবে, উচ্চ শ্রেণীর লোক হলে নির্যাতন ও হেয়প্রতিপন্ন করার বিভিন্ন পছ্হা অবলম্বন করবে। ক্ষতিসাধন ও সীমা লংঘনের শব্দগুলোর মধ্যে এর সব ধরনের পদ্ধতিই অন্তরভুক্ত রয়েছে এবং কুরআন মজীদের দ্রষ্টিতে এ ধরনের সব পছায়ই নিষিদ্ধ। যদি কোনো শ্বামী তার স্তৰীর সাথে এ ধরনের আচরণ করে তবে সে বৈধ সীমালংঘনকারী সাব্যস্ত হবে। এমতাবস্থায় স্তৰীর অধিকার রয়েছে যে, সে আইনের সাহায্য নিয়ে এ ব্যক্তির হাত থেকে নিষ্কৃতি লাভ করবে।

স্তৰীদের অধ্যে ইনসাফ না করা

একাধিক স্তৰী থাকা অবস্থায় কোনো একজনের প্রতি ঝুঁকে পড়ে অন্য স্তৰী বা স্তৰীদেরকে ঝুলিয়ে রাখা অন্যায়। কুরআন মজীদ পরিষ্কার ভাষায় এটাকে নাজারেয বলেছে :

فَلَا تَمْيِنُوا كُلًاَ الْمَيْلِ فَتَذَرُّوْهَا كَالْمُعَلَّقَةِ ۔- النساء : ۱۲۹

“তোমরা কোনো এক স্তৰীর দিকে ঝুঁকে পড়ে না যদ্যরূপ অন্যান্য স্তৰী ঝুলন্ত প্রায় হয়ে পড়ে।”—সূরা আন নিসা : ১২৯

কুরআন মজীদে একাধিক স্তৰী গ্রহণের অনুমতি আদল ও ইনসাফের শর্তেই দেয়া হয়েছে। যদি কোনো ব্যক্তি ইনসাফ না করে, তাহলে এ শর্ত সাপেক্ষে অনুমতি থেকে ফায়দা ওঠানোর অধিকার তার নেই। ব্যাং যে আয়তে একাধিক স্তৰী গ্রহণের অনুমতি দেয়া হয়েছে তাতেও পরিষ্কার নির্দেশ রয়েছে যে, যদি ইনসাফ করতে অক্ষম হও তাহলে একজন স্তৰীই গ্রহণ করো।

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَاَ تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكْتُمْ ۖ ذَلِكَ أَنْتُمْ أَلَاَ
تَعْوَلُوا ۔- النساء : ۳

পূর্ব পৃষ্ঠার পর

করে না দাঁড়ায়। কিন্তু যদি কোনো ব্যক্তি এ সুযোগ থেকে অবেধ ফায়দা হাসিল করে স্তৰীকে তালাক দিল, অতপর ইদাত শেষ হওয়ার পূর্বে ‘ক্রম্ভ’ করে নিল এবং সে পুনরায় তালাক দিল, আবার পূর্বের মত ‘ক্রম্ভ’ করলো, তার এরপ করার উদ্দেশ্য হচ্ছে অথবা স্তৰীকে দোসুল্যমান অবস্থায় রাখা। সে তাকে নিজের ঘরেও রাখে না আবার মুক্তও করে দেয় না যে, বেচেরী অন্য কোথাও বিবাহ করে নিবে। সুতরাং এরপ আচরণ আল্লাহর আইনের সাথে প্রহসন বৈ কিন্তুই নয়। কোনো সাক্ষা মু’মিন ব্যক্তি এরপ করার সাহস করতে পারে না।

—অঙ্কার

“যদি তোমাদের আশংকা হয় যে, তোমরা ন্যায় ও ইনসাফ করতে পারবে না, তাহলে এক স্ত্রীই গ্রহণ করো অথবা যেসব দাসী তোমাদের মালিকানাধীন রয়েছে, তাদের স্ত্রীরপে গ্রহণ করো। অবিচার থেকে বেঁচে থাকার জন্য এটাই হচ্ছে অধিকতর সঠিক কাজ।”—সূরা আন নিসা : ৩

ইমাম শাফিউদ্দীন রাহমাতুল্লাহ আলাইহি ‘عَوْلُوْاْ’—এর অর্থ করেছেন, ‘যেন তোমাদের সন্তান অধিক না হয়, যাদের লালন-পালনের ভার তোমাদের ওপর ন্যস্ত হয়ে পড়বে।’ কিন্তু এ অর্থ মূল অভিধানের বিপরীত। অভিধানে মূল—এর অর্থ হচ্ছে ‘রুঁকে যাওয়া’। আবু তালিবের কবিতা :

ِمِيزَانٍ صِدْقٍ لَا يَخِسُّ شَعِيرَةً— وَوَارَانْ قُسْطٌ وَزَنَهُ غَيْرَ عَائِلٍ۔

এখানে (আয়েল) রুঁকে যাওয়ার অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। এ কারণে যাওল (আওল) শব্দটি অন্যায়-অত্যাচার ও ইনসাফের পথ থেকে সরে যাওয়ার অর্থেই ব্যবহৃত হয়। অতএব ইবনে আবুস রা., হাসান, মুজাহিদ, শা’বী, ইকরিমা ও কাতাদা র. প্রমুখ ‘عَوْلُوْاْ’—এর অর্থ করেছেন য—‘عَوْلُوْاْ’ (ন্যায় থেকে সরে পড়ো না)। অতএব কুরআন মজীদের উল্লিখিত আয়ার্ত থেকে প্রমাণিত হয় যে, যে ব্যক্তি দুই অথবা ততোধিক স্ত্রীর মধ্যে ইনসাফ করে না এবং এক স্ত্রীর দিকে রুঁকে অন্যদের অধিকার আদায় করার ব্যাপারে ত্রুটি করে সে যালেম। সুতরাং ‘একাধিক স্ত্রী রাখার অনুমতি’ দ্বারা তার উপকৃত হওয়ার কোনো অধিকার নেই। এমতাবস্থায় আইনত তাকে একজনমাত্র স্ত্রী রাখার জন্য বাধ্য করা উচিত এবং অন্য স্ত্রী বা স্ত্রীদের এ অধিকারও থাকা উচিত যেন তারা এ ব্যক্তির বিরুদ্ধে আইনের সাহায্যে প্রতিকার লাভ করতে পারে।

আদল ও ইনসাফের ক্ষেত্রে কুরআন মজীদ বিশদ ব্যাখ্যা করে দিয়েছে যে, আন্তরিক ভালোবাসার ক্ষেত্রে যতদূর সম্পর্ক রয়েছে, তাতে সমতা রক্ষা করা না মানুষের পক্ষে সম্ভব, আর না সে শরীয়তের দৃষ্টিতে দায় বহনকারী।

وَلَنْ تَسْتَطِعُواْ أَنْ تَعْدِلُواْ بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ— النساء : ১২৯

“স্ত্রীদের মধ্যে পুরোপুরি সুবিচার বজায় রাখা তোমাদের সাধ্যের বাইরে। তোমরা অন্তর দিয়ে চাইলেও তা করতে সমর্থ হবে না।”

—সূরা আন নিসা : ১২৯

অবশ্য যে ব্যাপারে তাদেরকে বাধ্য করা হয়েছে তা হচ্ছে, ভরণ-পোষণ, সদাচরণ এবং স্বামী-স্ত্রী সুলভ জীবনযাপনে সকলের সাথে সমান ব্যবহার।

পুরুষের এ তিনি প্রকারের অন্যায় আচরণে আইন হস্তক্ষেপ করতে পারে। তাছাড়া স্বামী-স্ত্রীর পারস্পরিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে এমন অনেক ব্যাপারও আসতে পারে এবং আসছেও যা প্রেম ও ভালোবাসার পরিপন্থী। কিন্তু সেখানে আইনের হস্তক্ষেপ করার সুযোগ নেই। কুরআন মজীদ এসব ব্যাপারে স্বামীদের সাধারণ নৈতিক উপদেশ প্রদান করেছে। এর সারসংক্ষেপ হচ্ছে, স্ত্রীর সাথে স্বামীর আচরণ উদার ও প্রেমময় হওয়া বাঞ্ছনীয়। দিন-রাত ঝগড়াঝাটি আর কেলেংকারীর মাঝে জীবনযাপন করা আহাম্মকী ছাড়া আর কিছু নয়। যদি স্ত্রীকে রাখতে হয় তাহলে সরলভাবেই রাখো, বনিবনা না হলে ভালোয় ভালোয় বিদায় করে দাও। কুরআনের এ উপদেশগুলো শক্তি ও ক্ষমতাবলে কার্যকর করা সম্ভব নয়। আর এও সম্ভব নয় যে, স্বামী-স্ত্রীর যে কোনো বিবাদে আইন হস্তক্ষেপ করবে। কিন্তু এসব কিছু থেকে আইনের স্পীরিট এটাই মনে হয় যে, তা ন্যায়-ইনসাফ, আন্তরিকতা ও ভালোবাসাপূর্ণ ব্যবহারের দায়িত্ব বেশীর ভাগই স্বামীর ওপর ন্যস্ত করে।

পুরুষের অধিকারসমূহ

যেসব দায়িত্ব পালনের প্রেক্ষিতে পুরুষকে কর্তৃত্বের মর্যাদা দেয়া হয়েছে ওপরে তা আলোচনা করা হয়েছে। এখানে দেখা যাক কর্তা হওয়ার কারণে পুরুষের কি কি অধিকার রয়েছে :

১. গোপনীয় বিষয়সমূহের হেফায়ত করা : নারীর ওপর পুরুষের প্রথম অধিকারকে কুরআন মজীদ এমন শব্দে বর্ণনা করেছে যার বিকল্প অন্য কোনো ভাষায় বর্ণনা করা সম্ভব নয়। কুরআন বলে :

فَالصَّلَاحُ قَنْتَهُ حَفِظَ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفَظَ اللَّهُ - النَّسَاءُ : ٤

“সুতরাং সতী নারীরা তাদের স্বামীদের অনুরক্ত হয়ে থাকে এবং তাদের অবর্তমানে আল্লাহর অনুগ্রহে তার যাবতীয় অধিকার সংরক্ষণকারিণী হয়ে থাকে।” – সুরা আন নিসা : ৩৪

এখানে হেফত লিঙ্গে বাক্যাংশ দ্বারা স্বামীর যাবতীয় জিনিস যা তার অনুপস্থিতিতে স্ত্রীর কাছে আমানত হিসাবে রাখিত থাকে তার হেফায়ত করা বুঝানো হয়েছে। এর মধ্যে তার বংশের, তার বীর্যের, তার ইজ্জত-আক্রম, তার ধন-সম্পদের হেফায়ত, শ্রোটকথা এর মধ্যে সবকিছুই এসে যায়। যদি স্ত্রী উপরোক্তবিত অধিকারসমূহ থেকে কোনো একটি অধিকার পূর্ণ করতেও ক্রটি করে তাহলে স্বামী সামনের আলোচনায় উল্লিখিত তার ক্ষমতা ও এখতিয়ার প্রয়োগ করতে পারবে।

২. স্বামীর আনুগত্য : স্বামীর দ্বিতীয় অধিকার হচ্ছে, স্ত্রী তার আনুগত্য করবে। 'যারা নেক, সৎ ও চরিত্রসম্পন্না স্ত্রী তারা স্বামীর খেদমতগার হয়ে থাকে।'

এ হচ্ছে একটি সাধারণ নির্দেশ, যার ব্যাখ্যায় নবী সাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বিভিন্ন জিনিস বর্ণনা করেছেন। যেমন :

إِنَّ لَكُمْ عَلَيْهِنَّ أَنْ لَا يُوْطِينَ فَرَشَكُمْ أَحَدًا تَكْرَهُونَهُ۔

"তাদের ওপর তোমাদের অধিকার রয়েছে যে, তারা এমন কোনো ব্যক্তিকে তোমাদের ঘরে আসতে দিবে না যাকে তোমরা আদৌ পসন্দ করো না।"

لَا تَصِدِّقَ بِشَيْءٍ مِّنْ بَيْتِهِ إِلَّا بِأَنْبَنِهِ فَإِنْ فَعَلْتَ كَانَ لَهُ الْأَجْرُ وَعَلَيْهِ
الْوِزْرُ وَلَا تَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ إِلَّا بِأَنْبَنِهِ۔

"স্বামীর অনুমতি ব্যতিরেকে তার ঘরের কোনো বস্তু সে দান-খয়রাত করবে না। সে যদি একে করে তাহলে এর সওয়াব স্বামীই পাবে। কিন্তু স্ত্রীর হবে গুলাহ। স্বামীর অনুমতি ছাড়া স্ত্রী বাড়ীর বাইরে যাবে না।"

لَا تُصُومُ الْمَرْأَةُ يَوْمًا وَذُوْجُهَا شَاهِدٌ مِّنْ غَيْرِ رَمْضَانِ إِلَّا بِأَنْبَنِهِ۔

"স্বামীর উপস্থিতিতে স্ত্রী তার অনুমতি ব্যতিরেকে রম্যানের রোয়া ছাড়া একদিনও নফল রোয়া রাখবে না।"

خَيْرُ النِّسَاءِ امْرَأَةٌ إِذَا نَظَرَتْ إِلَيْهَا سَرِيرَكَ وَإِذَا أَمْرَتْهَا أَطْاعَتْكَ وَإِذَا
غِبْتَ عَنْهَا حَفَظْتَكَ فِي مَالِكَ وَنَفْسِهَا۔

"সর্বোত্তম স্ত্রী হচ্ছে, যখন তুমি তার দিকে তাকাও তখন তোমার অস্ত্র আনন্দিত হয়ে যায়, যখন তুমি তাকে কোনো আদেশ করো, সে তা পালন করে এবং যখন তুমি অনুপস্থিত থাকো, সে তোমার ধন-সম্পদ ও তার ওপর তোমার যাবতীয় অধিকার সংরক্ষণ করে।"

আনুগত্যের এ সাধারণ আদেশের মধ্যে কেবল একটি জিনিসই ব্যতিক্রম, তা হচ্ছে স্বামী যদি স্ত্রীকে আল্লাহর নাফরমানী করার নির্দেশ দেয় তাহলে এ আদেশ পালন করতে স্ত্রী অঙ্গীকার করতে পারে, বরং সে তা অঙ্গীকার করবে। যেমন সে যদি কোনো ফরয নামায পড়তে ও ফরয রোয়া রাখতে নিষেধ করে বা মদ পানের আদেশ দেয় অথবা শরীয়ত নির্দেশিত পর্দা

বর্জন করতে বলে কিংবা তাকে দিয়ে গঠিত কাজ করাতে চায়, তাহলে স্বামীর এ নির্দেশ প্রত্যাখ্যান করা স্ত্রীর জন্য শুধু জায়েয়ই নয়, বরং ফরয। কেননা স্রষ্টার আইন লংঘিত হয়, এমন কাজে সৃষ্টির আনুগত্য করা জায়েয় নেই। হাদীসে বর্ণিত আছে :

لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالقِ -

“স্রষ্টার নাফরমানীমূলক কাজে সৃষ্টির আনুগত্য করা যাবে না।”

এ বিশেষ দিকগুলো ছাড়া অন্য সব অবস্থায় স্বামীর আনুগত্য করা স্ত্রীর জন্য ফরয, তা না করলে সে অবাধ্য বলে গণ্য হবে। এ ক্ষেত্রে স্বামী তার কর্তৃত্ব প্রয়োগ করতে পারবে যার বর্ণনা সামনে আসছে।

পুরুষের ক্ষমতাসমূহ

ইসলামী আইন যেহেতু পুরুষকে কর্তা বা পরিচালক বানিয়েছে এবং তার ওপর স্ত্রীর মোহরানা, ভরণ-পোষণ, রক্ষণাবেক্ষণ ও দেখাশোনার দায়িত্ব অর্পণ করেছে সেহেতু তা পুরুষকে স্ত্রীর ওপর এমন কর্তকগুলো ক্ষমতা ও এখতিয়ার প্রদান করেছে, যা পারিবারিক জীবনের শৃঙ্খলা বজায় রাখতে, পরিবারে সদস্যদের আমল-আখলাক, চাল-চলন ও সামাজিকতা সংরক্ষণে এবং নিজেদের অধিকারসমূহ বিলুপ্ত হওয়া থেকে রক্ষা করার জন্য তার হাতে থাকা প্রয়োজন। ইসলামী আইনে এসব এখতিয়ারের বিস্তারিত বর্ণনা দেয়া হয়েছে এবং যে সীমার ভেতর এ ক্ষমতা প্রয়োগ করা যাবে তাও নির্ধারণ করে দেয়া হয়েছে।

১. উপদেশ, সদাচরণ ও শাসন : স্ত্রী যদি তার স্বামীর আনুগত্য না করে অথবা তার অধিকার খর্ব করে, তাহলে এ অবস্থায় স্বামীর প্রথম কর্তব্য হচ্ছে তাকে উপদেশ দেয়া। সে তা অমান্য করলে স্বামী তার ব্যবহারের প্রয়োগফল অনুযায়ী কঠোরতা অবলম্বন করবে। এরপরও যদি সে তা মান্য না করে তাহলে তাকে হালকা মারধরণ করতে পারে।

وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَأَفْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ
وَاضْرِبُوهُنَّ جَ فَإِنْ أَطْعَنْكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سِيلًا -

“আর তোমরা যে সমস্ত নারীর অবাধ্য^{১৩} হওয়ার আশংকা করো, তাদেরকে বুঝাতে চেষ্টা করো, বিছানায় তাদের থেকে দূরে থাকো এবং

১৩. ‘নৃশ্য’ শব্দের অর্থ উচ্চতা, উচ্চান। এর পারিভাষিক অর্থ হচ্ছে অধিকার আদায়ে অবীকৃতি জাপন—চাই তা স্বামীর পক্ষ থেকে হোক অথবা স্ত্রীর পক্ষ থেকে।—গ্রন্থকার

প্রহার করো। অতপর যদি তারা তোমাদের অনুগত হয়ে যায় তাহলে
তাদের ওপর নির্যাতন চালাবার অজুহাত তালাশ করো না।”

—সূরা আন নিসা : ৩৪

এ আয়াতে ‘بِيَقْنَانَى وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ’ বিছানায় তাদের ছেড়ে দাও’
বলে শাস্তিস্বরূপ সহবাস বর্জন করার অনুমতি দেয়া হয়েছে। কিন্তু
ইতিপূর্বে উল্লিখিত ‘ঈলা’র আয়াত পৃথক বিছানায় রাখার জন্য একটি
স্বাভাবিক সময়সীমা নির্ধারণ করে দিয়েছে। এ মুদ্দত চার মাস। যে স্ত্রী
এতটা অবাধ্য ও উদ্ধৃত মতিষ্ঠ যে, স্বামী অসন্তুষ্ট হয়ে তার সাথে শোয়া
পরিত্যাগ করেছে এবং সে এও জানে যে, চার মাস পর্যন্ত এ অবস্থায় বিদ্যমান
থাকার পর আল্লাহ তাআলার নির্দেশানুযায়ী স্বামী তাকে তালাক দিবে,
এরপরও সে নিজের অবাধ্যাচরণ থেকে বিরত হয় না, তাকে বর্জন করাই
উপযুক্ত কাজ। চার মাসের সীমা আদব-কায়দা ও শিষ্টাচার শিক্ষার জন্য
যথেষ্ট। এর চেয়ে অধিক কাল পর্যন্ত শাস্তি দেয়া নিষ্পত্তিজন। এতদিন
পর্যন্ত তার অবাধ্য আচরণের ওপর অবিচল থাকার পরিণাম হচ্ছে তালাক।
এটা জানা সত্ত্বেও সংশোধন না হওয়া এটাই প্রমাণ করে যে, তার মধ্যে
আদব-কায়দা শেখার যোগ্যতাই নেই অথবা অস্তত এ স্বামীর সাথে সে
সৌজন্যপূর্ণ জীবন যাপন করতে সক্ষম নয়। অনস্তর যে উদ্দেশ্যে একজন
পুরুষকে একজন নারীর সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ করা হয়—এ স্ত্রীর মাধ্যমে
সেই উদ্দেশ্য ব্যাহত হওয়ার আশংকা আছে। এ অবস্থায় স্বামীর যৌনস্পৃহা
পূরণ করার জন্য কোনো অবৈধ পথে ঝুঁকে পড়ারও আশংকা রয়েছে।
স্ত্রীও কোনো নৈতিক বিপর্যয়ের শিকার হয়ে পড়তে পারে এবং এও আশংকা
আছে যে, যেখানে স্বামী ও স্ত্রীর মধ্যে যে কেউ এতটা জেদী ও উদ্ধৃত সেখানে
স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে প্রেম, ভালোবাসা ও আন্তরিকতা সৃষ্টি না হওয়ারই কথা।

ইয়াম সুফিয়ান সাওরী র. থেকে ‘الْمَضَاجِعِ’ আয়াতের
অর্থ প্রসংগে একটি কথা বর্ণিত আছে। তিনি আরবের প্রচলিত প্রবাদকে
প্রমাণ হিসাবে পেশ করে বলেছেন, ‘হিজরুন’ অর্থ বাঁধা। তারা বলে,
‘هَجَرَ الْبَعِيرَا إِذَا رَبَطَهُ صَاحِبُهُ بِالْهَجَارِ’
যার দ্বারা উটের পিঠ ও টাঙ্গা একত্র করে বাঁধা হয়। সুতরাং আল্লাহ
তাআলার বাণী হচ্ছে, যদি সে (স্ত্রী) উপদেশ গ্রহণ না করে, তাহলে তাকে
গৃহের মধ্যে বেঁধে (আবদ্ধ) রাখো। কিন্তু এ অর্থ কুরআন মজীদের উদ্দেশ্য
থেকে অনেক দূরে। শব্দের মধ্যে কুরআন স্বীয় উদ্দেশ্যের
দিকে সুস্পষ্ট ইংগিত করেছে। শব্দের মধ্যে শোয়ার জায়গাকে বলা হয়।
অতএব শোয়ার ‘জায়গা’র স্থলে ‘বাঁধা’ অর্থ সম্পূর্ণ নির্ধারিত।

দ্বিতীয় শাস্তি, যার অনুমতি অভ্যন্তর কঠিন অবস্থায় দেয়া হয়েছে, তা হচ্ছে মারধোরের শাস্তি। কিন্তু নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এজন্য শর্ত আরোপ করেছেন যে, বেদম মার যেন না হয়।

وَاضْرِبُوهُنَّ إِذَا عَصَيْتُمُوكُمْ فِي الْمَعْرُوفِ ضَرِّبَاً غَيْرَ مُبَرِّحٍ وَلَا يُضْرِبُ الْوَجْهَ وَلَا يُقْبَحُ

“যদি তারা (স্তুরা) তোমাদের কোনো ন্যায়সংগত আদেশের বিরুদ্ধাচরণ করে তাহলে তাদেরকে এরূপ মারধোর করো যেন তা অধিক যন্ত্রণাদায়ক না হয়। মুখাবয়বে আঘাত করা যাবে না এবং গালি-গালাজও করা যাবে না।”

এ দুই ধরনের শাস্তি দেয়ার ক্ষমতা পুরুষকে দেয়া হয়েছে। কিন্তু নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উল্লিখিত নির্দেশ অনুযায়ী অবাধ্যতা ন্যায্য অধিকারের সাথে সংশ্লিষ্ট হলৈই কেবল শাস্তি দেয়া যাবে। ন্যায়-অন্যায় প্রতিটি আদেশ মানার জন্য জোর-জবরদস্তি করা যাবে না এবং স্তুর তা অমান্য করলেই তাকে শাস্তি দেয়া যাবে না। তাছাড়া অপরাধ ও শাস্তির মধ্যে সামঞ্জস্য থাকতে হবে। ইসলামী আইনের মূলনীতিসমূহের মধ্যে এও এক মূলনীতি :

فَمَنْ أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ.

“যে কেউ তোমাদের সাথে বাড়াবাড়ি করে তোমরাও তার সাথে অনুরূপ পরিমাণ বাড়াবাড়ি করো।”—সুরা আল বাকারা : ১৯৪

বাড়াবাড়ির তুলনায় অধিক শাস্তি দেয়া হচ্ছে যুলুম। যে অপরাধের ক্ষেত্রে উপদেশই যথেষ্ট সেখানে কথাবার্তা বক্ষ রাখা যেখানে কথাবার্তা বক্ষ রাখাই যথেষ্ট সেখানে সহাবস্থান বর্জন করা এবং যে ক্ষেত্রে বিছানা পৃথক করে দেয়াই যথেষ্ট সেখানে মারধোর করা যুলুম পরিগণিত হবে। কেননা মারধোর হচ্ছে সর্বশেষ শাস্তি, যা কেবল মারাত্মক ও অসহনীয় অপরাধের জন্যই দেয়া যেতে পারে। কিন্তু সেখানেও নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কর্তৃক নির্ধারিত সীমার দিকে লক্ষ রাখতে হবে। এ সীমালংঘন করলে স্বামীর বাড়াবাড়ি হবে এবং এ ক্ষেত্রে স্তুর তার বিরুদ্ধে আইনের আশ্রয় নেয়ার অধিকারিণী হবে।

২. তালাক : পুরুষকে দ্বিতীয় যে ক্ষমতা দেয়া হয়েছে তা হলো, যে স্তুর সাথে সে মিলেমিশে বসবাস করতে পারবে না তাকে তালাক দিবে। যেহেতু পুরুষ তার নিজস্ব ধন-সম্পদ ব্যয় করেই স্বামীত্বের অধিকার অর্জন

করে, সেহেতু সে সমস্ত অধিকার থেকে হাত শুটিয়ে নেয়ার ক্ষমতাও তাকে দেয়া হয়েছে।^{১৪} নারীকে এ ক্ষমতা দেয়া যেতে পারে না। কেননা যদি সে তালাক দেয়ার অধিকারী হতো তাহলে সে পুরুষের অধিকার খর্ব করার ব্যাপারে নিভীক হয়ে যেত। এটা সুস্পষ্ট যে, যে ব্যক্তি নিজের অর্থ ব্যয় করে কোনো জিনিস হাসিল করে, সে তা রক্ষা করার জন্য শেষ চেষ্টা করে যাবে এবং কেবল তখনই তা ত্যাগ করবে যখন তা বর্জন করা ছাড়া আর কোনো গত্যন্তর থাকবে না। কিন্তু যদি অর্থ ব্যয় করে এক পক্ষ এবং তাদ্বারা হাসিল করা বস্তু ধৰ্মস করার ক্ষমতা অপর পক্ষের জুটে যায়, তাহলে এ দ্বিতীয় পক্ষের কাছ থেকে এটা কমই আশা করা যায় যে, সে নিজের ক্ষমতা ব্যবহার করার বেলায় অর্থ ব্যয়কারী প্রথম পক্ষের লাভের প্রতি দৃষ্টি রাখবে। সুতরাং পুরুষের হাতে তালাক প্রদান করা শুধু তার ন্যায্য অধিকার রক্ষা করাই নয়, বরং এর ভেতর আর একটি বিচক্ষণতা নিহিত রয়েছে যে, এতে তালাকের ব্যবহার ব্যাপকভাবে হবে না।

১৪. একদল লোক পাশ্চাত্যের অনুকরণে এটা চাচ্ছে যে, তালাক দেয়ার ক্ষমতা বামীর কাছ থেকে ছিনিয়ে নিয়ে আদালতকে দেয়া হোক। যেমন তুরকে এরূপ করা হয়েছে। কিন্তু এটা চূড়ান্তরূপে কুরআন ও সুন্নাতের পরিপন্থী। কুরআন তালাকের আহকাম বৰ্ণনা করতে গিয়ে প্রতিটি হানে তালাকের কিম্বাকে বামীর দিকে নির্দেশ করেছে : **وَإِذَا طَلَقُتُمُ النِّسَاءَ فَإِنْ: إِلَّا مُؤْلِفَهَا - وَإِنْ عَزَمْتُمُ الظَّلَاقَ -**। এ থেকে পরিকারভাবে প্রমাণিত হয় যে, তালাক দেয়ার ক্ষমতা কেবল বামীকে দেয়া হয়েছে। আবার কুরআন পরিকার ভাবার বামীর স্বক্ষে বলে **بِيَدِهِ عَفْدَةُ النِّكَاحِ** “বিবাহের বক্সন তার (বামীর) হাতে।” – সুরা আল বাকারা : ২৩৭

এখন কার এ অধিকার আছে যে, এ বক্সনকে তার হাত থেকে কেড়ে নিয়ে বিচারকের হাতে তুলে দিবে ? ইবনে মাজা প্রছে আবস্ত্রাহ ইবনে আবসান রা. থেকে একটি হাদীস বর্ণিত আছে। এক ব্যক্তি নবী সাম্মান্ত্রাহ আলাইহি ওয়াসাম্মানের কাছে এসে অভিযোগ করলো, “আবার মালিক তার এক দাসীকে আমার সাথে বিবাহ দিয়েছিল। এখন সে তাকে আমার কাছ থেকে বিচ্ছিন্ন করতে চায়।” এ প্রসংগে রাস্ত্রাহ স. তার ভাষণে বললেন :

يَأَيُّهَا النَّاسُ مَا بِالْأَحَدِ كُمْ يَرْجُعُ عَبْدَهُ أَمْ تَمْ يُرِيدُنَ يُفْرِقُ بَيْنَهُمَا - ائْمَأْ الظَّلَاقَ لِمَنْ أَخَذَ بِالسَّاقِ -

“হে লোকেরা ! এ কেমন অভূত কথা যে, তোমাদের কেউ নিজের দাসীকে সীমা দাসের সাথে বিবাহ দেয়, আবার উভয়ের মধ্যে বিছেন্দ ঘটাতে চায় ? অথচ তালাকের ক্ষমতা কেবল বামীদেরই।”

এ হাদীসটি যদিও সনদের দিক থেকে যথবৃত নয়, কিন্তু কুরআনের নির্দেশের সাথে এর সামঞ্জস্য একে শক্তিশালী করেছে। সুতরাং আস্ত্রাহ ও তাঁর রাস্তালের বামী অনুযায়ী তালাক দেয়ার ক্ষমতা বামীর কাছ থেকে ছিনিয়ে নিয়ে বিচারালয়ের হাতে তুলে দেয়া কখনো জায়েব নয়। যুক্তির দিক থেকেও তা হলে আশ পদক্ষেপ। এর পরিপাম এছাড়া আর কি হতে পারে যে, ইউরোপের মত আমাদের একান্মে পরিবারিক জীবনের জৰাজৰ বিবাদসমূহ ও অভোগনীয় ঘটনাবলী প্রকাশ্য আদালতের সামনে প্রচারিত হতে থাকবে ? – অস্থকার

ଦ୍ୱିତୀୟ ମୂଳନୀତି

ଇସଲାମେର ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଆଇନେର ଦ୍ୱିତୀୟ ମୂଳନୀତି ହଛେ, ବୈବାହିକ ସମ୍ପର୍କକେ ଯଥାସାଧ୍ୟ ସୁଦୃଢ଼ କରା ଏବଂ ଯେ ପୁରୁଷ ଓ ନାରୀ ଏକବାର ଆଜ୍ଞାଯିତାର ଏ ସ୍ଵତ୍ତେ ଆବନ୍ଦ ହେଁବେ ତାଦେର ପରମ୍ପରକେ ଏକତ୍ରେ ଗ୍ରହିତ ରାଖାର ଆପ୍ରାଣ ଚେଷ୍ଟା କରା । କିନ୍ତୁ ଯଥିନ ତାଦେର ମାଝେ ଭାଲୋବାସା ଓ ମିଳମିଶର କୋନୋ ଉପାୟଇ ଆର ଅବଶିଷ୍ଟ ଥାକେ ନା ଏବଂ ତାଦେର ବୈବାହିକ ସମ୍ପର୍କେ ଆବନ୍ଦ ଥାକାଯ ଆଇନେର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟଇ ବ୍ୟାହତ ହେଁଯାର ଆଶଙ୍କା ଦେଖା ଦେସ, ତଥିନ ତାଦେର ସୃଜନିବେଷ ଓ ଆନ୍ତରିକ ଗରମିଳ ଥାକା ସନ୍ତୋଷ ପରମ୍ପରର ସାଥେ ଏକତ୍ର ହେଁ ଥାକାର ଜନ୍ୟ ଜୋରାଜ୍ଞୁରି କରା ଉଚିତ ନନ୍ଦ । ଏମତାବଦ୍ଧାୟ ତାଦେର ବିଜ୍ଞଦେର ପଥ ବୁଲେ ଦେଇଛାଇ ହେଁ ତାଦେର ଓ ସମାଜେର ଜନ୍ୟ କଲ୍ୟାଣକର । ଏ ବ୍ୟାପାରେ ଇସଲାମୀ ଆଇନ ମାନବ ସ୍ଵଭାବେର ପ୍ରବନ୍ଦତା ଏବଂ ସାମାଜିକ ଶୃଂଖଳା ଓ ଅଖଣ୍ଡତା ରକ୍ଷାର ମଧ୍ୟେ ଏମନ ସଠିକ ଭାରସାମ୍ୟ ହୃଦୟପାନ କରେଛେ, ଯାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଥିବୀର କୋନୋ ଆଇନ-ବିଧାନେଇ ପାଓଯା ଯାବେ ନା । ଏକଦିକେ ତା ବୈବାହିକ ସମ୍ପର୍କକେ ସୁଦୃଢ଼ କରାତେ ଚାଯ । କିନ୍ତୁ ତା ହିନ୍ଦୁ ଓ ଖୁଣ୍ଟ ଧର୍ମର ମତ ନନ୍ଦ । ଏ ଦୁଇ ଧର୍ମେ ସ୍ଵାମୀ-ଶ୍ରୀର ଜନ୍ୟ ବୈବାହିକ ଜୀବନଟା ଯତ ଯନ୍ତ୍ରଣାଦାୟକଇ ହୋଇ ନା କେବୁ, କୋନୋ ଅବଶ୍ୟାନେଇ ପରମ୍ପରା ବିଚିନ୍ତନ ହତେ ପାରବେ ନା । ଅପର ଦିକେ ଇସଲାମୀ ଆଇନ ବିଜ୍ଞଦେର ପଥ ବୁଲେ ଦେସ । କିନ୍ତୁ ତାଓ ରାଶିଆ, ଆମେରିକା ଓ ପାକାତ୍ୟେର ଅଧିକାଂଶ ଦେଶେର ମତ ଏତ ସହଜେ ନନ୍ଦ । ଏସବ ଦେଶେ ବୈବାହିକ ସମ୍ପର୍କେର କୋନୋ ହୃଦୟିତ୍ୱ ମୋଟେଇ ଅବଶିଷ୍ଟ ନେଇ । ସେଥାନେ ଦାମ୍ପତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କେର ଦୁର୍ବଲତାର ଫଳେ ପାରିବାରିକ ଜୀବନେର ସମ୍ପତ୍ୟ ଶୃଂଖଳା ଛିନ୍ନଭିନ୍ନ ହତେ ଚଲେଛେ ।

ଏ ମୂଳନୀତିର ଅଧୀନେ ବିଜ୍ଞଦେର ଯେ ସମ୍ପତ୍ୟ ପଞ୍ଚା ରାଖା ହେଁବେ ତାର ସଂଖ୍ୟା ତିନି : ତାଲାକ, ଖୋଲା ଓ ବିଚାରକେର ଫାଯସାଲା ।

ତାଲାକ ଓ ଏଇ ଶର୍ତ୍ତସମ୍ମୂହ

ଶରୀଯତେର ପରିଭାଷାଯ 'ତାଲାକ'ର ଅର୍ଥ ହଛେ 'ବିଜ୍ଞେଦ' ଯାର ଅଧିକାର ପୁରୁଷକେ ଦେଇ ହେଁବେ । ପୁରୁଷ ତାର ଏ ଅଧିକାର ପ୍ରୟୋଗେର କ୍ଷେତ୍ରେ ସ୍ଵାଧୀନ । ସେ ଯଥିନେଇ ଚାଯ ତାର ଏ ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଅଧିକାରସମ୍ମୂହ ଥେକେ ହାତ ଶୁଟିଯେ ନିତେ ପାରେ, ଯା ସେ ମୋହରେ ବିନିମୟେ ଅର୍ଜନ କରେଛେ । କିନ୍ତୁ ଶରୀଯତ ତାଲାକ ପରମ କରେ ନା । ନବୀ ସାନ୍ନାତ୍ରାହ ଆଲାଇହି ଓୟାସାନ୍ନାମେର ବାଣୀ :

أَبْغَضُ الْحَلَالِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى الطَّلاقُ -

“সমস্ত হালাল বস্তুর মধ্যে তালাকই হচ্ছে আল্লাহর কাছে সবচেয়ে ঘূণিত।”

تَرْوِجُوا وَلَا تُطْلِقُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الدُّوَاقِينَ وَالدُّوَاقَاتِ۔

“বিবাহ করো কিন্তু তালাক দিও না। কেননা আল্লাহ তাআলা স্বাদ অর্বেষণকারী ও স্বাদ অর্বেষকারিণীদের পসন্দ করেন না।”

এজন্য পুরুষকে তালাকের স্বাধীন এখতিয়ার দেয়ার সাথে সাথে তাকে কতগুলো শর্তেরও অধীন করে দেয়া হয়েছে। সে এ শর্তের আওতাধীনে কেবল সর্বশেষ হাতিয়ার হিসাবে তার এ ক্ষমতার ব্যবহার করতে পারবে।

কুরআন মজীদের শিক্ষা হচ্ছে—স্ত্রী যদি তোমার অপসন্দীয়ও হয় তবুও যথাসাধ্য তার সাথে সঙ্গাবে মিলেমিশে জীবন যাপন করার চেষ্টা করো। মহান আল্লাহ বলেন :

**وَعَاسِرُوهُنَّ بِالْمَغْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرِهُوْ شَيْئًا
وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا۔** - النساء : ۱۹

“তোমরা (স্বামীরা) তাদের সাথে সঙ্গাবে জীবন যাপন করো। তারা (স্ত্রীরা) যদি তোমাদের মনের মতো না হয়, তাহলে এমনও হতে পারে যে, তোমরা কোনো জিনিসকে অপসন্দ করো, কিন্তু আল্লাহ তোমাদের জন্য তার মধ্যে অফুরন্ত কল্যাণ রেখে দিয়েছেন।”—সূরা আন নিসা : ১৯

কিন্তু যদি মিলেমিশে না-ই থাকতে পারো তাহলে তোমার এ অধিকার আছে যে, তাকে তালাক দাও। কিন্তু এক কথায় বিদায় করে দেয়া জায়েয নয়। এক এক মাসের ব্যবধানে এক এক তালাক দাও। তৃতীয় মাসের শেষ নাগাদ তুমি চিন্তা-ভাবনার সুযোগ পাবে। হয়ত বা সমর্বোত্তর কোনো উপায় বেরিয়ে আসবে অথবা স্ত্রীর আচরণের মধ্যে পসন্দনীয় কোনো পরিবর্তন এসে যেতে পারে কিংবা স্বয়ং তোমার অন্তরও পালটে যেতে পারে। অবশ্য এ সময়-সুযোগের মধ্যে চিন্তা-ভাবনা ও বুঝাপড়া সত্ত্বেও স্ত্রীকে যদি ত্যাগ করাই তোমার সিদ্ধান্ত হয়ে থাকে তাহলে তৃতীয় মাসে শেষ তালাক দাও অথবা পুনঃগ্রহণ (রুঞ্জ) না করে ইন্দাত অতিবাহিত হতে দাও। ১৫

১৫. সর্বোত্তম পছন্দ এই যে, তৃতীয়বার তালাক না দিয়ে এমনিতেই ইন্দাতের সময় অতিবাহিত হতে দেয়া। এ অবস্থায় স্বামী-স্ত্রী ইচ্ছা করলে তাদের মধ্যে পুনর্বার বিবাহ হওয়ার সুযোগ অবশিষ্ট থাকে। কিন্তু তৃতীয়বার তালাক দিলে তা ‘মুগাল্লায়া’ বা ছৃঢ়াত তালাকে পরিগত হয়।

(পরের পঠায়)

الْطَّلاقُ مَرْتَنٌ مِّنْ فَامْسَاكٍ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْحٌ بِإِحْسَانٍ ط - البقرة : ۲۲۹

“তালাক হচ্ছে দুবার। অতপর হয় উভম পন্থায় ফিরিয়ে রাখতে হবে অথবা অদ্ভাবে বিদায় করে দিতে হবে।”-সূরা আল বাকারা : ২২৯

وَالْمُطَلَّقُ يَتَرَبَّصُ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَثَةُ قُرُونٍ ... وَبَعْوَلَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرِدَاهِنَ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا اصْلَاحًا ط - البقرة : ۲۲۸

“যেসব স্ত্রীলোককে তালাক দেয়া হয়েছে তারা তিনবার মাসিক ঝুঁতু আসা পর্যন্ত নিজেদেরকে (পুনর্বিবাহ থেকে) বিরত রাখবে। ... তাদের স্বামীরা যদি পুনরায় সম্পর্ক স্থাপন করতে রাজী হয় তাহলে তারা এ অবকাশের মধ্যে তাদেরকে নিজেদের স্ত্রীরূপে ফিরিয়ে নেয়ার অধিকারী হবে।”-সূরা আল বাকারা : ২২৮

এর সাথে সাথে এ নির্দেশও রয়েছে যে, তিন মাসের এ সময়ের মধ্যে স্ত্রীকে ঘর থেকে বের করে দিও না, এবং নিজের কাছেই রাখো। আশা করা যায় সহজবস্তানের ফলে পুনরায় আন্তরিক সম্পর্ক স্থাপনের কোনো উপায় বের হয়ে যাবে।

إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطِّلَّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَأَتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاجِشَةً مُبَيِّنَةً وَتَلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعْلَ اللَّهُ يُحِدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ○ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَامْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ - الطلاق : ۲-۱

“তোমরা যখন স্ত্রীদের তালাক দাও, তাদেরকে তাদের ইন্দাতের মধ্যে পুনঃগ্রহণের সুযোগ রেখেই তালাক দাও। ইন্দাতের সময় শুণতে থাকো এবং তোমাদের প্রতিপালক আল্লাহকে ডয় করো। তোমরা (ইন্দাত চলাকালে) তাদেরকে ঘর থেকে বের করে দিও না এবং তারাও বের হয়ে

(গুরুবের পৃষ্ঠার পর)

এরপর তাহলীল ছাড়া প্রাক্তন স্বামী ও স্ত্রীর মধ্যে পুনরায় বিবাহ হতে পারে না। কিন্তু দৃঢ়বের বিষয়, লোকেরা সাধারণত এ মাসযালা সম্পর্কে অবহিত নয় এবং যখন তালাক দিতে উদ্যত হয়, একেত্রে তিন তালাক ছুঁড়ে মারে। পরে অনুভগ হয় এবং মুক্তীদের কাছে শিয়ে ছল-চাতুরী করে বেড়ায়।-গুহ্যকার

যাবে না। তবে তোমরা কেবল তখনই তা করতে পারো যখন তারা প্রকাশ্যে কোনো মন্দ কাজে লিপ্ত হয়। এ হচ্ছে আল্লাহর নির্ধারিত সীমা। যে ব্যক্তি আল্লাহর সীমালংঘন করে সে নিজের ওপর অত্যাচার করে। তুমি জানো না, হয়ত বা এরপর আল্লাহ সমরোতার কোনো একটা অবস্থা সৃষ্টি করে দিবেন। অতপর যখন তারা ইদ্দাতের নির্দিষ্ট সময়ের সমাপ্তিতে পৌছবে, তখন হয় তাদেরকে ভালোভাবে ফিরিয়ে রাখো অথবা উন্নম পঞ্চায় তাদের থেকে পৃথক হয়ে যাও।”—সূরা আত তালাক : ১-২

তাছাড়া মাসিক ঝতু (হায়েয) অবস্থায় তালাক দিতে নিষেধ করা হয়েছে এবং আদেশ দেয়া হয়েছে, যদি তালাক দিতেই হয় তাহলে তুহর (পবিত্র) অবস্থায় তালাক দাও। এর দুটি কারণ রয়েছে :

এক : হায়েয অবস্থায় নারীরা সাধারণত খিটখিটে মেঝাজ ও চঞ্চলমতি হয়ে যায়। এ সময় তাদের শারীরিক ব্যবস্থার মধ্যে এমন কিছু পরিবর্তন ঘটে যে, তাদের থেকে অনিচ্ছাকৃতভাবে এমন সব কথাবার্তা প্রকাশ পায়, যা তারা নিজেরাও স্বাভাবিক অবস্থায় প্রকাশ করা পসন্দ করে না। এ হচ্ছে চিকিৎসা বিজ্ঞানের এক নিগৃঢ় তত্ত্ব। এজন্য হায়েয অবস্থায় স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে যে বিবাদ ঘটে তার ভিত্তিতে তালাক দিতে নিষেধ করা হয়েছে।

দুই : এ সময় স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে দৈহিক সম্পর্ক থাকে না, যা তাদের পারস্পরিক চিন্তাকর্ষণ ও প্রেম-ভালোবাসার একটা শুরুত্বপূর্ণ মাধ্যম। এ সময় উভয়ের মাঝে তিক্ততা সৃষ্টি হওয়া অসম্ভব কিছু নয়। এ প্রতিবন্ধকতা দূর হয়ে যাওয়ার পর আশা করা যায়, যেন আকর্ষণ পুনরায় স্বামী-স্ত্রীকে দুধ-চিনির মতো পরস্পর মিলিয়ে দিবে এবং যে মিলিনতা স্বামীকে তালাক দেয়ার দিকে ঝুকিয়ে দিয়েছিল তা দূর হয়ে যাবে।

এসব কারণে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম হায়েয অবস্থায় তালাক দিতে নিষেধ করেছেন। হাদীসে এসেছে, হ্যরত আবদুল্লাহ ইবনে উমর রা. তাঁর স্ত্রীকে হায়েয অবস্থায় তালাক দিয়েছিলেন। হ্যরত উমর রা. এ ঘটনা নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে জানালেন। তিনি তা শুনে খুব রাগার্বিত হলেন এবং বললেন : তাকে আদেশ করো সে যেন স্ত্রীকে ফিরিয়ে নেয় এবং যখন সে মাসিক ঝতু থেকে পবিত্র হবে তখন তালাক দেবে। অপর এক হাদীস থেকে জানা যায়, রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ইবনে উমরকে তাঁর এ কাজের জন্য তিরক্ষার করেছেন এবং তালাক দেয়ার নিয়ম এভাবে শিখিয়ে দিয়েছেন :

ইবনে উমর! তুমি ভুল পত্না অবলম্বন করেছ। সঠিক পত্না এই যে, তুমি তুহরের অপেক্ষা করো। অতপর প্রতি তুহরে এক তালাক দাও। অতপর সে যখন (ত্রৈয়াবার) পাক হবে তখন হয় তাকে তালাক দাও অথবা ফিরিয়ে রাখো। ইবনে উমর রা. বললেন :

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ لَوْ كُنْتُ طَلَقْتُهَا ثُلَّاً كَانَ لِي أَنْ أَرْجِعُهَا -

“হে আল্লাহর রসূল! আমি যদি তাকে একত্রে তিন তালাক দিতাম তাহলেও কি আমার ঝুঞ্জু করার অধিকার থাকতো ?”

রসূলুল্লাহ স. বললেন :

لَا كَانَتْ تَبِينُ وَتَكُونُ مَغْصِبَةً -

“না, সে আলাদা হয়ে যেত এবং এটা শুনাহের কাজ হতো।”

এ থেকে আরো একটি কথা জানা গেলো, তা হচ্ছে—একই সময়ে তিন তালাক দেয়া মন্তব্ধ শুনাহ। এরপ কাজ মূলত ইসলামী শরীয়তের সতর্ক নীতির পরিপন্থী। এতে আল্লাহর নির্ধারিত সীমা লংঘিত হয়, যার মর্যাদা দেয়ার জন্য সূরা তালাকে কঠোরভাবে নির্দেশ দেয়া হয়েছে।^{১৬}

হ্যরত উমর ইবনুল খাতাব রা. সম্পর্কে বর্ণিত আছে, যে কোনো ব্যক্তি একই বৈঠকে তিন তালাক দিয়ে তাঁর কাছে আসতো, তিনি তাকে দৈহিক শাস্তি দিতেন এবং শ্বামী-স্ত্রীকে পৃথক করে দিতেন।

হ্যরত ইবনে আবুস রা.-কে জিজ্ঞেস করা হলো, এক ব্যক্তি একই সময় তার স্ত্রীকে তিন তালাক দিয়েছে, এর হকুম কি ? তিনি বললেন :

أَنَّهُ قَدْ عَصَى رَبَّهُ وَبَأْنَتْ امْرَأَتْهُ -

“সে তার প্রতিপালকের নির্দেশ লংঘন করেছে এবং তার স্ত্রী তার থেকে পৃথক হয়ে গেছে।”

হ্যরত আলী রা. বলেছেন :

لَوْ أَنَّ النَّاسَ أَصَابُوا حَدَّ الطَّلاقِ مَا نِدَمَ أَحَدٌ عَلَى امْرَأَتِهِ -

১৬. যেমন আমরা একটু আগেই বলে এসেছি—যে দাম্পত্য সম্পর্ক একবার একজন মহিলা ও একজন পুরুষের মধ্যে স্থাপিত হয়েছে, যতদূর সম্ভব তা টিকিয়ে রাখাই হচ্ছে শরীয়তের লক। আর যদি আজ চিন্ন করতেই হয়, তাহলে যখন সমরোতা ও আপোষ-শীমাংসার ব্যবতীয় সুযোগ শেষ হয়ে যাব কেবল তখনই তা ভাঙতে হবে। এজন্য শরীয়তের দাবি হচ্ছে—যদি কেউ তালাক দিতে চায়, সে যেন চিন্ন-ভাবনা করেই তালাক দেয় এবং তালাক দেয়ার পরও আপোষ-শীমাংসা ও সংশ্লেষনের দরজা তিন মাস পর্যন্ত খোলা থাকে। কিন্তু যে ব্যক্তি একই সময়ে তিন তালাক দেয়, সে এক আঘাতেই এসব সুযোগ শেষ করে দেয়।—ঐতুকার

“মানুষ যদি তালাকের যথার্থ সীমার দিকে লক্ষ রাখতো, তাহলে কোনো ব্যক্তিকেই নিজ স্ত্রীকে তালাক দিয়ে অনুত্পন্ন ও লজ্জিত হতে হতো না।”

তালাকের পথে এতটা প্রতিবন্ধকতা রাখার পর সর্বশেষ এবং সবচেয়ে কঠিন যে প্রতিবন্ধক রাখা হয়েছে তা হচ্ছে, যে ব্যক্তি তার স্ত্রীকে ‘মুগাল্লায়া তালাক’^{১৭} দিবে, সে এ স্ত্রীকে পুনরায় বিবাহ করতে পারবে না, যে পর্যন্ত সে অপর ব্যক্তির কাছে বিবাহ না বসবে এবং সে ব্যক্তিও তাকে ভোগ করার পর স্বেচ্ছায় তালাক না দিবে। মহান আল্লাহর বাণী :

فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحْلِلُ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتْنِكِ رَجُلًا غَيْرَهُ طَفَانْ طَلَقَهَا
فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا أَنْ يَتَرَاجِعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقْبِلُمَا حُدُودُ اللَّهِ ط.

“অতপর (দুই তালাক দেয়ার পর) স্বামী যদি স্ত্রীকে (ত্রৃতীয়বার) তালাক দেয়, তবে এ স্ত্রীলোকটি তার জন্য হালাল (পুনরায় বিবাহযোগ্য) হবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত সে অন্য পুরুষ তার সাথে বিবাহ না করবে এবং সে তাকে স্বেচ্ছায় তালাক না দিবে। (ত্রৃতীয় স্বামী তালাক দেয়ার পর) যদি তারা মনে করে যে, তারা আল্লাহর নির্ধারিত সীমা বজায় রেখে জীবন যাপন করতে পারবে তাহলে তাদের পুনঃবিবাহে কোনো দোষ নেই।”—সূরা আল বাকারা : ২৩০

এ হচ্ছে এমন এক কঠিন শর্ত, যার কারণে কোনো ব্যক্তি তার স্ত্রীকে ত্রৃতীয় তালাক দেয়ার পূর্বে শতবার চিঞ্চা করতে বাধ্য হবে। যতক্ষণ সে ভালো করে চিঞ্চা-ভাবনা করে চূড়ান্ত সিঙ্কান্তে না পৌছবে যে, এ স্ত্রীর সাথে তার বসবাস করা আর সম্ভব নয়—ততক্ষণ সে ত্রৃতীয় তালাকের নামও নেবে না।

কতিপয় লোক এ শর্ত থেকে বাঁচার জন্য ছল-চাতুরীর আশ্রয় নেয়। যেমন কোনো ব্যক্তি স্ত্রীকে তিন তালাক দেয়ার পর লজ্জিত ও অনুত্পন্ন হয়ে পুনরায় তাকে বিবাহ করতে ইচ্ছ করে। এমতাবস্থায় সে এ স্ত্রীকে অন্য কোনো ব্যক্তির সাথে বিবাহ দেয়। অতপর তাকে কিছু অর্থ দিয়ে স্ত্রীর সাথে নির্জনবাসের পূর্বেই তার থেকে তালাক আদায় করে নেয়। কিন্তু নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বিস্তারিতভাবে বলে দিয়েছেন যে, তাহলীল

১৭. ‘তালাকে মুগাল্লায়া’ অর্থাৎ তিন তালাক। এরপর এ স্ত্রীলোকটি পুনর্বার তার স্বামীর সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হতে পারবে না, যতক্ষণ অন্য ব্যক্তির সাথে তার বিবাহ হয়ে আবার বিছেন্দ না হবে।—গ্রন্থকার

(অর্থাৎ পূর্ব স্বামীর জন্য হালাল) করার উদ্দেশ্যে কেবল বিবাহই যথেষ্ট নয়। যে পর্যন্ত দ্বিতীয় স্বামী তার থেকে যৌনত্ত্ব লাভ না করবে ততক্ষণ সে প্রথম স্বামীর জন্য হালাল হবে না। রসূলুল্লাহ স. বলেন :

لَا تُحِلُّ لِرَفْجِهَا الْأَوَّلَ حَتَّى يَدْعُقَ الْآخَرُ عُسْبِلَتَهَا وَتَذْقِقَ عُسْبِلَتَهُ۔

“দ্বিতীয় স্বামী তার মধু এবং সে এ দ্বিতীয় স্বামীর মধু (যৌন স্বাদ) পান না করা পর্যন্ত সে প্রথম স্বামীর জন্য হালাল (বিবাহযোগ্য) হবে না।”

যে ব্যক্তি তার তালাকপ্রাণী স্ত্রীকে কেবল নিজের জন্য হালাল করার উদ্দেশ্যে অন্যের সাথে বিবাহ দেয়, আর যে ব্যক্তি এ উদ্দেশ্যে বিবাহ করে, এদের উভয়কে রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম অভিসম্পাত করেছেন।

لَعَنَ رَسُولِ اللَّهِ الْمُحَلَّلَ وَالْمُحلَّلُ لَهُ۔

একল ব্যক্তিকে তিনি অর্থাৎ ভাড়াটে ঘাঁড়ের সাথে তুলনা করেছেন। বাস্তবিক পক্ষে এ ধরনের বিবাহ আর যেনার মধ্যে কোনো পার্থক্য নেই।

যেসব আলেম মানুষকে এ প্রকাশ্য হারাম এবং অত্যন্ত গার্হিত ও লজ্জাকর ছল-চাতুরীর পক্ষে ফতোয়া দিয়ে থাকেন তাদের ব্যাপারে হতবাক হতে হয়।

খোলা

ইসলামী শরীয়ত যেভাবে পুরুষকে এ অধিকার দিয়েছে যে, সে যে স্ত্রীকে পসন্দ করে না অথবা যার সাথে কোনো রকমেই তার বসবাস করা সম্ভব নয়—তাকে সে তালাক দিতে পারে ; অনুরূপভাবে স্ত্রীকেও এ অধিকার দিয়েছে যে, সে যে পুরুষকে পসন্দ করে না বা যার সাথে তার কোনো মতেই বসবাস করা সম্ভব নয়—সে তার থেকে খোলা করিয়ে নিতে পারে। এ ক্ষেত্রে শরীয়তের নির্দেশের দুটি দিক রয়েছে : এক. নৈতিক দিক, দুই. আইনগত দিক।

নৈতিক দিক এই যে, চাই পুরুষ হোক অথবা স্ত্রীলোক, প্রত্যেকে তালাক অথবা খোলার ক্ষমতা কেবল অনন্যোপায় অবস্থায় সর্বশেষ হাতিয়ার হিসাবে ব্যবহার করা উচিত। শুধু যৌনচর্চার উদ্দেশ্যে তালাক ও খোলাকে যেন খেলনায় পরিগত করা না হয়। হাদীসের গ্রন্থসমূহে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নির্দেশসমূহ বিবৃত হয়েছে :

إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الظُّوَاقِينَ وَالظُّوَاقَاتِ -

“নিক্ষয় আল্লাহ তাআলা স্বাদ অবেষণকারী ও স্বাদ অবেষণকারীদের আন্দোলনে পদ্ধতি করেন না।”

لَعْنَ اللَّهِ الظُّوَاقِ مُطْلَقٌ -

“বারবার তালাকের পথ অবলম্বন করে অবাধ যৌনচর্চাকারীদের আল্লাহ অভিসম্পাত করেছেন।”

أَيْمًا اِمْرَأَةٍ اخْتَلَعَتْ مِنْ رَوْجِهَا بِغَيْرِ شُوْفٍ فَعَلَيْهَا لَعْنَةُ اللَّهِ
وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ - الْمُخْتَلِعَاتُ هُنَّ الْمُنَافِقَاتُ -

“যে স্ত্রীলোক স্বামীর কোনোরূপ জুটি ও বাড়াবাড়ি ছাড়াই খোলার আশ্রয় নেয়, তার ওপর আল্লাহ, ফেরেশতাকুল ও মানব জাতির অভিসম্পাত। খোলাকে খেলনায় পরিণতকারী স্ত্রীলোকেরা মুনাফিক।”

কিন্তু আইন—যার কাজ হচ্ছে ব্যক্তির অধিকার নির্ধারণ করা, তা নৈতিক দিক নিয়ে আলোচনা করে না ; তা পুরুষকে স্বামী হওয়ার প্রেক্ষিতে যেমন তালাকের অধিকার দেয়, অনুরূপভাবে নারীকে স্ত্রী হওয়ার প্রেক্ষিতে খোলার অধিকার দেয়, যেন উভয়ের জন্য প্রয়োজনবোধে বিবাহ বঙ্গল থেকে নিষ্কৃতি লাভ করা সম্ভব হয় এবং কোনো পক্ষকেই যেন এমন অবস্থায় না ফেলা হয় যে, অন্তরে ঘৃণা জয়ে আছে, বিবাহের উদ্দেশ্যেও পূর্ণ হচ্ছে না, অথচ দাস্পত্য সম্পর্ক একটা বিপদ হয়ে দাঁড়িয়ে আছে। একজন অপরজনের সাথে কেবল এ কারণেই বন্ধী হয়ে আছে যে, এ বন্ধীখানা থেকে মুক্তি লাভের কোনো উপায় নেই।

এখন প্রশ্ন হচ্ছে, স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে কে নিজের ক্ষমতার অপব্যবহার করতে পারে ? এ ক্ষেত্রে আইন যতদ্রূ সম্ভব যুক্তিসংগত বিধিনিষেধ আরোপ করে। কিন্তু ন্যায় অথবা অন্যায়ভাবে ক্ষমতার ব্যবহার হওয়াটা স্বয়ং ক্ষমতা ব্যবহারকারীর যাচাই ক্ষমতা, তার সততা, ন্যায়-ইনসাফ ও আল্লাহ ভীতির ওপর অনেকটা নির্ভর করে। সে নিজে ও তার আল্লাহ ছাড়া অন্য কেউ এ বিচার করতে পারে না যে, সে কেবল অবাধ যৌনচর্চার উদ্দেশ্যে এ ক্ষমতা ব্যবহার করছে, না আসলে এ অধিকার ব্যবহার করার তার বৈধ প্রয়োজন। আইন তাকে তার প্রাপ্য অধিকার দেয়ার পর তা অন্যায়ভাবে ব্যবহার করা থেকে বিরত রাখার জন্য সে কেবল প্রয়োজনীয় বিধিনিষেধ তার ওপর আরোপ করতে পারে।

আপনারা তালাকের আলোচনায় দেখেছেন যে, পুরুষকে তার স্ত্রী থেকে আলাদা হওয়ার অধিকার দেয়ার সাথে সাথে তার ওপর বিভিন্ন শর্ত আরোপ করা হয়েছে। যেমন সে স্ত্রীকে মোহরানারপে যা কিছু দিয়েছে এর ক্ষতি তাকে সহ্য করতে হবে, হায়েয চলাকালীন তালাক দিতে পারবে না, প্রতি তুহরে এক এক তালাক দিবে, ইন্দাতের সময় স্ত্রীকে নিজের ঘরে রাখতে হবে। অতপর যখন সে তিন তালাক দিবে তখন তাহলীল ছাড়া এ স্ত্রীকে পুনরায় বিবাহ করতে পারবে না। অনুরূপভাবে স্ত্রীকেও খোলার অধিকার দেয়ার সাথে সাথে তার প্রতিও কতগুলো শর্ত আরোপ করে দেয়া হয়েছে, যা কুরআন মজীদের এ সংক্ষিপ্ত আয়াতে পরিপূর্ণভাবে বর্ণনা করা হয়েছে :

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا أَنْتُمْ مُؤْمِنُونَ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَ أَهْلًا يُقِيمُ
حُدُودَ اللَّهِ مَا فَانِ خِفْتُمْ أَلَا يُقِيمُمَا حُدُودَ اللَّهِ لَا فَلَاجُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا
أَفَتَدَتْ بِهِ ط - البقرة : ٢٢٩

“তোমরা স্ত্রীদের যাকিছু দিয়েছ (তালাকের সময়) তা থেকে সামান্য কিছুও ফেরত নেয়া তোমাদের জন্য হালাল নয়। কিন্তু তারা উভয়ে যদি আশংকা করে যে, তারা আল্লাহর নির্ধারিত সীমা অটুট রাখতে পারবে না (তবে এটা স্বতন্ত্র অবস্থা)। তোমরা যদি আশংকা করো যে, স্বামী-স্ত্রী আল্লাহর সীমা রক্ষা করে জীবন যাপন করতে পারবে না— এমতাবস্থায় স্ত্রী যদি কিছু বিনিময় প্রদান করে বিবাহের বঙ্গন থেকে মুক্ত হয়ে যায় তাতে কোনো দোষ নেই।”—সূরা আল বাকারা : ২২৯

এ আয়াত থেকে আইনের নিম্নলিখিত ধারাসমূহ পাওয়া যায় :

এক. এমন অবস্থায় খোলার আশ্রয় নিতে হবে যখন আল্লাহর সীমা লংঘিত হওয়ার আশংকা দেখা দেয়। ‘ফালা জুনাহা আলাইহিমা’ শব্দগুলো থেকে বুঝা যাচ্ছে যে, যদিও ‘খোলা’ একটি মন্দ জিনিস, যেমন তালাক একটি মন্দ জিনিস, কিন্তু যখন এ আশংকা হয় যে, আল্লাহর নির্ধারিত সীমা লংঘিত হয়ে যাবে তখন খোলা করে নেয়ার মধ্যে কোনো দোষ নেই।

দুই. স্ত্রী যখন বিবাহ বঙ্গন থেকে মুক্ত হতে চায় তখন তাকেও আর্থিক ক্ষতি মেনে নিতে হবে, যেভাবে পুরুষ স্বেচ্ছায় তালাক দিলে তাকেও আর্থিক ক্ষতি মেনে নিতে হয়। কোনো ব্যক্তি তার স্ত্রীকে স্বেচ্ছায় তালাক দিলে সে স্ত্রীর কাছ থেকে মোহরানা হিসাবে প্রদত্ত অর্থের

সামান্য পরিমাণও ফেরত নিতে পারেনা। যদি স্তুর বিছেদ কামনা করে তাহলে সে স্বামীর কাছ থেকে মোহরানার আকারে যে অর্থ গ্রহণ করেছিল তার অংশবিশেষ অথবা সম্পূর্ণটা ফেরত দিয়ে স্বামীর কাছ থেকে বিছিন্ন হতে পারে।

তিন. ~~প্ৰত্যুষ~~ অর্থাৎ বিনিময় প্রদান করে মুক্তিলাভ করার জন্য শুধু বিনিময় প্রদানকারীর ইচ্ছাই যথেষ্ট নয়, বরং এ ব্যাপারটির আপোষ নিষ্পত্তি তখনই হবে যখন বিনিময় গ্রহণকারীও এতে সম্মত হবে অর্থাৎ স্তুর শুধু কিছু পরিমাণ অর্থ পেশ করে নিজেই নিজেকে বিছিন্ন করে নিতে পারে না, বরং তার দেয়া অর্থ গ্রহণের বিনিময়ে স্বামীর তালাক দেয়া বিছিন্নতার জন্য অপরিহার্য।

চার. ‘খোলা’র জন্য এতটুকুই যথেষ্ট যে, স্তুর সম্পূর্ণ মোহরানা অথবা তার এক অংশ পেশ করে বিছেদের দাবি তুলবে এবং পুরুষ তা গ্রহণ করে তাকে তালাক দিবে। ‘ফালা জুনাহা আলাইহিমা ফীমাফতাদাত বিহী’-বাক্যাংশ থেকে জানা যায়, খোলার কাজটি উভয় পক্ষের সম্ভিতে সম্পন্ন হয়ে যায়। যেসব লোক খোলার কাজ সম্পন্ন হওয়ার জন্য আদালতের ফায়সালাকে শর্ত হিসাবে জুড়ে দেয়—এ আয়াতের মাধ্যমে তাদের ধারণার অপনোদন হয়ে যায়। যে বিষয়গুলো পরিবারের অভ্যন্তরে মীমাংসা করা সম্ভব তা আদালত পর্যন্ত নিয়ে যাওয়া ইসলাম আদৌ পসন্দ করে না।

পাঁচ. যদি স্তুর ‘ফিদয়া’ (মুক্তির বিনিময়) পেশ করে এবং স্বামী তা গ্রহণ না করে, তাহলে এ অবস্থায় স্তুর জন্য আদালতের আশ্রয় নেয়ার অধিকার আছে। যেমন উপরোক্তবিত আয়াতে—‘ফাইন খিফতুম আল্লা ইউকীমা হৃদূল্লাহ’—থেকে প্রকাশ্যভাবে জানা যায়। এ আয়াতে ‘খিফতুম’ বলে মুসলমানদের ‘উলিল আমর’ বা সরকারী কর্মকর্তাকেই সম্বোধন করা হয়েছে। যেহেতু আমীর বা শাসকদের সর্বপ্রথম দায়িত্বই হচ্ছে আল্লাহ তাআলার নির্ধারিত সীমার হেফায়ত করা, তাই যখন আল্লাহর সীমা লংঘিত হওয়ার আশংকা প্রকাশ পায় তখন তার কর্তব্য হচ্ছে এ সীমারেখার হেফায়ত করার জন্য আল্লাহ তাআলা তাকে (স্তুকে) যেসব অধিকার দিয়েছেন তা তাকে দেয়ার ব্যবস্থা করা।

এ হচ্ছে সংক্ষিপ্ত নির্দেশ। এখানে একথার বিস্তারিত ব্যাখ্যা নেই যে, আল্লাহর সীমালংঘন হওয়ার আশংকা কোন্ কোন্ অবস্থায় সাব্যস্ত হবে।

ফিদয়া'র পরিমাণ নির্ধারণ করার ক্ষেত্রে ইনসাফ কিভাবে হবে ? স্ত্রী যদি ফিদয়া দেয়ার জন্য প্রস্তুত হয়, কিন্তু বামী যদি তা গ্রহণ না করে, তাহলে এ অবস্থায় বিচারকের কোন্ পক্ষ অবলম্বন করা উচিত ? নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও খোলাফায়ে রাশেদীনের সামনে খোলার যেসব মোকদ্দমা এসেছিল তার কার্যবিবরণী থেকে আমরা এসব প্রশ্নের বিস্তারিত জবাব পেয়ে যাবো ।

হিজৰী প্রথম শতকের খোলার দৃষ্টান্তসমূহ

খোলার সর্বাধিক প্রসিদ্ধ মোকদ্দমা হচ্ছে সাবিত ইবনে কায়েস রা.-এর। তাঁর স্ত্রীগণ তাঁর কাছ থেকে খোলা অর্জন করে নিয়েছিলেন। এ মোকদ্দমার বিস্তারিত বিবরণের বিভিন্ন অংশ হাদীসসমূহে বর্ণিত আছে। অংশগুলোকে একত্র করলে জানা যায়, সাবিত রা. থেকে তাঁর দুই স্ত্রী খোলা অর্জন করেছিলেন। এক স্ত্রী হচ্ছেন জামিলা বিনতে উবাই ইবনে সালুল (আবদুল্লাহ ইবনে উবাইয়ের বোন)। ১৮ তাঁর ঘটনা এই যে, সাবিতের চেহারা তাঁর পসন্দনীয় ছিল না। তিনি খোলার জন্য নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের কাছে বিচার প্রার্থনা করলেন এবং নিম্নোক্ত ভাষায় নিজের অভিযোগ পেশ করলেন :

يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا يَجْمَعُ رَأْسِيْ وَرَأْسِهِ شَيْءٌ أَبْدًا إِنِّي رَفَعْتُ جَانِبَ
الْخِبَاءِ فَرَأَيْتُهُ أَقْبَلَ فِي عِدَةٍ فَإِذَا هُوَ أَشَدُهُمْ سَوَادًا وَأَقْصَرُهُمْ قَامَةً
وَأَفْبَحُهُمْ وَجْهًا -

“হে আল্লাহর রসূল! আমার মাথা ও তার মাথাকে কোনো বস্তু কখনও একত্র করতে পারবে না। আমি ঘোমটা তুলে তাকাতেই দেখলাম, সে কতগুলো লোকের সাথে সামনের দিক থেকে আসছে। কিন্তু আমি তাকে ওদের সবার চেয়ে বেশী কালো, সবচেয়ে বেঁটে এবং সবচেয়ে কুৎসিত চেহারার দেখতে পেলাম।”-ইবনে জারীর

وَاللَّهِ مَا كَرِهْتُ مِنْهُ بِيَنْتَا وَلَا خُلْقًا إِلَّا إِنِّي كَرِهْتُ دِمَائِتَهُ -

“আল্লাহর শপথ! আমি তার দীনদারী ও নৈতিকতার কোনো ঝটির কারণে তাকে অপসন্দ করছি না, বরং তার কুৎসিত চেহারাই আমার কাছে অপসন্দনীয়।”-ইবনে জারীর

১৮. কেউ কেউ যদ্যন্ব বিনতে আবদুল্লাহ ইবনে উবাই উল্লেখ করেছেন। কিন্তু প্রসিদ্ধ মত অনুযায়ী তাঁর নাম জামিলা এবং তিনি আবদুল্লাহ ইবনে উবাইয়ের কন্যা নন, বরং বোন।-গ্রন্থকার

وَاللَّهُ لَوْلَا مَخَافَةُ اللَّهِ إِذَا دَخَلَ عَلَىٰ بَصَقْتُ فِي وَجْهِهِ -

“আল্লাহর শপথ! যদি আল্লাহর ভয় না থাকতো তাহলে যখন সে আমার কাছে আসে, আমি তার মুখে থুথু নিক্ষেপ করতাম।”

-ইবনে জারীর

يَارَسُولَ اللَّهِ بِي مِنَ الْجَمَالِ مَا تَرَىٰ وَثَابِتٌ رَجُلٌ دَمِيمٌ -

“হে আল্লাহর রসূল! আমি কিরণ সুন্দরী ও সুশ্রী তা আপনি দেখছেন। আর সাবিত হচ্ছে এক কৃৎসিত ব্যক্তি।”-ফাতহুল বারীর হাওয়ালায় আবদুর রায়খাক।

وَمَا أَعْتَبُ عَلَيْهِ فِي خُلُقٍ وَلَا دِينٍ وَلِكِنِي أَكْرَهُ الْكُفَّرَ فِي الْإِسْلَامِ -

“আমি তার দীনদারী ও নৈতিকতার ব্যাপারে কোনো অভিযোগ করছি না। কিন্তু ইসলামে আমার কুফরের ভয় হচ্ছে।”১৯-বুখারী

নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তার অভিযোগ শুনলেন, অতপর বললেন :

أَتُرِيدُنَّ عَلَيْهِ حَدِيقَتَهُ الَّتِي أَعْطَاكَ -

“সে তোমাকে যে বাগানটি দিয়েছিল তুমি কি তা ফেরত দিবে ?”

উত্তরে তিনি বললেন, “হে আল্লাহর রসূল! আমি তা ফেরত দিতে রাজি আছি, বরং সে যদি আরো অধিক চায়, তাও দিবো।”

নবী স. বললেন :

أَمَّا الرِّيَادَةُ فَلَا وَلِكِنْ حَدِيقَتَهُ -

“অধিক কিছু নয়, তুমি কেবল তার বাগানটিই ফেরত দাও।”

১৯. ‘ইসলামে কুফরের ভয়’ কথাটার অর্থ হচ্ছে-ঘৃণা ও অপসন্দ হওয়া সম্বেদ যদি আমি তার সাথে বসবাস করি তাহলে আমার আশংকা হচ্ছে ঢাকীর আনুগত্য, বিষ্ণুত্বের হেফায়তের জন্য আল্লাহ ও তাঁর রসূল যেসব নির্দেশ দিয়েছেন-আমি তা পালন করতে সক্ষম হবো না। এ হচ্ছে একজন ঈমানদার নারীর দৃষ্টিভঙ্গী, যিনি আল্লাহ নির্ধারিত সীমালংঘন করাকে কুফরী মনে করেন। অথবা বর্তমান যুগের মৌলভীদের দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে, যদি নামায, রোষা, হজ্জ ও যাকাত কিছুই আদায় না করা হয় এবং প্রকাশ্যে ফাসেকী ও গর্হিত কাজ করা হয়—তবুও তারা এ অবস্থাকে একটি ঈমানী অবস্থা বলে আখ্যায়িত করতে বন্ধপরিকর এবং এ ধরনের ব্যক্তিদের তারা জান্নাতের সুসংবাদ প্রদান করতে থাকেন। আর যে ব্যক্তি এটাকে ঈমানের পরিপন্থী অবস্থা বলেন, তাকে তারা ‘খারিজী’ আখ্যা দেন।-গ্রন্থকার

অতপর তিনি সাবিত রা.-কে নির্দেশ দিলেন :

أَقْبَلَ الْحَدِيقَةُ وَطَلَقَهَا نَطْلِبِنَّ

“তুমি তোমার বাগান প্রহণ করো এবং তাকে এক তালাক দাও।”

হ্যরত সাবিত রা.-এর আর এক স্ত্রী ছিলেন হাবীবা বিনতে সাহল আল আনসারিয়াহ রা.। তাঁর ঘটনা ইমাম মালিক ও ইমাম আবু দাউদ র. এভাবে বর্ণনা করেছেন : একদিন খুব ভোরে রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ঘর থেকে বের হয়েই হাবীবা রা.-কে দরজায় দাঁড়ানো অবস্থায় দেখতে পেলেন। তিনি জিজ্ঞেস করলেন : ব্যাপার কি ? তিনি বললেন :

لَا أَنَا وَلَا تَأْبِتُ بِنْ قَبِيسْ-

“আমার ও সাবিত ইবনে কায়েসের মধ্যে মিলমিশ হবে না।”

যখন সাবিত রা. উপস্থিত হলেন নবী স. বললেন : দেখো এ হচ্ছে হাবীবা বিনতে সাহল। এরপর সাবিত রা. যা কিছু বলার তাই বললেন। হাবীবা রা. বললেন, হে আল্লাহর রসূল! সাবিত আমাকে যাকিছু দিয়েছেন তা সবই আমার কাছে আছে। নবী স. সাবিত রা.-কে নির্দেশ দিলেন :

“এসব কিছু তুমি ফেরত নাও এবং তাকে বিদায় করে দাও।”

কোনো কোনো বর্ণনায় **خَلْ سَبِيلْ** এবং কোনো কোনো হাদীসে **فَارْقَدْ** শব্দ রয়েছে। উভয় শব্দের অর্থ একই। আবু দাউদ ও ইবনে জারীর হ্যরত আয়েশা রা. থেকে এ ঘটনাটি এভাবে বর্ণনা করেছেন :

হ্যরত সাবিত রা. হাবীবাকে এমন মার দিয়েছিলেন যে, তাঁর হাড় ভেঙে গিয়েছিল। হাবীবা নবী স.-এর কাছে এসে অভিযোগ করলেন। তিনি সাবিত রা.-কে আদেশ দিলেন : “বুঝ বাদু মালিহা ওয়া ফাররিকহা”- “তার সম্পদের কিছু অংশ নিয়ে নাও এবং তাকে পৃথক করে দাও।”

কিন্তু ইবনে মাজা হাবীবা রা.-এর প্রসংগে যেসব শব্দ বর্ণনা করেছেন তা থেকে জানা যায়, সাবিত রা.-এর বিরুদ্ধে হাবীবা রা.-এর যে অভিযোগ ছিল তা মারধোরের নয়, বরং তাঁর কৃৎসিত আকৃতির। সুতরাং তিনিও একই অভিযোগ এনেছেন। হাদীসে জামিলা রা. থেকে বর্ণিত হয়েছে, ‘যদি আল্লাহর ভয় না হতো তাহলে আমি সাবিতের মুখে থুথু দিতাম।’

হ্যরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহুর সামনে এক মহিলা ও এক পুরুষের মোকদ্দমা পেশ করা হলো। তিনি স্ত্রীলোকটিকে উপদেশ দিলেন এবং স্বামীর সাথে বসবাস করার পরামর্শ দিলেন। স্ত্রীলোকটি তাঁর পরামর্শ

গ্রহণ করেনি। এতে তিনি একটি ময়লা-আবর্জনায় পূর্ণ কৃষ্টরিতে তাকে আবদ্ধ করে দিলেন। তিনি দিন বন্দী করে রাখার পর তিনি তাকে বের করে এনে জিজ্ঞেস করলেন, “এখন তোমার কি অবস্থা?” সে বললো, “আঘাহর শপথ! এ রাত কয়টিতে আমার কিছুটা শান্তি হয়েছে।” একথা শুনে হ্যরত উমর রা. তার স্বামীকে নির্দেশ দিলেন :

اَخْلِعُهَا وَبِحَكَّ وَلَوْ مِنْ قُرْطَهَا -

“তোমার জন্য দুঃখ হয়, কানের বালির মত সামান্য অলংকারের বিনিময়ে হলেও একে খোলা দিয়ে দাও।”^{২০}

‘রুম্বাই’ বিনতে মুআওবিয ইবনে আফরা রা. তাঁর সমস্ত সম্পদের বিনিময়ে স্বামীর কাছ থেকে খোলা করিয়ে নিতে চাইলেন। কিন্তু স্বামী তা মানলো না। হ্যরত উসমান রা.-এর দরবারে মোকদ্দমা পেশ করা হলো। তিনি স্বামীকে নির্দেশ দিলেন :

فَأَجَازَهُ وَأَمْرَهُ بِأَخْذِ عِقَاسٍ رَأْسِهَا فَمَا دُونَهُ -

“তার চুল বাঁধার ‘ফিতাটা’ পর্যন্ত নিয়ে নাও এবং তাকে ‘খোলা’ দিয়ে দাও।”^{২১}

খোলার বিধান

এসব হাদীস থেকে নিম্নলিখিত বিষয়গুলো জানা যায় :

১. ফানْ خَفْتُمْ أَلَا يُقْنِي مَا حَدُودُ اللَّهِ. সাবিত ইবনে কায়েসের স্ত্রীদের থেকে বর্ণিত অভিযোগই হচ্ছে এ আয়াতের ভাফসীর। নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাদের উত্থাপিত অভিযোগকে খোলার জন্য যথেষ্ট মনে করলেন যে, তাঁদের স্বামীর চেহারা অত্যন্ত কুণ্ডিত এবং তাঁরা তাঁকে মোটেই পসন্দ করেন না। তিনি তাঁদেরকে সৌন্দর্যের দর্শনের ওপর কোনো বক্তৃতা দেননি। কেননা তাঁর দৃষ্টি ছিল শরীয়তের উদ্দেশ্যের দিকে। যখন প্রমাণিত হয়ে গেলো যে, এ মহিলার অন্তরে স্বামীর প্রতি ঘৃণা ও অসন্তুষ্টি জমে গেছে, তিনি তাঁদের আবেদন মঞ্জুর করলেন। কেননা ঘৃণা ও অসন্তুষ্টি বিদ্যমান থাকা অবস্থায় একজন নারী ও একজন পুরুষকে বাধ্যতামূলকভাবে পরম্পরের সাথে জবরদস্তিমূলক বেঁধে রাখার পরিণতি দীন, আমল-আখলাক এবং সমাজ-সভ্যতার জন্য তালাক ও খোলার

২০. ‘কাশফুল গুমাহ,’ ২ষ্ঠ খণ্ড।

২১. কাতহ্ল বারীর হাওয়ালায়-আবদুর রায়শাক।

চেয়ে মারাওক ক্ষতিকর হবে। এতে শরীয়তের উদ্দেশ্য ব্যাহত হওয়ার আশংকা রয়েছে। সুতরাং নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের এ কর্মধারা থেকে এ আইন পাওয়া যায় যে, খোলার বিধান কার্যকর করার জন্য কেবল এতটুকু প্রমাণিত হওয়াই যথেষ্ট যে, স্তৰী স্বামীকে নেহায়েত অপসন্দ করে এবং সে তার সাথে বসবাস করতে রাজী নয়।

২. হ্যরত উমর রা.-এর কর্মনীতি থেকে প্রমাণিত হয় যে, স্তৰীর ঘৃণা ও অসন্তুষ্টির ব্যাপারটি তদন্ত করার জন্য বিচারক যে কোনো উপযুক্ত পদ্ধা অবলম্বন করতে পারেন, যেন সন্দেহের কোনো অবকাশ না থাকে এবং নিশ্চিতভাবে জানা যায় যে, এদের মধ্যে এখন আর মিলমিশ হওয়ার কোনো আশা নেই।
৩. হ্যরত উমর রা.-এর কর্মনীতি থেকে এও প্রমাণিত হয় যে, ঘৃণা ও অসন্তুষ্টির কারণ অনুসন্ধান করা জরুরী নয়। এটা যুক্তিসংগত কথা, স্বামীর প্রতি বীতশুন্দ হওয়ার এমন অনেক কারণ থাকতে পারে যা অন্য কারো সামনে প্রকাশ করা যায় না। বিত্কার কারণগুলো এমন পর্যায়েরও হতে পারে যা বর্ণনা করা হলে শ্রবণকারী এটাকে ঘৃণার জন্য যথেষ্ট নাও মনে করতে পারে। কিন্তু দিন-রাত সে এ কারণগুলোরই সম্মুখীন হয় এবং তার অন্তরে ঘৃণা সৃষ্টি করার জন্য এগুলো যথেষ্ট। অতএব কার্যার দায়িত্ব শুধু এতটুকু যে, স্তৰীর অন্তরে স্বামীর প্রতি ঘৃণা জমা হয়েছে কিনা তা যাচাই করা। স্তৰীলোকটি যেসব কারণ বর্ণনা করেছে, তা ঘৃণা সৃষ্টির জন্য যথেষ্ট কিনা সেই ফায়সালা করা তার দায়িত্ব নয়।
৪. বিচারক উপদেশ দিয়ে স্তৰীকে স্বামীর সাথে থাকার জন্য সম্ভত করার চেষ্টা অবশ্যই করতে পারেন, কিন্তু তার ইচ্ছার বিরুদ্ধে তাকে বাধ্য করতে পারবেন না। কারণ খোলা তার ব্যক্তিগত অধিকার যাঁ আল্লাহ তাআলা তাকে দিয়েছেন এবং সে যদি এ আশংকা প্রকাশ করে যে, এ স্বামীর সাথে বসবাস করতে গেলে সে আল্লাহর নির্ধারিত সীমা ঠিক রাখতে পারবে না, এমতাবস্থায় তাকে একথা বলার কারো অধিকার নেই : তুমি চাইলে আল্লাহর নির্ধারিত সীমালংঘন করতে পারো, কিন্তু এ ব্যক্তির সাথেই তোমাকে থাকতে হবে।
৫. ‘খোলা’র মোকদ্দমার ক্ষেত্রে বিচারকের অনুসন্ধানের কোনো প্রশ্নই উঠে না যে, স্তৰী কি ন্যায্য প্রয়োজনের ভিত্তিতে খোলার দাবি করছে, না কেবল প্রবৃত্তির দ্বারা তাড়িত হয়ে বিচ্ছেদ চাচ্ছে? এ কারণে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও খোলাফায়ে রাশেদীন বিচারক হিসাবে যখন

খোলার মোকদ্দমাগুলোর বিবরণ শুনেছেন তখন এ প্রসংগটি সম্পূর্ণ উপেক্ষা করেছেন। এর কারণ :

প্রথমত, এ অভিযোগের যথাযথ অনুসন্ধান করা কোনো বিচারকের পক্ষেই সম্ভব নয়।

দ্বিতীয়ত, নারীর খোলার অধিকার হচ্ছে পুরুষের তালাকের অধিকারের বিকল্প। অবাধ যৌনচর্চার প্রশ্ন তুললে উভয় ক্ষেত্রেই তার সমান আশংকা রয়েছে। কিন্তু আইনে পুরুষের তালাকের অধিকার প্রয়োগকে অবাধ যৌনচর্চার আশংকার সাথে সম্পৃক্ত করা হয়নি। সূতরাং আইনগত অধিকারের দিক থেকে স্তৰীর খোলার অধিকারকেও কোনো নৈতিক শর্তের সাথে সম্পৃক্ত করা উচিত নয়।

তৃতীয়ত, কথা হচ্ছে, খোলা দাবিকারিণী কোনো মহিলা দুই অবস্থা থেকে খালি নয়। হয় খোলা দাবি করার পক্ষে তার বাস্তবসম্ভব প্রয়োজন রয়েছে অথবা সে অবাধ যৌনচর্চায় লিঙ্গ হওয়ার জন্য খোলার দাবি করছে। প্রথম ক্ষেত্রে তার খোলার দাবি প্রত্যাখ্যান করা অন্যায় হবে। আর দ্বিতীয় ক্ষেত্রে তাকে খোলার ক্ষমতা না দিলে শরীয়তের শুরুত্বপূর্ণ উদ্দেশ্যসমূহ ব্যাহত হবে। কারণ যে নারী দিচারিণী হবে সে তার যৌনত্ত্বের জন্য কোনো না কোনো পথ খুঁজতে থাকবেই। আপনি যদি তাকে বৈধ পত্তায় এটা করতে না দেন তাহলে সে অবৈধ পত্তায় তার কুস্বভাবের চাহিদা পূরণ করবেই এবং তা হবে অধিক গর্হিত কাজ। কোনো নারীর পরপর পঞ্চাশজন স্বামী বদল করা—একজন স্বামীর অধীনে থেকে একবার ‘যেনা’য় লিঙ্গ হওয়ার চেয়ে অধিক উন্নত।

৬. স্তৰী যদি খোলা দাবি করে, আর স্বামী যদি তাতে সম্মত না হয়, তাহলে বিচারক তাকে তালাক দেয়ার নির্দেশ দিবেন। পূর্বোল্লিখিত হাদীসের সবগুলো বর্ণনায় একইপর্যায়ে এসেছে যে, রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও খোলাফায়ে রাশেদীন এসব ক্ষেত্রে সম্পদ বা নগদ অর্থ গ্রহণ করে স্তৰীকে তালাক দেয়ার নির্দেশ দিয়েছেন। যাই হোক, বিচারকের নির্দেশের অর্থও তাই এবং স্বামী তা মেনে নিতে বাধ্য। এমনকি সে যদি তা মেনে না নেয়, তাহলে কায়ী তাকে বন্দী করতে পারবেন। কারণ শরীয়তে কায়ীর মর্যাদা কেবল একজন পরামর্শ দাতার পর্যায়ের নয় যে, তাঁর আদেশ পরামর্শ হিসাবে বিবেচিত হবে, আর যার বিরুদ্ধে রায় দেয়া হয়েছে—তার এটা মানা বা না মানার এখতিয়ার থাকবে। বিচারকের মর্যাদা যদি তাই হতো তাহলে মানুষের জন্য তার আদৃলতের দরজা খোলা থাকা সম্পূর্ণ নির্থক ছিল।

৭. মহানবী সাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের ব্যাখ্যা অনুযায়ী খোলার পরিণতি হচ্ছে ‘এক তালাকে বায়েন’। অর্থাৎ খোলার হৃকুম কার্যকর হওয়ার পর স্ত্রীর ইন্দাত চলাকালীন তাকে পুনঃগ্রহণের অধিকার স্বামীর থাকবে না। কেননা পুনঃগ্রহণের অধিকার অবশিষ্ট থাকলে ‘খোলা’র উদ্দেশ্যই ব্যাহত হয়ে যায়। এছাড়া স্ত্রী যে অর্থ তাকে দিয়েছে তা বিবাহ বন্ধন থেকে মুক্তির জন্যই দিয়েছে। স্বামী যদি তা গ্রহণ করে তাকে রেহাই না দেয় তাহলে এটা হবে প্রতারণা ও বিশ্঵াসঘাতকতা। শরীয়ত কিছুতেই এটা জায়েয় রাখে না। হাঁ, যদি স্ত্রীলোকটি স্বেচ্ছায় তার কাছে পুনরায় বিবাহ বসতে চায় তবে তা সে করতে পারে। কারণ এটা মুগাল্লায়া তালাক নয়। এই শেষোক্ত ধরনের তালাকের পর দ্বিতীয়বার বিবাহের জন্য তাহলীল শর্ত।
৮. খোলা’র বিনিময় নির্ধারণে আল্লাহ তাআলা কোনো শর্ত আরোপ করেননি। যে কোনো পরিমাণ সম্পদের বিনিময়ে স্বামী-স্ত্রী সম্ভত হবে, তার উপরই খোলা হতে পারে। কিন্তু খোলার বিনিময়ে স্বামীর দেয়া মোহরানার চেয়ে বেশী পরিমাণ অর্থ গ্রহণ করতে নবী সাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম অপসন্দ করেছেন। তিনি বলেছেন :

لَا يَأْخُذُ الرَّجُلُ مِنَ الْمُخْتَلَعَةِ أَكْثَرَ مَا أَعْطَاهَا -

“কোনো ব্যক্তি তার স্ত্রীকে যে পরিমাণ মোহরানা দিয়েছে খোলার সময় সে এর অধিক পরিমাণ গ্রহণ করতে পারবে না।”

হযরত আলী রা. এটাকে স্পষ্ট ভাষায় মাকরহ বলেছেন। মুজতাহিদ ইমামদের এ ব্যাপারে ঐকমত্য রয়েছে। কিন্তু স্ত্রী যদি স্বামীর যুলুম-নির্যাতনের কারণে খোলার দাবি করে তাহলে বিনিময় গ্রহণ করা মূলত স্বামীর জন্য মাকরহ। যেমন হিদায়া কিতাবে আছে :

وَإِنْ كَانَ النَّشُوزُ مِنْ قِبْلِهِ يَكْرَهُ لَهُ أَنْ يَأْخُذُ مِنْهَا عَوْضًا -

“স্বামীর পক্ষ থেকে যুলুম-নির্যাতন হয়ে থাকলে সময় স্ত্রীর কাছ থেকে বিনিময় গ্রহণ করা তার জন্য মাকরহ।”

এ ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণকে সামনে রেখে শরীয়তের মূলনীতির অধীনে খোলার অধ্যায়ে নিম্নলিখিত নীতিমালা প্রণয়ন করা যেতে পারে :

- ক. খোলা প্রার্থনাকারী স্ত্রীলোক যদি তার স্বামীর অভ্যাচার প্রমাণিত করতে পারে অথবা এমন কোনো কারণ দাঁড় করাতে পারে যা কার্যীর কাছে যুক্তিগত মনে হবে—তাহলে কার্যী তাকে মোহরানার একটা সামান্য

অংশ অথবা অর্দেক ফেরত দেয়ার বিনিময়ে তাকে খোলার ব্যবস্থা করে দিবেন।

খ. যদি সে স্বামীর নির্যাতন অথবা গ্রহণযোগ্য কোনো কারণ পেশ না করে তাহলে সম্পূর্ণ মোহরানা অথবা এর একটা বিরাট অংশ ফেরত দেয়া তার জন্য বাধ্যতামূলক করে দেয়া হবে।

গ. কিন্তু কার্য যদি স্তুলোকটির হাবভাব ও আচরণের মধ্যে অবাধ যৌনচর্চার আলামত দেখতে পান, তাহলে তিনি শান্তিস্থরূপ তাকে মোহরানা অধিক পরিমাণ অর্থ প্রদানে বাধ্য করতে পারেন।

খোলার মাসয়ালায় একটি মৌলিক গুলদ

খোলার উপরিউক্ত আলোচনা থেকে এ বাস্তব সত্য প্রকটিত হয়ে ওঠে যে, ইসলামী আইনে নারী ও পুরুষের অধিকারের মধ্যে কতটা সঠিক ভারসাম্য স্থাপন করা হয়েছে। এখন এটা আমাদের নিজেদেরও ভাস্তু যে, আমরা আমাদের নারীদের হাত থেকে কার্যত খোলার অধিকার ছিনিয়ে নিয়েছি এবং শরীয়তের মূলনীতির বিপরীত খোলা দেয়া বা না দেয়াকে সম্পূর্ণরূপে পুরুষের ইচ্ছার ওপর সীমাবদ্ধ করে দিয়েছি। এর ফলে প্রতিনিয়ত নারীদের যে অধিকার খর্ব হয়েছে ও হচ্ছে, এজন্য আল্লাহ ও তাঁর রসূলের বিধান মোটেই দায়ী নয়। এখনো যদি নারীদের এ অধিকার প্রতিষ্ঠিত হয়ে যায়, তাহলে আমাদের দাম্পত্য জীবনে সৃষ্টি অনেক সমস্যারই জট খুলে যাবে। সমস্যা সৃষ্টি হওয়ার পথই বক্ষ হয়ে যাবে।

“আইনপ্রণেতা খোলার ব্যাপারটি সম্পূর্ণরূপে স্বামী-স্তুর মাঝখানে রেখে দিয়েছেন এবং এ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা কার্যার একতিয়ার বহির্ভূত”— এ ভাস্তু ধারণাই কার্যত নারীর হাত থেকে খোলার অধিকার সম্পূর্ণরূপে ছিনিয়ে নিয়েছে। পরিণাম হচ্ছে এই যে, খোলা দেয়া বা না দেয়া সম্পূর্ণরূপে পুরুষের মরণির ওপর নির্ভরশীল হয়ে পড়েছে। যদি স্তু খোলা হাসিল করতে চায় আর স্বামী নিজের দুষ্টামি, কপটতা অথবা হীনশ্বার্থ সিদ্ধির জন্য তা না দিতে চায় তাহলে স্তুর জন্য কোনো উপায় অবশিষ্ট থাকে না। কিন্তু এটা আইনদাতার উদ্দেশ্যের সম্পূর্ণ পরিপন্থী। বিবাহের সাথে সংশ্লিষ্ট এক পক্ষকে সম্পূর্ণরূপে অসহায় করে সমস্ত ক্ষমতা অন্য পক্ষের হাতে তুলে দেয়া কখনও শরীয়ত প্রদানকারীর উদ্দেশ্য ছিল না। যদি এক্ষণ হতো তাহলে তিনি বৈবাহিক সম্পর্কের সাথে যে উৎকৃষ্ট নৈতিক, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক উদ্দেশ্য সংযুক্ত করেছেন তা বিলীন হয়ে যেত।

যেমন ইতিপূর্বে আলোচনা করা হয়েছে যে, ইসলামী শরীয়তে দাম্পত্য আইনের ভিত্তি এ মূলনীতির ওপর প্রতিষ্ঠিত যে, পুরুষ ও স্ত্রীর দাম্পত্য সম্পর্ক যতক্ষণ পবিত্র নৈতিকতা, ভালোবাসা ও আন্তরিকতার সাথে কায়েম থাকতে পারে, তাকে আরো সুন্দর করা একান্ত জরুরী এবং একে ছিন্ন করা বা করানোর চেষ্টা কঠোর অপশংসনীয় কাজ। কিন্তু যখন এ সম্পর্ক উভয়ের জন্য অথবা উভয়ের মধ্যে কোনো একজনের নৈতিক বিপর্যয়ের কারণ হয়ে দাঁড়ায় অথবা তার মধ্যে ভালোবাসা-আন্তরিকতার স্থলে ঘৃণা-বিদ্বেষ সৃষ্টি হয়ে যায় তখন এ বিবাহ ভেঙে দেয়াই জরুরী এবং তা বহাল রাখা শরীয়তের উদ্দেশ্যের সম্পূর্ণ পরিপন্থী। এ মূলনীতির অধীনে শরীয়ত বিবাহের সাথে সংশ্লিষ্ট পক্ষদ্বয়কে এমন এক একটি আইনগত অন্তর দিয়েছে যে, বিবাহ বন্ধন অসহনীয় অবস্থায় পৌছে গেলে সে তা সহজেই কাজে লাগাতে পারে। পুরুষের আইনগত অন্তরের নাম হচ্ছে ‘তালাক’। এর ব্যবহারের জন্য তাকে স্বাধীন ক্ষমতা দেয়া হয়েছে। এর বিপরীতে স্ত্রীর আইনগত হাতিয়ারের নাম হচ্ছে ‘খোলা’। এর ব্যবহারের নিয়ম হচ্ছে, সে যখন বিবাহ বন্ধন ছিন্ন করতে চায়, তখন সে প্রথমে স্বামীর কাছে এটা দাবি করবে। সে যদি স্ত্রীর দাবি পূর্ণ করতে অস্বীকার করে, তাহলে সে কাফীর সাহায্য নেবে।

স্বামী-স্ত্রীর অধিকারের মধ্যে এভাবেই ভারসাম্য বজায় থাকতে পারে। আল্লাহ ও তাঁর রসূল প্রকৃতপক্ষে এ ভারসাম্যই স্থাপন করেছেন। কিন্তু মাঝখান থেকে কাফীর শ্রবণ করার ক্ষমতাকে খারিজ করে এ ভারসাম্য বিনষ্ট করে দেয়া হয়েছে। কেননা নারীকে আইন অনুযায়ী যে হাতিয়ার দেয়া হয়েছিল, তা এভাবে সম্পূর্ণ অকেজো হয়ে গেছে এবং কার্যত আইনের রূপ বিকৃত হয়ে এমন হয়ে গেছে যে, পুরুষ যদি দাম্পত্য সম্পর্কের মধ্যে আল্লাহর নির্ধারিত সীমা লংঘিত হওয়ার আশংকা করে অথবা এ সম্পর্ক তার জন্য অসহনীয় হয়ে পড়ে, তাহলে সে তা ছিন্ন করতে পারবে। কিন্তু যদি স্ত্রীর ক্ষেত্রে এ একই আশংকা দেখা দেয় অথবা দাম্পত্য সম্পর্ক তার জন্য অসহনীয় হয়ে পড়ে তাহলে এ সম্পর্ক ছিন্ন করার কোনো উপায় তার হাতে থাকে না। পুরুষ যতক্ষণ তাকে মুক্ত করে না দেয়, সে এ বৈবাহিক বন্ধনে আবদ্ধ থাকতে বাধ্য, চাই তার জন্য আল্লাহর নির্ধারিত সীমার ওপর কায়েম থাকা অসম্ভবই হোক না কেন এবং বিবাহের শরাই উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ ব্যাহত হোক না কেন। আল্লাহ ও তাঁর রসূলের শরীয়তের ওপর এরূপ সূস্পষ্ট বে-ইনসাফী ও অবিচারের দোষারোপ করার এতটা দুঃসাহস কারো মধ্যে আছে কি? কেউ যদি এ দুঃসাহস করে তাহলে ফিক্হবিদদের মতামত নয়, বরং কিভাব ও

সুন্নাহ থেকে তাকে এ প্রমাণ পেশ করতে হবে যে, আল্লাহ ও তাঁর রসূল খোলার ব্যাপারে কার্যাক্রমে কোনো অধিকার বা কর্তৃত্ব দেননি।

খোলার ব্যাপারে কার্যাক্রম এবং অধিকার

কুরআন মজীদের যে আয়াতে খোলার নিয়ম-কানুন বর্ণনা করা হয়েছে তা আবার পড়ুন :

فَإِنْ خِفْتُمُ الْأَيْقِيمَ حُلُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ طَ

“যদি তোমাদের আশংকা হয় যে, তারা (স্বামী-স্ত্রী) উভয়ে আল্লাহর নির্ধারিত সীমা বজায় রাখতে পারবে না তাহলে তাদের জন্য এটা কোনো দৃষ্টিগোচর ব্যাপার নয় যে, সে (স্ত্রী) কিছু ফিদ্যা (বিনিময়) দিয়ে বিচ্ছিন্নতা অর্জন করবে।”—সূরা আল বাকারা : ২২৯

এ আয়াতে দ্বয়ং স্বামী-স্ত্রীকে নামপুরুষের (3rd person dual Number) ক্রিয়াপদে উল্লেখ করা হয়েছে। সুতরাং ^{خِفْتُمْ} (যদি তোমাদের আশংকা হয়) শব্দটিতে তাদেরকে সম্বোধন করা হয়নি। এখন অবশ্যই মানতে হবে যে, মুসলমানদের যাবতীয় বিষয়ে কর্তৃত্বসম্পন্ন (উলিল আমর) লোককেই এখানে সম্বোধন করা হয়েছে এবং আল্লাহর নির্দেশের উদ্দেশ্য হচ্ছে স্বামী-স্ত্রীর পারস্পরিক সম্বত্তিতে খোলা সম্পন্ন না হলে তা ‘উলিল আমরে’র কাছে রঞ্জু করতে হবে।

আমরা উপরে যেসব হাদীস উল্লেখ করে এসেছি সেগুলো থেকেও এর সমর্থন পাওয়া যায়। নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও খোলাফায়ে রাশেদীনের কাছে খোলার দাবি নিয়ে স্ত্রীলোকদের আগমন এবং তাদের অভিযোগ প্রবণ করা দ্বয়ং একথাই প্রমাণ করে যে, খোলার ব্যাপারে স্বামী-স্ত্রী উভয়ের সম্মত হওয়া সত্ত্ব না হলে স্ত্রীলোকটি কার্যার শরণাপন্ন হবে। এখন কার্য যদি বাস্তবিকপক্ষে শুধু অভিযোগ শোনার ক্ষমতা রাখেন, কিন্তু পুরুষ লোকটির সম্মত না হওয়ার ক্ষেত্রে তাকে নিজের সিদ্ধান্ত মেনে নিতে বাধ্য করার ক্ষমতা না রাখেন, তাহলে কার্যাক্রমে ইনসাফ ও ন্যায়বিচারের কেন্দ্র হিসাবে নির্ধারণ করা সম্পূর্ণ নিরর্থক। কারণ তাঁর কাছে না গেলে যে ফল দাঁড়াত, তাঁর কাছে গিয়েও সেই একই ফল হচ্ছে। কিন্তু হাদীসের ভাষ্য থেকে কি একথা প্রমাণিত হয় যে, এ ব্যাপারে কার্যাক্রমে কোনো এখতিয়ার নেই? নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও খোলাফায়ে রাশেদীনের যতগুলো ফায়সালা উপরে বর্ণিত হয়েছে সেগুলোর সবকটিতে নির্দেশসূচক (Imperative) বক্তব্য এসেছে।

যেমন [طَلْفَهَا] (তাকে তালাক দাও) এবং [فَارْفَهَا] (তাকে পৃথক করে দাও) এবং [خَلْ سَبِيلَهَا] (তার পথ ছেড়ে দাও) অথবা বলা হয়েছে, তিনি (রসূল) পুরুষ স্লোকটিকে নির্দেশ দিয়েছেন, ‘তুমি একেপ করো’। ইবনে জারীর র. ইবনে আবুস রা. থেকে যে বর্ণনাটি উদ্ধৃত করেছেন তার শব্দগুলো হচ্ছে ‘ফাফাররাকা বাইনাহ্মা’ (অতপর তিনি উভয়কে বিচ্ছিন্ন করে দিলেন)। স্বয়ং জামিলা বিনতে উবাই ইবনে সাল্লুলের বর্ণনায়ও এ শব্দগুলো উল্লিখিত হয়েছে। এরপরও একথা বলার কোনো সুযোগ থাকে না, ‘খোলার ব্যাপারে কাষীর হৃকুম দেয়ার কোনো একত্তিয়ার নেই।’

এখন প্রশ্ন হচ্ছে, স্বামী যদি কাষীর এ হৃকুমকে পরামর্শ মাত্র মনে করে তা মানতে অঙ্গীকার করে, তাহলে তিনি কি জোরপূর্বক তাকে নিজের হৃকুম মানাতে বাধ্য করতে পারবেন? এর জবাব হচ্ছে, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও খোলাফায়ে রাশেদীনের আমলের একেপ কোনো দৃষ্টান্ত পাছি না যে, তিনি কোনো ফায়সালা দিয়েছেন আর কেউ তাঁর সামনে মাথানত না করার দুঃসাহস করেছে। কিন্তু একেত্রে আমরা আলী রাদিয়াল্লাহু আনহৃর একটি সিদ্ধান্তের ওপর অনুমান (কিয়াস) করতে পারি। এতে তিনি এক উদ্ভৃত স্বামীকে বলেছিলেন :

لَسْتَ بِبَارِحٍ حَتَّى تَرْضِيَ بِمِثْلِ مَا رَضِيْتَ بِهِ -

“অনুরূপ স্ত্রীলোকটি যেভাবে বিচারকের ফায়সালা মেনে নিয়েছে, তুমি যতক্ষণ তা মেনে না নিবে ততক্ষণ তোমাকে মুক্তি দেয়া হবে না।”

বিচারকের ফায়সালা মানতে অঙ্গীকার করার দরুণ তিনি যদি কোনো স্বামীকে বন্ধী করার ক্ষমতা রাখেন তাহলে তিনি নিজের ফায়সালা মেনে নিতে তার ওপর শক্তি প্রয়োগের ক্ষমতা অবশ্যই রাখেন। এমন কোনো কারণ নেই যে, দুনিয়ার যাবতীয় বিষয়ের মধ্যে কেবল এক খোলার ব্যাপারেই কাষীর অধিকারের ব্যতিক্রম করা হবে। ফিকহের কিতাবসমূহে এমন অনেক খুঁটিনাটি মাসয়ালা পাওয়া যায় যেখানে কাষীকে এ ক্ষমতা দেয়া হয়েছে যে, স্বামী যদি তাঁর নির্দেশে তালাক না দেয় তাহলে তিনি নিজেই উভয়ের সম্পর্ক ছিন্ন করে দিবেন। তাহলে খোলার ক্ষেত্রে তাঁর একেপ ক্ষমতা কেন থাকবে না?

সামনে অগ্রসর হয়ে যে আলোচনা করা হবে তা থেকে এ সত্য আরও পরিষ্কার হয়ে যাবে যে, নপুংসক, লিংগ কর্তৃত, খোজা, কুষ্ঠ রোগাক্রান্ত এবং উন্নাদ স্বামীদের ক্ষেত্রে মহান ফিকহবিদগণ যেসব নিয়ম-কানুন বর্ণনা করেছেন এবং অনুরূপভাবে মেয়েদের বালেগ হওয়ার ক্ষেত্রে তাদের

নিজের ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার (বিয়ারে বুল্গ) এবং এছাড়া অন্যান্য মাসয়ালার ক্ষেত্রে ইজতিহাদের ভিত্তিতে যেসব আইন-কানুন নির্ধারিত করেছেন, তার বর্তমানে নারীদের খোলা দেয়ার পূর্ণ ক্ষমতা কানীর হাতে থাকা অত্যন্ত জরুরী, অন্যথায় যেসব মহিলা এক্সপ্রেস কর্ম অবস্থায় নিপত্তি হবে তাদের জন্য দুটি পথ ছাড়া আর কোনো উপায় থাকবে না। হয় তারা সারা জীবন মূলীবতের মধ্যে কাটাবে অথবা আস্থাহত্যা করবে কিংবা নিজেদের জৈবিক উদ্ভেজনায় বাধ্য হয়ে ব্যভিচারে লিপ্ত হয়ে পড়বে অথবা ধর্মত্যাগী (মুরতাদ) হয়ে বিবাহের বক্ষন থেকে মুক্তি লাভ করার চেষ্টা করবে। আলোচ্য বিষয়টি সুশ্পষ্ট করার জন্য একটি উদাহরণ পেশ করাই যথেষ্ট মনে করছি।

সহবাসে অক্ষম বা পুরুষত্বহীন ব্যক্তির ব্যাপারে ফিক্হের মাসয়ালা এই যে, তাকে চিকিৎসা প্রহণের জন্য এক বছরের সময় দেয়া হবে। চিকিৎসা প্রহণের পর সে যদি একবারও সংগ্রহ করতে সক্ষম হয়, এমন কি অপূর্ণ সহবাসেও ২২ সক্ষম হয়, তাহলে বিবাহ বাতিল করার অধিকার স্তৰীর থাকবে না, বরং তার এ অধিকার চিরকালের জন্য রাখিত হয়ে গেল। বিবাহের সময় স্তৰীর জানা ছিল যে, তার স্বামী নপুংসক। এরপরও সে তার সাথে বিবাহ বসতে সম্মত হয়েছে। এ ক্ষেত্রে বিবাহ বিচ্ছেদের দাবি নিয়ে বিচারকের কাছে যাওয়ার মূলত তার কোনো অধিকার নেই। ২৩ পুরুষ লোকটি বিবাহের পর একবার সহবাস করার পর পুরুষত্বহীন হয়ে গেছে, তবুও স্তৰীলোকটি বিবাহ বিচ্ছেদের দাবি উত্থাপন করার অধিকার রাখে

(২২) فِي رَدِ الْمُحْتَارِ عَنِ الْمَعْرَاجِ إِذَا أَوْلَى الْحَشْفَةَ فَقْطَ فَلِيُسْ بِعَنْيِنْ وَانْ كَانْ مَقْطُوعًا فَلَا يَبْدِي مِنْ اِيلَاجِ بَقِيَّةِ النَّذْكَرِ -

“রচুল মুহতার প্রাণে বলা হয়েছে, যে ব্যক্তির পুরুষাঙ্গ থলথলে হয়ে গেছে সে যদি যাত্র একবার পুরুষাঙ্গের অর্ভাগ স্তৰী অংগে প্রবেশ করাতে সক্ষম হয় তাহলে সে নপুংস বা পুরুষত্বহীন নয়। তার পুরুষাঙ্গ যদি কর্তৃত হয় এবং সে যদি এর অবশিষ্ট অংশ স্তৰীর অংগে প্রবেশ করাতে সক্ষম হয় তাহলেও সে নপুংসক বা পুরুষত্বহীন নয়।”

(২৩) وَفِي الْعَالَمِيَّةِ إِنْ عَلِمْتَ الْمَرْأَةَ وَقْتَ النِّكَاحِ أَنَّهُ عَنِينْ لَا يَصْلِلُ إِلَى النِّسَاءِ لَا يَكُونُ لَهَا حَقُّ الْخُصُومَةِ .

“আলমগীরী নামক ফিক্হের কিতাবে আছে, বিবাহের সময় স্তৰীর যদি জানা থাকে যে, তার স্বামী নপুংসক এবং স্তৰীলোকদের সাথে যিলিত হতে অক্ষম, তাহলে বিবাহ বক্ষন হিল করার অভিযোগ উত্থাপন করার অধিকার তার নেই।”

نا ۲۴ بیباہر پر سڑیلے کٹی جانتے پارلو تا ر ہمی نپوں سک، ارپر او سے تا ر سا خے ہر-سنسار کرار جنی سخت ہلے، اکھڑے او سے بیباہ ہاتیل کرار کھمتا خے کے بخیت ہیے گلے ۲۵

اس بہ ابھیا ہمیلے کٹی بیباہ ہاتیل کرار کھمتا تو ابادے ہاتیل ہیے گلے۔ ارپر اے اپدراہمی ہمیلے ہات خے کے میڈیا ہڈیلے پٹھ ہچے—خولے دابی کردا۔ کیسے ہا و سے پتے پارے نا۔ کننا سے یخن ہمیلے کاچے خولے دابی کرے یخن سے سپورٹ ہوہرانا اخبا تا ر چئے او کیٹھ بھن کرے او تاکے پریتھاگ کراتے راجی نیں۔ سے بیپارٹ آدالتے ٹھپان کرلے آدالت ہمیلے ہاتاک دیتے بادھ کراتے اخبا ٹھپرے ہڈیکار سپرک ہیٹھ کرے دیتے اکھمتا جاپن کرے۔ اخن ٹھٹا کرمن، اے بچاری ہھیلے کی پریغتی ہیے ؟ ہی سے آٹھتھا کرے اخبا ٹھٹا ہھیلے پاٹری نیا ہی ہوگے ر جیون یا پن کرے اے وہ مانسیک یا ٹن ٹوگ کراتے ٹھکرے اخبا بیباہ بخنے کے مধے ابھیا کرے گھیت کاچے لیٹھ ہیے اخبا دین ہسلاہ کے اکدم ‘خودا ہفے’ بولے۔

کیسے پڑھ ہچے، ہسلاہ ہمیلے آئنے کے ٹھدے شے کی اے ہتے پارے یہ، کونے ہمیلے ٹھدیتی پریتھیت کونے اکٹیتے نیماجیت ہوک ؟ ہریاٹرے یہ ٹھدے شے پورت کرار جنی دامپتی آئن پریغن کردا ہیٹھل، تا کی اے ہرلنے دامپتی سپرکرے مادھیمے ارجیت ہتے پارے ؟ اے ہرلنے ہمی-سٹری مধے کی ہلے ہا سا و سپریتی سُٹھ ہتے پارے ؟ تارا کی اکثر ہیے سماج و سبھتار جنی کونے ابھان ہاتھتے سکھ ہیے ؟ تا دے ہرے کی کھنے ٹھیک و آنندے ہاتھتار ہاتھاک ہرے ہتھتا پریغن کراتے پارے ؟ اے ہرلنے دامپتی بخن کی کونے دیک خے کے سُرکھیت دو گرے

(۲۸) فی الدر المختار فلوجب بعد وصوله اليه امرأة او صار عنيناً بعده اى الوصول لا يفرق لحصول حقها بالوطى مرتة -

“دھرمل ہمیلے ہاتھ آچے، ہمیلے سا خے اکبار سہبائس کرار پر یہی پرکھا ہنگ ہلے ہیے یا اخبا نپوں سک ہیے یا اخبا تا لے اس سگم ہمیلے لاد کرار پر سڑیلے کٹی بیباہ بیچنے دابی ٹولے ادیکار را خے نا۔”

(۲۹) قال الشامي قوله لم يبطل اى مالم تقل رضيت بالمقام معه -

“آٹھاما ہمیلے بولنے، ‘ہاتیل ہیے نا’ بجھے ر ارڈ ہچے، ہمیلے یتھن نا بولنے، ‘آمی تار سا خے ہر-سنسار کراتے سخت آھی’، تاکھن تار بیباہر بخن ہیٹھ کرار ایڈیوگ ٹھپان کرار ادیکار ہاتیل ہیے نا۔”

সংজ্ঞায় আসতে পারে এবং এর দ্বারা দীন, নৈতিক চরিত্র ও মান-সম্মের হেফায়ত হতে পারে ? এসব প্রশ্নের উত্তর যদি না—সূচক হয় তাহলে বলুন, একজন নিরপরাধ মহিলার জীবন বরবাদ হওয়া অথবা বাধ্য হয়ে গর্হিত কাজে লিঙ্গ হয়ে যাওয়া অথবা দীন ইসলামের গন্তী থেকে বের হয়ে যাওয়ার দায়-দায়িত্ব কার মাথায় চাপবে ? আল্লাহ ও তাঁর রসূল তো নিচয়ই দায়িত্বমুক্ত । কেননা মহান আল্লাহ ও তাঁর প্রিয় নবী নিজেদের দেয়া আইনের মধ্যে এ ধরনের কোনো অস্তির অবকাশ রাখেননি ।



শরীয়তী বিচার ব্যবস্থা

তালাক ও খোলার আলোচনায় ইসলামী আইনের যে বিশদ বিবরণ দেয়া হয়েছে তা থেকে একথা পরিষ্কার হয়ে যায় যে, এ আইন যে মূলনীতির ভিত্তিতে প্রণয়ন করা হয়েছে তা হচ্ছে—নারী-পুরুষের দাপ্ত্য সম্পর্ক যদি অটুট থাকে তাহলে তা আল্লাহর নির্ধারিত সীমার হেফায়ত এবং ভালোবাসা ও সম্প্রীতির সাথে অঙ্গুল থাকতে হবে। এটাকে কুরআন মজীদে ‘ইমসাক বিলমা‘রাফ’-এর মত সংক্ষিপ্ত অথচ পরিপূর্ণ অর্থজ্ঞাপক শব্দের মাধ্যমে ব্যাখ্যা করা হয়েছে। যদি এভাবে তাদের মিলেমিশে থাকা সম্বন্ধ না হয় তাহলে ‘তাসরীহম বি-ইহসান’ হওয়া উচিত অর্থাৎ যে স্বামী-স্ত্রী সরলভাবে মিলেমিশে থাকতে সক্ষম না হবে তারা সহজভাবে পরম্পর বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে এবং এরপ অবস্থার সৃষ্টি যেন না হতে পারে যে, তাদের পারম্পরিক সংস্থাতে শুধু তাদের জীবনই তিক্ত হয়ে উঠবে না, বরং উভয়ের পরিবারের মধ্যে দূন্দুর সৃষ্টি হবে, সমাজে আবর্জনা ছড়িয়ে পড়বে, নৈতিক বিপর্যয় প্রসার লাভ করবে এবং ভবিষ্যত বংশধর পর্যন্ত তাদের সেই খারাপ প্রভাব বিস্তার লাভ করবে।

বিপর্যয়ের এসব পথ বন্ধ করে দেয়ার জন্য ইসলামী শরীয়ত পুরুষকে তালাকের অধিকার ও নারীকে খোলার অধিকার দিয়েছে। তারা ইচ্ছা করলে যেন ‘তাসরীহম বি-ইহসান’-এর মূলনীতির ওপর আমল করতে পারে।²⁶ কিন্তু এমনও কতিপয় ঝগড়াটে প্রকৃতির লোক রয়েছে, যারা না ‘ইমসাক বিল-মা‘রাফ’-এর ওপর আমল করতে পারে, আর না ‘তাসরীহম বি-ইহসান’-এর ওপর আমল করতে প্রস্তুত হয়। অনন্তর দাপ্ত্য পরিসরে এমনও অবস্থার সম্মুখীন হতে হয় যার ফলে হয় অধিকারের ক্ষেত্রে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় অথবা ‘ইমসাক বিল মা‘রাফ’’ (সসমানে ফিরিয়ে রাখা) এবং ‘তাসরীহম বি-ইহসান’ (অদ্ভুতভাবে বিদায় দেয়া) উভয়ের ওপর আমল করা তাদের জন্য সম্ভব হয় না। এজন্য ইসলামী শরীয়ত তালাক ও খোলার

২৬. এখানে একথাও হৃদয়ংগম করে নেয়া দরকার যে, ইসলামী শরীয়ত স্বামী-স্ত্রীর মধ্যকার ঝগড়া-বিবাদকে আদালতে জনসমক্ষে নিয়ে আসা পদস্থ করে না। ইসলামী শরীয়ত এজন্য পুরুষ ও নারীর প্রয়োজনে এমন আইনগত ব্যবস্থাও রেখেছে যে, যতদূর সম্ভব ঘরের বিবাদ ঘরেই মীমাংসা হয়ে যেতে পারে। আদালতের দরজার কড়া নাড়া হবে সর্বশেষ প্রচেষ্টা, যখন পারিবারিক পরিসরে মীমাংসায় পৌছার কোনো সভাবনা অবশিষ্ট না থাকে।—গ্রন্থকার

ব্যবস্থা ছাড়াও অধিকারের সংরক্ষণ এবং আল্লাহর অধিকারসমূহের হেফায়ত করার অন্য তৃতীয় একটি পথ নির্ধারণ করে দিয়েছে। এর নাম হচ্ছে শরীয়তী বিচার ব্যবস্থা।

শরীয়তের বিচার ব্যবস্থা সম্পর্কে কয়েকটি মৌলিক কথা

শরীয়তী বিচার ব্যবস্থার সাথে সংশ্লিষ্ট বিষয়াদি আলোচনা করার পূর্বে কয়েকটি মৌলিক বিষয়ের বিস্তারিত ব্যাখ্যা দেয়া প্রয়োজন।

বিচারের জন্য সর্বপ্রথম শর্ত

শরীয়তের বিচার ব্যবস্থার শর্তগুলোর মধ্যে সর্বপ্রথম শর্ত হচ্ছে—আদালতকে অবশ্যই ইসলামী আদালত হতে হবে এবং বিচারককে অবশ্যই মনে প্রাণে মুসলমান হতে হবে। এর একটি কারণ তো হচ্ছে যা ফিক্হবিদগণ সবিস্তারে বর্ণনা করেছেন অর্থাৎ শরীয়তের মূলনীতির অধীনে শরীয়তী ব্যাপারসমূহে মুসলমানদের ওপর অমুসলিম বিচারকদের ফায়সালা যদিও বাহ্যত কার্যকর হয়ে যায়, কিন্তু নীতিগত দিক থেকে তা কার্যকর হতে পারে না। যেমন, এক অমুসলিম বিচারক একজন মুসলমানের বিবাহ বাতিল করে দিল, তাই তার ওই নির্দেশ শরীয়তের নির্দেশ অনুসারেই হোক না কেন এবং কার্যত স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে বিচ্ছেদই হোক না কেন, কিন্তু মূলত তার দ্বারা বিবাহ বাতিল ঘোষিত হলেও তা বাতিল হবে না এবং অন্যের সাথে বিবাহ বসাও স্ত্রীলোকটির জন্য জায়েয হবে না। যদি সে বিবাহ করে, তবে তার এ বিবাহ বাতিল গণ্য হবে এবং ইসলামী শরীয়তের দৃষ্টিতে তার সন্তানরা হবে অবৈধ।

দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে, কুরআন অনৈসলামী আদালতের ফায়সালাকে মূলত সমর্থনই করে না। তাছাড়া, বিশেষ করে মুসলমানদের ব্যাপারে কুরআনের চূড়ান্ত ফায়সালা হচ্ছে—তাদের সম্পর্কে কুফরী আদালতের ফায়সালা আল্লাহ তাআলার কাছে গ্রহণযোগ্য নয়। এ প্রসংগটি আমি আমার ‘একটি বিশেষ শুরুত্পূর্ণ ফতোয়া’ নামক প্রবন্ধে বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছি—যা এ পুস্তকের শেষদিকে পরিশিষ্ট আকারে পেশ করা হয়েছে।

বিচার ব্যবস্থার ক্ষেত্রে ইজতিহাদের প্রয়োজনীয়তা

বিচারকের মধ্যে ইজতিহাদ ও গবেষণার যোগ্যতা থাকা একান্ত প্রয়োজন। তাছাড়া যে আইনকে কার্যকর করার জন্য তাকে বিচারকের আসনে বসানো

ହେବେ ମେହି ଆଇନେର ପ୍ରତି ତାର ଅନ୍ତରେ ବିଶ୍ୱାସଗତ ଦିକ ଥେକେ ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧାବୋଧ ଥାକତେ ହବେ । କାରଣ ଏହାଡ଼ା ସେବର ବିଷୟର ମୀମାଂସା କାର୍ଯୀର ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ଓପର ଛେଡ଼େ ଦେଇ ହେବେ, ଯଦିଓ ଶରୀଯତେ ଏର ଜନ୍ୟ ବ୍ୟାପକ ବିଧାନ ମାତ୍ରମୁକ୍ତ ରହେଇଲୁ କିନ୍ତୁ ଏହାର କ୍ଷେତ୍ରେ ପ୍ରତିଟି ମୋକଦ୍ଦମାର ବିଶେଷ ବିଶେଷ ଅବଶ୍ଵା ଓ ପ୍ରକୃତିର ଦିକେ ଲକ୍ଷ ରେଖେ ଏସବ ଆଇନ-କାନୁନେର ସଠିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପ୍ରଦାନ, ଯାଚାଇ-ବାଚାଇ ଓ ପର୍ଯ୍ୟାଳୋଚନା କରା, କ୍ଷେତ୍ରବିଶେଷେ ଆଇନେର ମୂଳନୀତି ଥେକେ ଅନୁରୂପ ପୂର୍ଣ୍ଣ କିନ୍ତୁ ପ୍ରୟୋଜନୀୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବେର କରା ଏବଂ ଆଇନେର ପ୍ରାଣସତ୍ତା ଅନୁୟାୟୀ ମାମଲା ପରିଚାଳନାର ଯାବତୀୟ ଶର୍ତ୍ତେର ଦିକେ ଲକ୍ଷ ରାଖା— କାର୍ଯୀର ମଧ୍ୟେ ଉତ୍ସିତ ଯୋଗ୍ୟତାର ସମାବେଶ ନା ଘଟିଲେ ସନ୍ତ୍ବନ ନଯ । ଏକଥା ସୁନ୍ଦର ଯେ, ଏ ଦୂଟି ଗୁଣେର ସମାବେଶ କେବଳ ଏମନ ବ୍ୟକ୍ତିର ମଧ୍ୟେ ହେଯାଇ ସନ୍ତ୍ବନ, ଯିନି ଧର୍ମବିଶ୍ୱାସେର ଦିକ ଥେକେ ମୁସଲମାନ ଏବଂ ଇସଲାମୀ ଆଇନେର ମୂଳନୀତି ଓ ଏର ଶାଖା-ପ୍ରଶାଖା ସମ୍ପର୍କେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିଜ୍ଞ । ତିନି ଏ ଆଇନେର ଭାବଧାରା ସଠିକଭାବେ ଉପଲବ୍ଧି କରତେ ପାରେନ, ଏର ମୂଳ ଉଂସ ସମ୍ପର୍କେ ତିନି ଦକ୍ଷ ଏବଂ ଅଭ୍ୟାସିଗଭାବେ ମୁସଲିମ ସମାଜେର ଗଠନ ପ୍ରଣାଳୀ ଓ ବିନ୍ୟାସ ସମ୍ପର୍କେ ଓଯାକିଫହାଲ । ଏକଜନ ଅମୁସଲିମ ବିଚାରକେର ମଧ୍ୟେ ଏସବ ଗୁଣ ପାଓଯା କୋନୋକ୍ରମେଇ ସନ୍ତ୍ବନ ନଯ । ଆର ଏଜନ୍ୟାଇ ତିନି ମୁସଲମାନଦେର ଶରଙ୍ଗେ ବ୍ୟାପାରମୂହେ ସଠିକ ସିଦ୍ଧାନ୍ତେ ପୌଛତେ ପାରବେନ ବଳେ ଯୋଟେଇ ଆଶା କରା ଯାଯ ନା ।

ଭାରତୀୟ ଉପମହାଦେଶେ ଶରୀଯତଭିତ୍ତିକ ବିଚାର ବ୍ୟବଶ୍ଵା ନା ଆକାର କ୍ରମଳ୍ୟ ୨୭

ଏ ଉପମହାଦେଶେ ବୃତ୍ତିଶ ସରକାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କରାର ପରାମ୍ରଦିତ ୧୮୬୪ ମାଲ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମୁସଲମାନଦେର ଶରଙ୍ଗେ ବ୍ୟାପାରଗୁଲୋର ଫାଯସାଲା ମୁସଲମାନ ବିଚାରକଗଣଙ୍କ କରାରେନ । ଆଲେମ ସମାଜେର ମଧ୍ୟ ଥେକେ ତାଁଦେର ବେଛେ ନେଇ ହତେ । କିନ୍ତୁ ଏରପର ଏ ବିଚାର ବ୍ୟବଶ୍ଵା ବାତିଲ କରେ ଦେଇ ହେବେ ଏବଂ ସାଧାରଣ ଦେଓଯାନୀ ବ୍ୟାପାରଗୁଲୋର ମତ ଶରଙ୍ଗେ ବିଷୟାଦିଓ ଇଂରେଜ ଆଦାଲତରେ କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱାଧୀନେ ନିଯେ ଆସା ହେଯ ।

ଏଇ ପ୍ରଥମ କ୍ଷତି ଛିଲ ଏହି ଯେ, ଶରୀଯତେର ମୂଳନୀତି ଅନୁୟାୟୀ ସେବର କ୍ଷେତ୍ରେ ଶରୀଯତେର ବିଚାର ବ୍ୟବଶ୍ଵା ପ୍ରୟୋଜ୍ୟ ଛିଲ, ତା ପ୍ରାୟ ଶୈଶ ହେଯ ଗେଲ । ଏର ଫଳେ ମୁସଲମାନଦେର ଜନ୍ୟ ଏ ଆଦାଲତ ଥେକେ ନିଜେଦେର ଶରଙ୍ଗେ ବ୍ୟାପାରମୂହେ

୨୭. ଏଥାନେ ଏକଟି କଥାର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦେଇ ପ୍ରୋଇଞ୍ଚନ ଯେ, ଅମୁସଲିମ ସରକାରେର ଅନୁମୋଦନକ୍ରମେ ଯେ ଶରୀଯତୀ ବିଚାର ବ୍ୟବଶ୍ଵା କାର୍ଯ୍ୟ କରା ହେବେ-ମୌଳିକଭାବେ ଏର ସଥାର୍ଥତାଯ ଆମ ବିଶ୍ୱାସି ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରସଂଗକ୍ରମେ ଆମି ଏଥାନେ ଏମନ ଏକଟି ପଞ୍ଚ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରାରେ ଚାଇ, ଯତଦିନ ଇସଲାମୀ ରାଜ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ ନା ହବେ ତତଦିନ ଭାରତୀୟ ମୁସଲମାନଦେର ଶରଙ୍ଗେ ବିଷୟାଦି ଭାର ଭିତିତେ ମୀମାଂସା କରା ଆଯେଯ ହତେ ପାରେ ।—ଘୃତକାର

এরপ ফায়সালা লাভ করা অসম্ভব হয়ে পড়লো, যাকে তাদের দীনের দৃষ্টিকোণ থেকে শরঙ্গ ফায়সালা বলা যেতে পারে।

এর দ্বিতীয় ক্ষতি, যা গুরুত্বের দিক থেকে প্রথম ক্ষতির চেয়ে কোনো অংশে কম নয়, তা ছিল—এ আদালতের বিচারকদের কাছে ইসলামী মূলনীতি ও শাখা-প্রশাখার ওপর ব্যাপক জ্ঞান, এ সম্পর্কে ইজতিহাদ ও গবেষণা করার সঠিক শক্তি সৃষ্টি হওয়ার মতো উপায়-উপকরণ ছিল না। আর তাদের অন্তরে এ আইনের প্রতি শুন্ধাবোধও ছিল না যে, তা তাদেরকে এর নির্ধারিত সীমালংঘন করা থেকে বিরত রাখতে পারতো। যেসব বই-পুস্তক ছিল তাদের জ্ঞানের উৎস, সেগুলো এমন লেখকদের রচিত যারা আরবী ভাষার সাথে অপরিচিত ছিল। যেমন হ্যামিলটন (Hamilton), তিনি একটি ফারসী অনুবাদের সাহায্যে হিদায়ার ইংরেজী অনুবাদ তৈরি করেন। সঠিক অর্থে হিদায়ার মূল ঘৃষ্ট বুরুবার যোগ্যতা তাঁর ছিল না। এমনকি তিনি ফিকহের সাধারণ পরিভাষাগুলো বুবতে এতটা ভুল করেছেন যে, মূল হিদায়ার সাথে না মেলানো পর্যন্ত তা উপলব্ধিতে আসবে না। বেইলীর 'Baillie) Digest of Muhammadan Law' যা ফতোয়া-ই আলমগীরীর সারসংক্ষেপের তরজমার ভিত্তিতে তৈরি করা হয়েছে এবং ম্যাকনাউটনের (Macnaughton) 'Principles of Muhammadan Law' ঘৃঙ্খলাতে ইসলামী আইন সম্পর্কে তাঁদের জ্ঞানের দৈন্যদশার চিত্র ফুটে উঠেছে। পূর্ণাংগ জ্ঞানের অভাবে তাঁরা এসব বইয়ে আইনের ক্রটিপূর্ণ ও সংগতিহীন ব্যাখ্যা করেছেন। ইংরেজ বিচারালয় গুলো স্বয়ং নিজেদের জ্ঞানের দীনতার কথা অকপটে স্বীকার করেছে। যেমন বিচারপতি মারকবি এক মামলার রায়ে লিখেছেন :

ইসলামী শরীয়ত সম্পর্কে অবগত হওয়ার জন্য আদালতের কাছে যেসব উপায়-উপকরণ রয়েছে তা এতটা অপর্যাপ্ত ও সীমিত যে, এর সাথে সংশ্লিষ্ট বিষয়াদি সম্পর্কে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা থেকে বেঁচে থাকার জন্য যে কোনো পথ সানন্দে অবলম্বন করতে আমি প্রস্তুত। ২৮

কিন্তু এতটা সীমিত জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা সত্ত্বেও বিচারালয়সমূহ ইসলামী আইন সম্পর্কে গবেষণা ও ইজতিহাদ করার দুঃসাহস করে এবং এর সীমালংঘন করতে মোটেই ভয় পায় না। কারণ এ আইনের প্রতি শুন্ধা প্রদর্শন করা তাদের ঈমান-আকীদার অন্তরভুক্ত নয় এবং স্বৈরাচারী সরকারের বিচার বিভাগের পক্ষ থেকেও তাদের ওপর এমন কোনো বিধি-নিমেধ আরোপ করা হয়নি যে, বিচারকগণ এ আইনের সীমালংঘন করতে পারবেন না। অপর

২৮. খায়া হোসাইন বনাম শাহযাদী বেগম।

একটি মামলার রায়ে^{২৯} প্রধান বিচারপতি গার্থ যা লিখেছেন তা এসব বিচারালয়ের সঠিক অবস্থানকে তুলে ধরার জন্য যথেষ্ট। তিনি লিখেছেন :

ইসলামী আইন, যার প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে এবং যা পুরাতন বই-পুস্তকে লিপিবদ্ধ রয়েছে, এখন থেকে কয়েক শতাব্দী পূর্বে বাগদাদ এবং অন্যান্য মুসলিম দেশে যা প্রচলিত ছিল—এসব দেশের আইনগত ও সামাজিক অবস্থা থেকে ছিল সম্পূর্ণ পৃথক। যদিও আমরা মুসলমানদের মধ্যকার মামলা-মোকদ্দমায় যতদূর সম্ভব ইসলামী শরীয়তের নির্দেশ মোতাবেক কাজ করার চেষ্টা করি, কিন্তু প্রথমত এটাই কঠিন হয়ে দাঁড়ায় যে, মূলত আইনটি কি রকম ছিল? দ্বিতীয়ত, পূর্ববর্তী যুগের মুজতাহিদ অর্থাৎ ইমাম আবু হানীফা ও তাঁর ছাত্রদের মধ্যে আইনের ব্যাখ্যা নিয়ে অসংখ্য মতবিরোধ সৃষ্টি হয়েছে, সেগুলোর সামঞ্জস্য বিধান করা খুবই কঠিন। তাই আমাদেরকে আইনের মূল ভিত্তি ও সঠিক মূলনীতি সম্পর্কে অবহিত হওয়ার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করা উচিত। অতপর ইনসাফের নীতি, সৎ উদ্দেশ্য, দেশে প্রচলিত অন্যান্য আইন এবং সামাজিক অবস্থার দিকে লক্ষ রেখে তা কার্যকর করা উচিত।

এ বক্তব্য থেকে পরিষ্কার হয়ে যাচ্ছে যে, আদালতের একজন প্রধান বিচারপতি ইসলামী আইন সম্পর্কে নিজের অভিজ্ঞতা স্বীকার করছেন এবং আইনের ব্যাখ্যায় ইমামদের মতবিরোধের মধ্যে সমর্থয় সাধন করার ব্যাপারে নিজেকে অক্ষম মনে করেছেন। তিনিই আবার নিজের সিদ্ধান্তে পৌঁছাকে প্রকাশ্যভাবে জায়েয় মনে করেছেন। তিনি একটি বিচারের রায়ের মধ্যে একথা প্রকাশ করতে মোটেই দ্বিধা করছেন না যে, তিনি মুসলমানদের ওপর ইসলামী আইন কার্যকর করার ক্ষেত্রে কেবল ইসলামের আইনের সীমারেখার মধ্যে অবস্থান করতে বাধ্য নন, বরং এর সাথে সাথে তিনি দেশের প্রচলিত আইন, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক অবস্থা এবং ইনসাফের মূলনীতি সম্পর্কে স্বয়ং নিজের দৃষ্টিভঙ্গীর প্রতি লক্ষ রাখাও জরুরী মনে করেছেন। আমাদের দেশের বিচারালয়গুলোতে ‘মোহামেডান ল’ নামে যে জুটিপূর্ণ ও পঙ্কু আইন প্রচলিত আছে, তা এ ঈমানহীন ও জ্ঞানশূন্য গবেষণার ফসল। ইসলামী আইনের নামে এ পঙ্কু আইনটি ও আমাদের শরঙ্গী ব্যাপারসমূহে যথাযথভাবে কার্যকর হয় না, বরং বিচারালয়ের নিত্য নতুন সিদ্ধান্তের কষাঘাতে তা দিন দিন আরো বিকৃত হয়ে চলেছে।

২৯. মালিক আবদুল গফুর বনাম মালীগা।

সংক্ষারের পথে প্রথম পদক্ষেপ

বিবাহ, তালাক ও শরীয়তের সাথে সংশ্লিষ্ট অন্যান্য ব্যাপারে সঠিক ফায়সালা পাওয়ার জন্য বর্তমানে যদি সামান্যতম কোনো পদ্ধাও অবলম্বন করা সম্ভব হয়, তাহলে সেটা হচ্ছে ভারতীয় মুসলমানদেরকে এখানে সাংস্কৃতিক স্বাধীনতা অর্জন (Cultural Autonomy) করতে হবে।^{৩০} এর অধীনে মুসলমানরা নিজেদের ব্যাবতীয় ব্যাপারে মীমাংসার জন্য স্বয়ংসম্পূর্ণ শরীয়তী আদালত প্রতিষ্ঠার অধিকারী হবে। ইসলামী আইনের ওপর ফরকীহসূলভ গভীর জ্ঞানের অধিকারী মুত্তাকী ও পরহেয়েগার আলেমগণ এসব আদালতের বিচারপতি নিযুক্ত হবেন। এটা এমনই এক প্রয়োজন, যার অবর্তমানে এখানকার মুসলমানদের বাস্তবক্ষেত্রে মুসলমান হিসাবে জীবন যাপন করা অসম্ভব। তারা যদি এটাও অর্জন করতে না পারে তাহলে অবরোহণ পদ্ধায় এতটুকুই যথেষ্ট এবং এটা একান্ত দায়ঠেকা অবস্থায় যে, মালিকী মাযহাব অনুযায়ী প্রতিটি জেলায় তিন সদস্যবিশিষ্ট একটি পঞ্চায়েত গঠন করা যেতে পারে। এর সদস্যদের ওপর জেলার মুসলিম জনসাধারণের সাধারণ আঙ্গ থাকতে হবে এবং সদস্যদের মধ্যে অন্তর্পক্ষে একজন নির্ভরযোগ্য আলেম হবেন। অতপর সৈরাচারী সরকারের ওপর চাপ সৃষ্টি করে এ কমিটির আইনানুগ স্বীকৃতি আদায় করতে হবে এবং মুসলমানদের বিবাহ, তালাক ইত্যাদি সংক্রান্ত ব্যাপারে পঞ্চায়েত যে ফায়সালা দিবে সরকার তাকে আদালতের সিদ্ধান্তের মর্যাদা দিবে। ইংরেজ আদালতে এর বিরুদ্ধে কোনো আপীল করা যাবে না। এমনকি ইংরেজ আদালতে বিবাহ, তালাক ইত্যাদি সংক্রান্ত যেসব মোকদ্দমা দায়ের করা হবে তাও পঞ্চায়েতে স্থানান্তর করে দেয়া হবে।^{৩১}

বৃটিশ ভারত ছাড়াও অমুসলিম রাজ্যে এবং যেসব মুসলিম রাষ্ট্রে ইংরেজ সরকারের অনুকরণে শরীয়তী বিচার ব্যবস্থা বিলুপ্ত করে শরঙ্গি বিষয়গুলো সাধারণ দেওয়ানী আদালতের অধীনে ন্যস্ত করা হয়েছে—সেসব দেশে এ ব্যবস্থার পুনঃ সংশোধনের জন্য সর্বপ্রথম হয় শরীয়তী বিচার ব্যবস্থার পুনঃ প্রবর্তন করতে হবে অথবা পঞ্চায়েত ব্যবস্থা কায়েম করে এসব রাজ্য সরকার থেকে তার আইনানুগ স্বীকৃতি আদায় করতে হবে। যদি এটা করা

৩০. এ বিষয়ের ওপর আমি ‘মুসলমান এবং বর্তমান রাজনৈতিক সংঘাত’ এছের ২য় খণ্ডে বিস্তারিত আলোচনা করেছি।—এছকার

৩১. হানাফী মাযহাবমতে পঞ্চায়েতের ফায়সালা বিচার বিভাগীয় কার্যালয়ের ফায়সালার সমকক্ষ হতে পারে না। কিন্তু যদি এ পঞ্চায়েত নিজেদের রায় বাস্তবায়ন করার ক্ষমতা রাখেন এবং তাদের একত্রিয়ার যদি সালিসের পর্যায়ে না হয়ে বরং বিচারকের সমর্যাদায় হয়, তাহলে হানাফী মাযহাব মতেও তাদের ফায়সালা শরীয়তী কোর্টের কার্যালয়ের সমকক্ষ হবে।—এছকার

সম্ভব না হয় তাহলে আইন পরিষদে কোনো আইনের খসড়া পেশ করে তা পাশ করিয়ে নেয়া ইসলামের উদ্দেশ্যের জন্য কখনো ফলদায়ক হবে না।

আইনের একটি নতুন সংবিধানের প্রয়োজনীয়তা

শরীয়তী বিচার ব্যবস্থা প্রবর্তনের সাথে আরো একটি জিনিসের প্রয়োজন রয়েছে। তা হচ্ছে এমন একটি আইনের বই সংকলন করা যাতে মুসলমানদের শরঙ্গি ব্যবস্থাগুলোর সাথে সংশ্লিষ্ট আইনগত নির্দেশসমূহ (ফিক'হী আহকাম) ব্যাখ্যাসহ ক্রমিক মোহামেডান ল-এর ধারায় সাজানো থাকবে। এতে শরীআতী আদালতে অথবা পঞ্চায়েতে বর্তমান বৃত্তিশের পরিবর্তে এ আইনের প্রবর্তন করা সহজ হবে। মিসরে যখন মিশ্র আদালত প্রতিষ্ঠা করা হয়েছিল, সেখানেও এ ধরনের একটি আইনের সংকলনের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করা হয়েছিল, যার মধ্যে নির্ভরযোগ্য উৎস থেকে সংগৃহীত সমস্ত জরুরী আইন-কানুন একত্রে সংকলিত থাকবে। সুতরাং মিসর সরকারের ইংগিতে এবং কুদরী পাশার নেতৃত্বে আল-আয়হারের আলেমগণের কমিটি এ কাজ আনজাম দিয়েছেন। এ কমিটি কর্তৃক প্রণীত আইনের সংকলনটিকে সরকারী স্বীকৃতি দিয়ে আদালতে তা কার্যকর করার ব্যবস্থা করে দেয়া হয়েছে।^{৩২}

তারতের একুশ একটি কমিটি গঠন করা একান্ত প্রয়োজন। এ কমিটির অধীনে প্রতিটি গ্রন্থের নির্বাচিত আলেমগণ কয়েকজন আইনবিশারদের সাথে মিলিত হয়ে প্রয়োজনীয় ব্যাখ্যাসহ আইনের একটি বিশদ সংকলন তৈরি করবেন। প্রথমত এ সংকলনটিকে একটি খসড়ার আকারে প্রকাশ করে বিভিন্ন গ্রন্থের আলেমদের অভিমত জানতে চাওয়া হবে। অতপর তাঁদের অভিমত ও পর্যালোচনাকে সামনে রেখে এতে প্রয়োজনীয় সংশোধন করা হবে। এটা যখন চূড়ান্ত রূপ পরিগ্রহ করবে তখন এটাকে শরীয়তের নির্দেশাবলীর একটি নির্ভরযোগ্য সংকলন হিসাবে স্বীকৃতি দেয়া হবে। অতপর এ সিদ্ধান্ত নেয়া হবে যে, মুসলমানদের শরঙ্গি ব্যাপারগুলো এ সংকলনের দিকে ঝুঁজু করা হবে এবং ইংরেজ আদালতের দৃষ্টিভঙ্গী ও জ্ঞানহীন, দীমানশূন্য, অযোগ্য বিচারকদের ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের ভিত্তিতে যে Muhammadan Law (মুহাম্মাদী আইন) প্রণীত হয়েছে সেগুলোকে বাতিল গণ্য করা হবে।

প্রশ্ন উঠতে পারে, আমাদের ফিক'হের ঘৃতগুলোতে যখন আইনের সার্বিক দিক সবিস্তারে বর্ণিত আছে, তখন এ রকম একটি নতুন সংকলন

৩২. এ সংকলনটি ফরাসী ভাষায় অনুদিত হয়ে 'Droit Mussalman' নামে প্রকাশিত হয়েছে। মিসর ছাড়াও অন্যান্য দেশের আদালতসমূহ এ বইয়ের সাহায্য প্রাপ্ত করে থাকে।—ঢাকার

তৈরি করার কি প্রয়োজন আছে ? এ রকম আপনি উপাধিত হওয়ার যে কেবল আশংকাই আছে তা নয়, বরং একটি গৃহপের মানসিকতার দিকে লক্ষ রেখে নিশ্চিত বলা যায়, এ প্রস্তাবের অবশ্যই বিরোধিতা করা হবে। অতএব যেসব কারণে একটি পূর্ণাংগ সংকলন তৈরি করার প্রয়োজনীয়তা রয়েছে আমি এখানে তা সংক্ষেপে বর্ণনা করবো।

ভাসা ভাসা দৃষ্টিতে দেখলেও যে কোনো ব্যক্তি এটা বুঝতে সক্ষম যে, ফিক্হের ঘৃসমূহে ইসলামী আইন-কানুন বিক্ষিপ্তভাবে ছড়িয়ে আছে। এগুলো প্রাচীন বর্ণনাভঙ্গী ও পদ্ধতিতে লিখিত। বর্তমানে যেসব লোক এসব কিতাব পড়ান তাঁরাও সাধারণত এর পারিভাষিক সূক্ষ্মতা উত্তমরূপে বুঝতে অক্ষম। আজকাল আইনের বইগুলোতে আইনের ধারাসমূহ ক্রমিক নম্বর অনুযায়ী সাজানো হয়েছে, প্রতিটি ধারার নীচে বিশেষ শব্দের ব্যাখ্যা, এর উদ্দেশ্যের বিশ্লেষণ, এর অধীনে আগত উপধারাসমূহ বিশদ-ভাবে বর্ণনা করা হয়। এতে বিভিন্ন বিচারকের দৃষ্টিভঙ্গী—নির্ভরযোগ্য বিচারকদের দৃষ্টিভঙ্গী, বিশেষজ্ঞদের ব্যাখ্যাসমূহ এবং বিভিন্ন মোকদ্দমার রায়ও সন্নিবেশিত থাকে। উপরন্তু সূচীপত্র, বিষয়সূচী (Index) সংযোজন করে পৃষ্ঠাকের অন্তর্গত বিষয়সমূহ খুঁজে বের করা সহজ করে দেয়া হয়েছে। এগুলো দেখে কোনো বুদ্ধিমান ব্যক্তি এটা মেনে নিতে অঙ্গীকার করবে না যে, মানবীয় প্রচেষ্টার ফলশ্রুতিতে প্রকাশনা শিল্পের বিন্যাসের ক্ষেত্রে এই যে উন্নতি সাধিত হয়েছে—ফিক্হের কিতাবগুলো সাজানো হয়েছে তা তো আর আসমানী নির্দেশের মাধ্যমে অনুমোদিত নয় যে, এ পদ্ধতির অনুসরণ করা বাধ্যতামূলক এবং এটা পরিত্যাগ করা গুনাহের কাজ।

কিন্তু এর চেয়ে অধিক শুরুত্তপূর্ণ কারণ এই যে, পুরাতন ফিক্হের ঘৃসমূহে যতগুলো নির্দেশ বর্ণনা করা হয়েছে তাতে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই সাধারণ মানবীয় পরিস্থিতির দিকে লক্ষ রাখা হয়েছে। এ নির্দেশগুলোকে অক্ষরে অক্ষরে প্রতিটি ক্ষেত্রে এবং নির্বিচারে প্রতিটি ব্যাপারে প্রয়োগ করা মূলত ভুল। নিম্নোক্ত বিষয়গুলো সামনে রেখে এর সার্বিক পর্যালোচনা করতে হবে :

এক : যে ইসলামী সমাজে এ আইন কার্যকর করা হচ্ছে, তার নৈতিক, তামদ্দুনিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা দৃষ্টির সামনে রাখতে হবে। এটাও দেখতে হবে যে, এ সমাজের সামগ্রিক অভ্যাস, প্রকৃতি ও রসম-রেওয়াজ কি ধরনের ? তারা কিরূপ পরিবেশে বসবাস করে, তাদের ওপর

এ পরিবেশের কি কি প্রভাব রয়েছে এবং তাদের বাস্তব স্বভাব-চরিত্র, আচার-ব্যবহার ও কার্যক্রমে ইসলামের প্রভাব কতটা শক্তিশালী অথবা দুর্বল ? বাইরের প্রভাবে তাদের ইসলামী বৈশিষ্ট্যের মধ্যে কতটা পার্থক্য সৃষ্টি হয়েছে এবং সমাজের সাধারণ অবস্থা ও পরিবেশ যাবতীয় বিষয়ের মধ্যে আইনগত দিক থেকে কি ধরনের পরিবর্তন ও বিকৃতি ঘটিয়েছে ?

দুই : প্রতিটি মামলার ক্ষেত্রে পক্ষবয়ের প্রত্যেকের বিশেষ অবস্থার দিকে লক্ষ রাখতে হবে। বাদী-বিবাদীর স্বভাব-চরিত্র, বয়স, শিক্ষা, দৈহিক অবস্থা, সামাজিক অবস্থান, অর্থনৈতিক পজিশন, অতীত ইতিহাস, বংশীয় বীতিনীতি এবং তাদের স্তরের সাধারণ অবস্থা—এসব কিছুর প্রতি দৃষ্টি রেখে রায় গঠন করতে হবে। কোনো বিশেষ আনুষংগিক ব্যাপারে তাদের ওপর কিভাবে আইন প্রয়োগ করা যেতে পারে—যাতে আইনের উদ্দেশ্যও যথার্থতা বাবে পূর্ণ হতে পারে এবং আইনের মূলনীতি থেকেও বিচ্যুতি না ঘটে।

এ দুটি দিককে উপেক্ষা করে যদি কেউ ফিক্হের কোনো পুরাতন কিতাব থেকে একটি আনুষংগিক নির্দেশ বের করে চক্ষু বন্ধ করে তা যে কোনো মৌকদ্দমায় সমানভাবে প্রয়োগ করতে থাকে যার সাথে এ আনুষংগিক নির্দেশের মিল রয়েছে—তাহলে এমন একজন ডাঙ্কারের সাথেই তার তুলনা করা যায় যিনি বুকরাত^{৩৩} এবং জালীনুসের^{৩৪} লেখা বই নিয়ে বসে গেলেন এবং দেশের আবহাওয়া, ঝুঁতু, প্রত্যেক রোগীর স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য এবং বিভিন্ন রোগের পৃথক পৃথক ধরন ও উপসর্গ ইত্যাদি থেকে চক্ষু বন্ধ করে এ বইয়ের ওপর ভিত্তি করেই ব্যবস্থাপত্র দিতে শুরু করলেন।

প্রাচীন চিকিৎসা বিজ্ঞানীদের রচিত এ পৃষ্ঠক নিজ স্থানে যথার্থই সঠিক ও বিজ্ঞানসম্মত। কিন্তু মূর্খ ও পৃথক বিক্রেতাদের ব্যবহারের উদ্দেশ্যে তা কবে রচিত হয়েছে ? এসব পৃষ্ঠক এ কাজে লাগানোর জন্যও বৃক্ষ-জ্ঞান, অভিজ্ঞতা, দক্ষতা, কৌশল ও বোধশক্তির প্রয়োজন রয়েছে। ঠিক অনুরূপভাবে মুজতাহিদ ইমামগণ ইসলামী শরীয়তের মূলনীতি ও মৌলিক আইন থেকে

৩৩. 'হিপ্পোক্রাটেস' খৃষ্টপূর্ব ৫৮ ও ৪৮ শতকের বিখ্যাত গ্রীক চিকিৎসা বিজ্ঞানী। তিনি Hippocrates the Great নামে পরিচিত। তাঁকে চিকিৎসা বিজ্ঞানের জনক বলা হয়।—অনুবাদক

৩৪. 'গ্যালেন' আনুমানিক ১২৯ খ্রীষ্টাব্দে বর্তমান তুরস্কের বি঱াগামা শহরে জন্মাই হলেন এবং ১১৯ খ্রীষ্টক্ষে মৃত্যুবন্ধে পতিত হন। প্রাচীন চিকিৎসা বিজ্ঞানীদের মধ্যে হিপ্পোক্রাটেসের পরে তিনিই হিলেন প্রের্ণ চিকিৎসা বিজ্ঞানী। তিনি একাধারে ডাঙ্কার, দাশনিক ও ভাষাতত্ত্ববিদ হিলেন।—অনুবাদক

যেসব আনুষংগিক আইন বের করছেন তাও বহুলে যথার্থই সঠিক ও নির্ভুল। কিন্তু এ ইজতিহাদ ও গবেষণালোকে জ্ঞান-বুদ্ধি, অভিজ্ঞতা ও দূরদর্শিতা ছাড়াই ডাকপিয়নের ডাকে আসা সব চিঠির ওপর নির্বিচারে একই রকম সীলমোহর করার ন্যায় যথেষ্ট ব্যবহার করা হবে— এ মহান মুজতাহিদগণ তা কখনো কল্পনা করেননি।

ইসলামী আইন এমন যুক্তিসংগত মূলনীতির ভিত্তিতে তৈরি করা হয়েছিল যে, তার অধীনে কোনো পুরুষ অথবা স্ত্রীলোকের বাধ্য হয়ে চরিত্রাদীন কাজে লিঙ্গ হওয়া অথবা সমাজের মধ্যে ফিতনা-ফাসাদ সৃষ্টি হওয়ার কারণে পরিণত হওয়া প্রায় অসম্ভব ছিল। আর এ আইনের কঠোরতার কারণে বাধ্য হয়ে কোনো মুসলমান পুরুষ অথবা স্ত্রীলোকের ইসলামের সীমারেখা থেকে সরে পড়াটা তো ছিল সম্পূর্ণ অকল্পনীয় ব্যাপার। কিন্তু আজ আমরা দেখেছি মুসলমানদের মধ্যে কেবল অসংখ্য পারিবারিক ঝগড়াই সৃষ্টি হচ্ছে না, বরং কঠিন নৈতিক বিপর্যয়, এমনকি ধর্ম ত্যাগের ঘটনা পর্যন্ত ঘটছে। এ ধরনের বিপর্যয় কেবল এজন্য ছড়িয়ে পড়েছে যে, অধিকাংশ মামলায় ইসলামী আইনের অধীনে লোকদের জন্য সঠিক ও ইনসাফপূর্ণ ফায়সালা হসিল করা অসম্ভব হয়ে পড়েছে। বুদ্ধি-বিবেক, গভীর জ্ঞান, চিন্তা-দূরদর্শিতা না মুক্তিদের মধ্যে বর্তমান আছে আর না আদালতের বিচারকদের মধ্যে। তাঁদের কেউ লক্ষ করেন না, আমরা একটি সাধারণ নির্দেশকে যে দেশে, যে সমাজে এবং যে বিশেষ মামলায় কার্যকর করছি এর কোন কোন বিশেষত্বের দিকে দৃষ্টি রেখে তা এ নির্দেশের সাধারণ সীমার মধ্যে শরীরত্তের মূলনীতির অধীনে নির্দিষ্ট করা প্রয়োজন, যাতে শরীরত্তের কোনো একটি উদ্দেশ্যও ব্যাহত হতে না পারে এবং এর কোনো একটি মূলনীতির বিরোধিতারও প্রয়োজন না হয়। আদালতের বিচারকদের সম্পর্কে যতদূর বলা যায়— তাঁদের অক্ষমতা তো সুস্পষ্ট। বাকি থাকলেন আলেম সমাজ। তাদের মধ্যে একদলের অবস্থা এই যে, পুরাতন ফিক্হের গ্রন্থগুলোতে আনুষংগিক নির্দেশগুলো যেভাবে লিখিত আছে সেগুলোকে অবিকল পেশ করার চেয়ে অধিক যোগ্যতা তাঁদের মধ্যে নেই। আর কতিপয় আলেমকে যদিও আল্লাহ তাআলা দৃষ্টির প্রশংস্ততা এবং দীনের গভীর জ্ঞান দান করেছেন, কিন্তু এককভাবে তাঁদের কারো মধ্যে এতটুকু দুঃসাহস নেই যে, কোনো মাসযালার ক্ষেত্রে বুদ্ধি-বিবেক খাটিয়ে কোনো পুরাতন আনুষংগিক নির্দেশ থেকে বিন্দু পরিমাণ বিচ্যুত হন। কেমনা একদিকে তাঁরা ভুলে নিমজ্জিত হওয়ার ভয়ে এ দুঃসাহিসক পথে পা বাঢ়ান না। অপরদিকে তাঁদের ভয় হচ্ছে অপরাপর আলেমগণ তাঁদেরকে মায়হাবের অঙ্গ অনুকরণ থেকে বিচ্যুত

হওয়ার অপবাদ দিবেন। এ রোগের একমাত্র চিকিৎসা হচ্ছে, প্রতিটি প্রদেশের প্রথ্যাত ও প্রভাবশালী আলেমদের একটি দল এ কাজকে নিজেদের হাতে তুলে নেবেন। তাঁরা নিজেদের সম্মিলিত শক্তি ও প্রভাব কাজে খাটিয়ে শরঙ্গ বিষয়গুলোর জন্য এমন একটি আইন কাঠামো প্রণয়ন করবেন, যা ভারতীয় মুসলমানদের বর্তমান নৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হবে। এগুলো এতটা নমনীয় হবে যে, কোনো বিচ্ছিন্ন পরিস্থিতিতে আইনের মূলনীতির অধীনে আনুষংগিক নির্দেশের মধ্যে যেন প্রয়োজনীয় পরিবর্তন সম্ভব হয়।

কোনো ব্যক্তি যদি এটাকে তাকলীদের পরিপন্থী সাব্যস্ত করে, তাহলে আমরা বলবো, সে ভুলের মধ্যে আছে। মুজতাহিদ ইমামদের তাকলীদ (অঙ্গ অনুকরণ) এবং নবী-সূলদের তাকলীদের মধ্যে যে কি ধরনের পার্থক্য হওয়া উচিত তাই সে জানে না। জাহেল-মূর্খ লোকের তাকলীদ ও সুযোগ্য আলেমের তাকলীদের মধ্যে যে কি পার্থক্য হওয়া উচিত তাও সে জানে না। সে এতটুকুও অবহিত নয় যে, কোনো ফিক্হভিত্তিক মাযহাবের অনুসরণ করার অর্থ কি? সে তাকলীদের অর্থ এই মনে করে, “নিজের ফিকহী মাযহাবকে দীনের স্থলাভিষিক্ত এবং এই মাযহাবের ইমামকে নবীর স্থলাভিষিক্ত মনে করতে হবে। এ মাযহাবের মাসয়ালা-মাসায়েলকে আল্লাহর কিতাবের নির্দেশের মত অকাট্য মনে করতে হবে। আকীদা হিসাবে একথা মনের মধ্যে বন্ধমূল করে নিতে হবে যে, এ মাযহাবের কোনো মাসয়ালার সংশোধন, পরিবর্তন ও পরিবর্ধন তো দূরের কথা, এর বিশ্বেষণ, পর্যালোচনা ও যাচাই-বাচাই করাও কঠিন শুনাহের কাজ। কোনো মাসয়ালার ক্ষেত্রে এ মাযহাবের কোনো আনুষংগিক নির্দেশ পরিত্যাগ করা ইজতিহাদ ও গবেষণার যুগ অর্থাৎ চতুর্থ হিজরী শতক পর্যন্তই জায়েয় ছিল, কিন্তু এরপর তা হারাম হয়ে গেছে।”

কিন্তু এ ধরনের তাকলীদ বা অঙ্গ অনুকরণ পূর্বকালের আলেমদের কারো ঘারাই প্রমাণিত নয়। আর না এর সমর্থনে কোনো শরঙ্গ প্রমাণ কোথাও থেকে পাওয়া যেতে পারে। ইয়াম আয়ম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহ আলাইহির ছাত্রগণ হাজারো মাসয়ালায় নিজেদের ইমামের সাথে মতভেদ করেছেন। এ সম্বেদ তাঁরা হানাফী মাযহাব থেকে বহিকৃত হননি। হানাফী মাযহাবের বিশেষজ্ঞ আলেমগণ ইয়াম আয়ম র. ও তাঁর ছাত্রদের মধ্যে মতপার্থক্যের ক্ষেত্রে কতকক্ষে কতকের ওপর অগ্রাধিকার দিয়েছেন এবং একজনের মত পরিত্যাগ করে অন্যজনের মত গ্রহণ করেছেন। কিন্তু এরপ পর্যালোচনা ও যাচাই-বাচাই করা সম্বেদ কেউ তাঁদের অ-মুকাবিল্ড বলতে পারেনি। চতুর্থ হিজরী শতক থেকে শুরু করে অষ্টম থেকে নবম হিজরী শতকের হানাফী

আলেমগণ তাদের পূর্ববর্তীদের ইজতিহাদী মাসয়ালার ক্ষেত্রে যুগের প্রয়োজনের দিকে লক্ষ রেখে পরিবর্তন ও সংশোধন করতে থাকেন এবং প্রয়োজন অনুযায়ী অপরাপর মুজতাহিদ ইমামদের মাযহাবের মত গ্রহণ করে তদনুযায়ী ফতোয়া দিতে থাকেন। কিন্তু কেউই তাদের এ ইজতিহাদের ওপর অ-মুকাব্বিদের হকুম লাগাননি। কারো এটটা দৃঃসাহস নেই যে, আবুল লাইস সামারকান্দী, শামসুল আইম্বা সারাখসী, হিদায়ার সংকলক, কায়ীখান, কানযুল উচ্চালের রচয়িতা, আল্লামা শামী এবং এ পর্যায়ের অপরাপর আলেমদের অ-মুকাব্বিদ বলে দোষারোপ করবে। কারণ তাঁরা হানাফী মাযহাবের মাসয়ালায় নিজ নিজ যুগের অবস্থা ও প্রয়োজনের প্রেক্ষিতে নমনীয়তা সৃষ্টি করেছেন এবং যেসব ব্যাপারে এ মাযহাবের কোনো নির্দেশকে ক্ষতিকর অথবা সাধারণ অবস্থা বিবেচনা করে কার্যকর করার অনুপযোগী পেরেছেন সেসব ক্ষেত্রে অন্যান্য মাযহাবের মাসয়ালা অনুযায়ী ফতোয়া দিয়েছেন। তাঁরা এটাকে হানাফী মাযহাবের মূলনীতির অন্তরভুক্ত করে নিয়েছেন, ‘প্রয়োজনের পরিপ্রেক্ষিতে অন্য মাযহাব অনুযায়ী ফতোয়া দেয়া জায়েয়। তবে শর্ত হচ্ছে, এর মধ্যে যেন কুপ্রবৃত্তি স্থান না পায়।’

এতে সন্দেহ নেই যে, লোকেরা যদি বলগাহীনভাবে নিজ নিজ প্রয়োজন মোতাবেক অন্য মাযহাব অনুযায়ী আমল করার অথবা নিজ মাযহাবের অবকাশের (Option) সুযোগ গ্রহণ করার ব্যাপারে স্বাধীনতা পেয়ে যায় তাহলে তার কুপ্রবৃত্তির অনুসরণ করার যথেষ্ট আশংকা রয়েছে। বিভিন্ন মাযহাব নিজ নিজ দৃষ্টিকোণ থেকে বিশেষ বিশেষ অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে যেসব অনুমতি দিয়েছে তা থেকে অবৈধ ফায়দা ওঠানোর ও দীনের সাথে উপহাস করার দরজা খুলে যাবে এবং আচার-আচরণে কঠিন বিশ্বাস্ত্বলা সৃষ্টি হবে। কিন্তু দীনের আলেমগণ যদি তাকওয়া ও সৎ উদ্দেশ্য নিয়ে পারম্পরিক পরামর্শের ভিত্তিতে মুসলমানদের প্রয়োজন ও অবস্থার দিকে লক্ষ রেখে এটা করতে যান তাহলে এর দ্বারা দীনী অথবা পার্থিব কোনো ক্ষতির আশংকা নেই, বরং কোনো মাসয়ালার ক্ষেত্রে যদি তাঁরা অজ্ঞাতসারে কোনো ভুলও করে বসেন তাহলে ইসলামী শরীয়তের উৎসব্য (নস) পরিষ্কার বলে দিছে যে, আল্লাহ তাআলা এজন্য তাঁদের ক্ষমা করবেন এবং তাঁদের সৎ উদ্দেশ্যের পুরক্ষার দান করবেন।

এ পক্ষ অবলম্বন করার ক্ষেত্রে খুব বেশী হলে এতটুকু আশংকা আছে যে, একদল লোক তাদের বিরোধিতা করার জন্য কোমর বেঁধে লেগে যাবে এবং তাঁদের অনুসারীদের মধ্যেও কিছু সংখ্যক লোক তাঁদের সম্পর্কে খারাপ ধারণা করবে। কিন্তু এ পক্ষ অবলম্বন না করার মধ্যে এর চেয়েও যে বড়

আশংকা রয়েছে, তা হচ্ছে—মুসলমানরা যখন নিজেদের প্রয়োজনের সামনে অসহায় হয়ে ইসলামী আইনের পরিবর্তে কুপ্রবৃত্তির অনুসরণ করবে এবং তাদের মধ্যে দীনকে নিয়ে উপহাস করা, শরীয়তের আইনকে খেলনায় পরিণত করা, আল্লাহর নির্ধারিত সীমার বিরুদ্ধাচরণ করা, দীনী ও নৈতিক বিপর্যয়, কুফর ও আল্লাহদ্বারাই কাজের মহামারী ছড়িয়ে পড়বে এবং খৃষ্টান জাতির ন্যায় তারাও নিজেদের ধর্মের আইন পরিত্যাগ করে মানুষের মনগড়া আইন গ্রহণ করবে, ৩৫ তখন কিয়ামতের দিন এসব শুনাহগারদের সাথে তাদের ধর্মীয় নেতারাও ঘোফতার হয়ে আল্লাহর আদালতে হাযির হবেন। তখন আল্লাহ তাআলা তাদের জিজ্ঞেস করবেন, ‘আমি কি তোমাদের এজন্যই জ্ঞান-বুদ্ধি দান করেছিলাম যে, তোমরা তা কাজে লাগাবে না ? আমার কিতাব ও আমার নবীর সুন্নাত কি তোমাদের সামনে এজন্যই রাখা হয়েছিল যে, তোমরা এগুলো নিয়ে বসে থাকবে আর মুসলমানরা পথভ্রষ্ট হতে থাকবে ? আমি আমার দীনকে সহজ বানিয়েছিলাম, তাকে কঠিন করে তোলার তোমাদের কি অধিকার ছিল ? আমি তোমাদেরকে কুরআন ও মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের আনুগত্য করার হকুম দিয়েছিলাম। এ দু'জনকে অতিক্রম করে নিজেদের পূর্ববর্তীদের অনুসরণ করা তোমাদের ওপর কে ফরয করেছিল ? আমি প্রতিটি কাঠিন্যের প্রতিষেধক এ কুরআনে রেখে দিয়েছিলাম, এটাকে স্পর্শ করতে তোমাদের কে নিষেধ করেছে ? মানুষের লেখা কিতাবগুলোকে নিজেদের জন্য যথেষ্ট মনে করার নির্দেশই বা তোমাদের কে দিয়েছে ?’ এ জিজ্ঞাসার জবাবে কোনো আলেমেরই কান্যুদ-দাকায়েক, হিদায়া ও আলমগীরীর রচয়িতাদের কোলে আশ্রয় পাওয়ার আশা নেই।

এ প্রাসংগিক আলোচনাটি যেহেতু প্রয়োজনীয় ও শুরুত্বপূর্ণ ছিল এবং এর বিস্তারিত বর্ণনা দেয়া অত্যাবশ্যকীয় ছিল, তাই এটাকে এতখানি জায়গা দিতে হয়েছে। এরপর আমি আমার মূল আলোচনায় ফিরে যাচ্ছি।



৩৫. যেমন তুরকে গ্রহণ করা হয়েছে।—গুরুকাব

মৌলিক পথনির্দেশ

কুরআন মজীদ যেহেতু একখানা মৌলিক গ্রন্থ, তাই এতে দাপ্তর্য জীবনের সাথে সংযুক্ত যাবতীয় বিষয় ব্যাপকভাবে আলোচিত হয়নি। কিন্তু তাতে এমন কথগুলো ব্যাপক মূলনীতি দেয়া হয়েছে, যার অধীনে প্রায় সমস্ত প্রাসংগিক মাসয়ালাই এসে যায় এবং আনুষংগিক মাসয়ালা বের করার ক্ষেত্রেও তা উত্তমরূপে পথপ্রদর্শন করে। সূতরাং আইনের বিস্তারিত বিবরণের ওপর দৃষ্টি নিষ্কেপ করার পূর্বে কুরআন মজীদে বর্ণিত মূলনীতি ও নিয়মাবলী উত্তমরূপে বুঝে নেয়া একান্ত প্রয়োজন।

(১)

وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا - البقرة : ২২১

“মুশরিক নারীরা যতক্ষণ ঈমান না আনবে, তোমরা তাদের বিবাহ করো না।”-সূরা আল বাকারা : ২২১

وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا - البقرة : ২২১

“মুশরিক পুরুষরা যতক্ষণ ঈমান না আনবে, তোমরা তাদের সাথে তোমাদের মহিলাদের বিবাহ দিও না।”-সূরা আল বাকারা : ২২১

وَالْمُحْسِنُونَ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ -

“আহলে কিতাব সম্পদায়ের সঙ্গী-সাধী নারীদের বিবাহ করা তোমাদের জন্য হালাল করা হয়েছে।”-সূরা আল মায়েদা : ৫

এসব আয়াতে এ নীতি নির্ধারণ করা হয়েছে যে, মুশরিক নারীর সাথে মুসলমান পুরুষের বিবাহ হতে পারে না। অবশ্য আহলে কিতাব নারীদের তাদের জন্য হালাল করা হয়েছে। কিন্তু মুসলমান নারী না মুশরিক পুরুষের সাথে বিবাহ বসতে পারবে, আর না আহলে কিতাব পুরুষের সাথে।

(২)

وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِتِ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ - البقرة : ২২১

“তোমরা মুশরিক নারীদের বিবাহ করো না। মুশরিক পুরুষদের সাথে তোমাদের নারীদের বিবাহ দিও না।”-সূরা আল বাকারা : ২২১

এ আয়াত থেকে আরো একটি মূলনীতি পাওয়া যায়। পুরুষ লোক নিজেই নিজের বিবাহ করার ক্ষমতা রাখে। কিন্তু এক্ষেত্রে স্ত্রীলোক সম্পূর্ণ স্বাধীন নয়। তাকে কারো সাথে বিবাহ দেয়া তার অভিভাবকদের দায়িত্ব। এতে সন্দেহ নেই যে, বিবাহের ব্যাপারে নারীদের সম্মতি গ্রহণ করা অত্যাবশ্যক। তার মরণীর বিরুদ্ধে তাকে কারো কাছে বিবাহ দেয়ার অধিকার কারো নেই। যেমন হাদীসে এসেছে :

أَلَا يَمْأُلُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيْهَا -

“বিধবা নারী তার নিজের ব্যাপারে সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষেত্রে তার অভিভাবকের চেয়ে অধিক ক্ষমতা রাখে।”

لَا تُنْكِحُ الْبِكْرَ حَتَّىٰ سُتَّاً

“প্রাপ্তবয়স্কা মেয়েকে তার অনুমতি ছাড়া বিবাহ দেয়া যাবে না।”

কিন্তু নারীর বিবাহের ব্যাপারটা যেহেতু বৎশের স্বার্থের সাথে গভীর সম্পর্কযুক্ত, তাই কুরআন মজীদের দাবি হচ্ছে—বিবাহের ব্যাপারে কেবল নারীর পসন্দ ও ইচ্ছাই যথেষ্ট নয়, বরং সাথে সাথে তার পুরুষ আঙ্গীয়দের মতামতও বিবেচনা করতে হবে।

(৩)

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُ فَأُتُوهُنَّ أَجُورُهُنَّ فَرِيقَةٌ -

“তোমরা তাদের কাছ থেকে যে ফায়দা উঠিয়েছো তার বিনিময়ে মোহরানা প্রদান করো—এটাকে ফরয মনে করো।”—সূরা আন নিসা : ২৪

وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ -

“তোমরা নিজেদের দেয়া মোহরানা কি করে তাদের কাছ থেকে ছিনিয়ে নিতে পারো? অথচ তোমাদের একজন অপরজনের কাছ থেকে মৌনবাদ লাভ করেছ।”—সূরা আন নিসা : ২১

وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيقَةً
فَنَصْفُ مَا فَرَضْتُمْ - البقرة : ২৩৭

“তোমরা যদি তাদের সাথে সহবাস করার পূর্বে এবং মোহরানা নির্ধারণ করার পরে তাদের তালাক দাও, তাহলে নির্ধারিত মোহরানার অর্ধেক পরিমাণ আদায় করতে হবে।”—সূরা আল বাকারা : ২৩৭

এসব আয়াত থেকে জানা যায়, পুরুষ তার স্ত্রীর নৈকট্য লাভ করে যে ফায়দা (যৌনবাদ) অর্জন করে—মোহরানা তারই প্রতিদান। সুতরাং নৈকট্য লাভের পরই পূর্ণ মোহরানা আদায় করা ওয়াজিব হয় এবং কোনো অবঙ্গায়ই তা বাতিল বা রহিত হতে পারে না। কিন্তু স্ত্রী যদি সন্তুষ্টি সহকারে পূর্ণ মোহরানা অথবা তার অংশবিশেষ মাফ করে দেয়, তবে ভিন্ন কথা।

فَإِنْ طِبِّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هُنِّيَا مَرِيَّا۔ النساء : ٤

“তারা যদি খুশিসনে মোহরানার অংশবিশেষ তোমাদের ছেড়ে দেয়। তাহলে তোমরা তা সানন্দে গ্রহণ করতে পারো।”—সূরা আল নিসা : ৪

অথবা যদি খোলার বিনিময় হিসাবে তা ছেড়ে দেয়—তাহলে সেটা স্বতন্ত্র ব্যাপার।

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ ط۔ البقرة : ٢٢٩

“স্ত্রী যদি কিছু বিনিময় দিয়ে বিবাহ বক্ষন থেকে মুক্ত হয়ে যায় তাহলে এতে কোনো দোষ নেই।”—সূরা আল বাকারা : ২২৯

(৪)

وَأَتَيْتُمْ إِذْهَنَ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا ط۔ النساء : ২০

“তোমরা যদি তাদেরকে মোহরানা হিসাবে অভেল সম্পদও দিয়ে থাকো তবে তার কিছু অংশও ফেরত নিতে পারো না।”—সূরা আল নিসা : ২০

এ আয়াত থেকে জানা যায়, ইসলামী শরীয়তে মোহরানার কোনো পরিমাণ নির্ধারণ করে দেয়া হয়নি। অতএব মনগড়া আইন তৈরি করে পরিমাণ সীমিত করা যায় না।

(৫)

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَّبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ ط۔ النساء : ٣٤

“পুরুষরা নারীদের ওপর কর্তৃত করবে। কারণ আল্লাহ তাদের এক দলকে অপর দলের ওপর শ্রেষ্ঠত্ব দান করেছেন এবং পুরুষরা তাদের জন্য নিজেদের সম্পদ ব্যয় করে।”—সূরা আল নিসা : ৩৪

এ আয়াতের দৃষ্টিতে নারীর ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করা বা তার ব্যয়ভার বহন করা পুরুষের ওপর ওয়াজিব। বিবাহ বক্ষনের মাধ্যমে পুরুষ নারীর

ওপর স্বামীত্বের যে অধিকার অর্জন করে—এটা তারই বিনিময়। নারীর খোরপোষ পাওয়ার এ অধিকার কোনো অবস্থাতেই বাতিল হতে পারে না। তবে সে যদি স্বেচ্ছায় তার এ অধিকার ছেড়ে দেয় অথবা সে যদি স্বামীর অবাধ্য হয়ে যায়—তাহলে স্বতন্ত্র কথা।

(৬)

لِيُنْفِقْ نُوْسَعَةٍ مِّنْ سَعْتِهِ طَ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقٌ فَلِيُنْفِقْ مِمَّا أَتَهُ اللَّهُ طَ

“সচল ব্যক্তি তার সচলতা অনুযায়ী (স্তুর) ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করবে এবং যে ব্যক্তি অসচল—তাকে আল্লাহ যে পরিমাণ রিযিক দিয়েছেন তদনুযায়ী (স্তুর) খোরপোষ দিবে।”—সূরা তালাক : ৭

এখানে স্তুর ভরণ-পোষণ ও ব্যয়ভার সম্পর্কে এ নীতি নির্ধারণ করা হয়েছে যে, এর পরিমাণ নির্ধারণের সময় স্বামীর আর্থিক অবস্থা বিবেচনা করতে হবে। সম্পদশালী ব্যক্তির ওপর তার সচলতা অনুযায়ী এর পরিমাণ নির্ধারিত হবে এবং গরীব ব্যক্তির ওপর তার সামর্থ্য অনুযায়ী এর পরিমাণ ধার্য হবে।

(৭)

وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجِرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ

وَاضْرِبُوهُنَّ حَفَانِ أَطْغَنْكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سِيلًا ط۔ النساء : ২৪

“তোমরা যেসব স্তুদের বিদ্রোহী হওয়ার আশংকা করো, তাদেরকে উপদেশ দাও, বিছানায় তাদের থেকে পৃথক থাকো এবং তাদেরকে দৈহিক শান্তি দাও। অতপর তারা যদি তোমাদের অনুগত হয়ে যায় তাহলে তাদের ওপর বাড়াবাড়ি করার জন্য কোনো পথ খুঁজবে না।”—সূরা আন নিসা : ৩৪

এ আয়াতের দৃষ্টিকোণ থেকে বলা যায়, স্তু যখন বিদ্রোহাত্মক মনোভাব এবং আনুগত্যাহীনতার পথ গ্রহণ করে, কেবল তখনই তাকে শান্তি দেয়ার অধিকার স্বামীকে দেয়া হয়েছে। এ অবস্থায়ও শান্তির দুটি পদ্ধতি নির্দিষ্ট করে দেয়া হয়েছে :

এক : বিছানা ত্যাগ অর্থাৎ সহবাস পরিত্যাগ করা।

দুই : হালকা মারপিট, যা চরম বিদ্রোহী হয়ে পড়লেই কেবল জায়েয়।

এ সীমালংঘন করা অর্থাৎ বিদ্রোহী না হওয়া সত্ত্বেও শাস্তি দেয়া অথবা সাধারণ পর্যায়ের বিদ্রোহের কারণে গুরুত্বপূর্ণ দেয়া অথবা চরম বিদ্রোহের ক্ষেত্রে হালকা মারপিটের সীমালংঘন করা ইত্যাদি সবই যুলুম ও বাড়বাড়ির অন্তরভুক্ত ।

(৮)

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوقَقُ اللَّهُ بَيْنَهُمَا ط۔ النساء : ۲۵

“তোমরা যদি স্বামী-স্তৰীর মধ্যে তিক্ততা সৃষ্টি হওয়ার আশংকা করো, তাহলে স্বামীর পরিবার থেকে একজন এবং স্তৰীর পরিবার থেকে একজন সালিস পাঠাও। তারা যদি সংশোধনের ইচ্ছা করে তাহলে আল্লাহ তাআলা তাদের উভয়ের মধ্যে আনুকূল্য সৃষ্টি করে দিবেন।”

—সূরা আন নিসা : ৩৫

উল্লিখিত আয়াতে এ নীতি নির্ধারণ করা হয়েছে যে, স্বামী-স্তৰীর মধ্যে যদি ঝগড়া-বিবাদ হয়ে যায় এবং নিজেদের মধ্যে মীমাংসা করে নেয়ার কোনো পথ সৃষ্টি না হয়, তাহলে তাদের এ বিবাদ মীমাংসার জন্য আদালতের শরণাপন্ন হওয়ার পূর্বে পুরুষের আঙীয়দের মধ্য থেকে একজন এবং স্তৰীলোকটির আঙীয়দের মধ্য থেকে একজন সালিস নিযুক্ত করার ব্যবস্থা করা উচিত। তারা উভয়ে মিলে এদের মধ্যকার ঝগড়া মীমাংসা করার চেষ্টা করবে।

‘ওয়া ইন খিফতুম’ ও ‘ফাব’আসু’ বাক্যাংশের দ্বারা মুসলমানদের যাবতীয় ব্যাপারে দায়িত্বশীল ব্যক্তিকে সম্মোধন করা হয়েছে। এজন্য সালিস নিযুক্ত করা তাদের কাজ। সালিসগণ যদি কোনো মীমাংসা করতে না পারেন, তাহলে শেষ পর্যন্ত মীমাংসা করার ক্ষমতা মুসলমানদের কর্তা ব্যক্তিই (উলিল আমর) লাভ করবেন।

(৯)

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ۔

“তোমাদের যদি আশংকা হয় যে, স্বামী-স্তৰী উভয়ে আল্লাহর নির্ধারিত সীমা বজায় রাখতে পারবে না তাহলে স্তৰী যদি কিছু বিনিময় দিয়ে

বিবাহ বন্ধন থেকে মুক্ত হয়ে যায়, তাতে উভয়ের কোনো দোষ নেই।”—সূরা আল বাকারা : ২২৯

এ আয়াতে বলা হয়েছে যে, স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে ফায়সালা করার সময় কায়ীকে যে বিষয়টি সবচেয়ে অধিক বিবেচনা করতে হবে তা হচ্ছে— স্বামী ও স্ত্রী নিজেদের দাপ্তর্য সম্পর্কের ক্ষেত্রে আল্লাহর নির্ধারিত সীমার ওপর টিকে থাকতে পারবে কি না ? যদি আল্লাহর নির্ধারিত সীমা ভেঙে যাওয়ার প্রবল আশংকা হয়, তাহলে এর চেয়ে অধিক কোনো গুরুত্বপূর্ণ জিনিস নেই যার কারণে স্বামী-স্ত্রীকে একত্রে থাকার সিদ্ধান্ত জায়েয় হতে পারে। আল্লাহর নির্ধারিত সীমার হেফায়ত করাটাই হচ্ছে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। এজন্য প্রয়োজন হলে সবকিছুই কুরবানী করা যেতে পারে।

وَمَنْ يَتَّعَدُ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ - البقرة : ٢٢٩

“যেসব লোক আল্লাহর নির্ধারিত সীমালংঘন করে, তারা যালিম।”

-সূরা আল বাকারা : ২২৯

(১০)

وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتُعْتَدُوا - البقرة : ٢٣١

“তাদের ওপর বাড়াবাড়ি করার উদ্দেশ্যে তাদেরকে কষ্টের মধ্যে আটকে রেখো না।”—সূরা আল বাকারা : ২৩১

এ আয়াতে ইসলামী আইনের আর একটি গুরুত্বপূর্ণ নীতির দিকে ইশারা করা হয়েছে। তা হচ্ছে—কোনো স্ত্রীলোককে কোনো পুরুষের বিবাহ-বন্ধনে এমনভাবে আবদ্ধ করে রাখা যাবে না যা তার ক্ষতির কারণ হবে এবং তার অধিকার ক্ষুণ্ণ হওয়ার কারণ হয়ে দাঁড়াবে। যদি একত্রে বসবাস করতে হয় তাহলে তা ন্যায়সংগতভাবেই হতে হবে।

وَعَاقِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ -

“স্ত্রীদের সাথে ন্যায়নুগতভাবে বসবাস করো।”—সূরা আন নিসা : ১৯

যদি স্ত্রীকে পুনঃঝুঁঝ করতে হয় তাহলে সেটাও ন্যায়সংগতভাবে হতে হবে। “ন্যায়সংগতভাবেই স্ত্রীকে ফিরিয়ে রাখতে হবে।”—সূরা আল বাকারা : ২২০

কিন্তু যেখানে এসবের কোনো আশা নেই, বরং এর বিপরীত ক্ষতি ও অধিকার হরণের আশংকা রয়েছে—সেখানে ‘তাসরীহম বি-ইহসান’

(ভদ্রভাবে বিদায় দেয়া)-র ওপর আমল করাই জরুরী। কেননা নবী আলাইহিস সালামের নির্দেশ অনুযায়ী ইসলামী আইনের মধ্যে কোনো ক্ষতিকর উপাদানও নেই এবং তা কারো ক্ষতি করার অনুমতিও দেয় না।

لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ فِي الْإِسْلَامِ

“ইসলামে ক্ষতিকর কিছু নেই এবং ক্ষতি করার সুযোগও নেই।”

(১১)

فَلَا تَمْنِلُوا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُّوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ۔ النساء : ۱۲۹

“তোমরা এক স্ত্রীর প্রতি এমনভাবে ঝুঁকে পড়ো না যে, অন্য স্ত্রীরা ঝুলত্ব অবস্থায় পড়ে থাকতে বাধ্য হয়।”—সূরা আন নিসা : ১২৯

এ আয়াত যদিও একটি বিশেষ ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে নাযিল হয়েছে, কিন্তু এর শেষ অংশে একটি সাধারণ নীতি শিক্ষা দেয়া হয়েছে। তা এই যে, কোনো স্ত্রীলোককে এমন অবস্থায় রেখে দেয়া যাবে না যে, সে এক ব্যক্তির সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়ে অপেক্ষা করতে থাকবে অথচ সে তার সংসর্গ লাভ করারও সুযোগ পাচ্ছে না, আবার অপর কারো সাথে বিবাহ বসার স্বাধীনতাও পাচ্ছে না।

(১২)

لِلَّذِينَ يُؤْلِنُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرْبِصُ أَرْبَعَةٌ أَشْهُرٍ۔ البقرة : ۲۲۶

“যেসব লোক নিজেদের স্ত্রীদের দীলা করে তাদের জন্য চার মাসের অবকাশ আছে।”—সূরা আল বাকারা : ২২৬

এ আয়াতে মহিলাদের ভারসাম্যপূর্ণ ধৈর্য শক্তির দিকে ইংগিত করা হয়েছে। অর্থাৎ তাদেরকে চার মাস পর্যন্ত কোনোরূপ যন্ত্রণা এবং আল্লাহর নির্ধারিত সীমালংঘন ছাড়া স্বামীর সহবাস থেকে বণ্ণিত রাখা যেতে পারে।^{৩৬} এরপর দুটি জিনিসের মধ্যে কোনো একটির আশংকা রয়েছে। এ আয়াতও একটি বিশেষ ঘটনাকে কেন্দ্র করে নাযিল হয়েছে, কিন্তু এ বিশেষ ঘটনা ছাড়াও এ আয়াত অন্যান্য ব্যাপারেও পথনির্দেশ দান করে।

৩৬. এ নীতির ভিত্তিতে হযরত উমর রাদিয়াস্লাহ আনহ নির্দেশ দিয়েছিলেন যে, কোনো বিবাহিত ব্যক্তিকে একাধারে চার মাসের অধিক সময় সামরিক কাজে নিয়োজিত রেখে বাঢ়ি থেকে দূরে রাখা যাবে না।—ঘষ্টকার

(১৩)

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ -

“যেসব লোক নিজেদের স্তীরের বিরুদ্ধে যেনার অভিযোগ উত্থাপন করে এবং তাদের নিজেদের ছাড়া অন্য কোনো সাক্ষী তারা হায়ির করতে পারছে না।”—সূরা আল নূর : ৬

এ আয়াতে লিঙ্গান্বেশ করা হয়েছে। তা এই যে, যদি কোনো স্বামী তার স্তীর বিরুদ্ধে যেনার অভিযোগ আনে এবং কোনো সাক্ষ-প্রমাণ পেশ করতে না পারে, তাহলে চারবার এই বলে তাকে শপথ করানো হবে যে, সে যে অভিযোগ এনেছে তা সত্য। পঞ্চমবারে তাকে এভাবে বলানো হবে যে, যদি সে মিথ্যাবাদী হয় তাহলে তার ওপর আল্লাহর অভিসম্পাত নিপত্তি হোক। এরপর স্তীর যেনার শাস্তি থেকে বাঁচার একটি পথই আছে। সেও আল্লাহর নামে শপথ করে চারবার বলবে যে, তার স্বামীর উত্থাপিত অভিযোগ মিথ্যা ও ভিত্তিহীন। পঞ্চমবারে সে বলবে, যদি তার স্বামীর অভিযোগ সত্য হয় তবে তার নিজের ওপর আল্লাহর গ্যব নায়িল হোক। এভাবে লিঙ্গান্বেশ করা শেষ হলে স্বামী-স্তীর মধ্যে বিছেদ ঘটিয়ে দিতে হবে।

(১৪)

۲۳۷ أَلَا يَعْفُونَ أَوْ يَغْفِفُوا لِذِي بِيْدِهِ عُقْدَةُ النَّكَاحِ ط۔ الْبَقْرَةُ :

“কিন্তু স্তীলোকটি নিজেই যদি অনুগ্রহ দেখায় (মোহরানা গ্রহণ না করে) অথবা যে পুরুষ লোকটির হাতে বিবাহের বন্ধন রয়েছে সে যদি অনুগ্রহ করে (পূর্ণ মোহরানা দেয়) তবে তা স্বতন্ত্র কথা।”

—সূরা আল বাকারা : ২৩৭

উক্ত আয়াতের শেষাংশে এ নীতির ব্যাখ্যা করা হয়েছে যে, বিবাহ বন্ধনের গিট পুরুষের হাতে রয়েছে এবং সে তা বেঁধে রাখার অথবা খুলে দেয়ার ক্ষমতা রাখে। কুরআন মজীদের যেখানেই তালাকের প্রসংগ এসেছে সেখানেই ‘পুঁলিঙ্গের ক্রিয়াপদ’ ব্যবহার করা হয়েছে এবং তালাক ক্রিয়াকে পুরুষের সাথে সম্পৃক্ত করা হয়েছে। যেমন (তারা যদি তালাক দেয়) —সূরা আল বাকারা : ২২৭। (সে যদি তাকে তালাক দেয়) —সূরা আল বাকারা : ২৩০। এবং তালাক ক্রিয়াকে যখন তোমরা স্তীলোকদের তালাক দাও, তখন তাদেরকে ইন্দাত গণনা করার জন্য তালাক দাও।”—সূরা তালাক : ১

উপরোক্ত আয়াতগুলো একথাই প্রমাণিত করে যে, পুরুষ লোকটি স্বামী হওয়ার অধিকারবলে তালাক দেয়া বা না দেয়ার পূর্ণ এখতিয়ার রাখে। তার এ অধিকার ছিনিয়ে নেয়ার মত আইন তৈরি করা যেতে পারে না।

কিন্তু ইসলামে প্রতিটি অধিকারের ওপর এ শর্ত আরোপ করে রাখা হয়েছে যে, তা ব্যবহার ও প্রয়োগ করতে গিয়ে যেন যুলুমের আশ্রয় না নেয়া হয় এবং আল্লাহর সীমা লংঘিত না হয়। **وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَفَدَى** (যে ব্যক্তি আল্লাহর নির্ধারিত সীমালংঘন করে সে নিজের ওপরই যুলুম করে—সূরা তালাক : ১)। সুতরাং যে ব্যক্তি আল্লাহর নির্ধারিত সীমালংঘন করে সে নিজেকে নিজের অধিকার থেকে বঞ্চিত করার উপযুক্ত বানায়।

أَنَّمَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ (তোমরাও যুলুম করো না এবং তোমাদের ওপরও যুলুম করা হবে না—সূরা আল বাকারা : ২৭৯)। এটা একটা সাধারণ নীতি যা ইসলামী আইনের প্রতিটি বিভাগে, প্রতিটি ব্যাপারে চালু রয়েছে এবং পুরুষের তালাকের অধিকারও এর ব্যতিক্রম নয়।

অতএব যখন কোনো স্ত্রীলোকের পক্ষ থেকে তার স্বামীর বিরুদ্ধে যুলুম-
فَإِنْ تَنَزَّلْتُمْ فِي شَيْءٍ [তোমাদের মধ্যে যদি কোনো ব্যাপারে মতবিন্রোধ সৃষ্টি হয়, তবে তা আল্লাহ ও রসূল সানাতনীর মতান্তরের দিকে] **فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ** অন নিসা ৫৯] আয়াতের আওতায় আসবে এবং স্ত্রীর তার অভিযোগ যথার্থ প্রমাণিত হলে আইন প্রয়োগকারী কর্তৃপক্ষ অর্থাৎ মুসলমানদের যাবতীয় বিষয়ের দায়িত্বশীল ব্যক্তির এ অধিকার রয়েছে যে, সে স্বামীকে তার এখতিয়ার থেকে বঞ্চিত করে তা নিজ হাতে প্রয়োগ করবে। ইসলামী শরীয়তে কাষীকে বিবাহ বাতিল করার, স্বামী-স্ত্রীকে বিচ্ছিন্ন করে দেয়ার এবং তালাক দেয়ার^{৩৭} যে অধিকার দেয়া হয়েছে তা এ মূলনীতির ওপর ভিত্তিশীল। ফিক্হবিদদের এক দল **بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ** আয়াত থেকে এ দলীল গ্রহণ করেছেন, “পুরুষকে তালাকের যে অধিকার দেয়া হয়েছে তা কোনো শর্তের সাথে সম্পৃক্ত করা হয়নি এবং এ নীতির মধ্যে কোনো ব্যতিক্রম নেই। পুরুষ লোকটি যদি তালাক দিতে রায়ী না হয়, তাহলে কোনো অবস্থায়ই কাষীর অধিকার নেই যে, স্বামীর হাত থেকে তালাকের এখতিয়ার ছিনিয়ে নিয়ে সে নিজে তা ব্যবহার করবে।” কিন্তু কুরআন

৩৭. তালাকের অধিকার স্বামীর কাছ থেকে ছিনিয়ে নিয়ে ব্যবহার করার পদাধিকারবলে স্ত্রীলোকটিকে তালাক দেয়া।—ঘস্তকার

মজীদ এ দলীলের সমর্থন করে না। কুরআন মজীদে তো মানুষের বেঁচে থাকার মত সর্বশ্রেষ্ঠ অধিকারই **بِالْحَقِّ** । শব্দের দ্বারা শর্তসাপেক্ষ করে দেয়া হয়েছে। আর কোথায় তার তালাকের অধিকার! স্বামী যদি যুলুমও করে, আল্লাহর যাবতীয় সীমালংঘনও করে এবং অপর পক্ষের যাবতীয় অধিকার খর্বও করে—তারপরও স্বামীর তালাকের অধিকারকে অবাধ ও শর্তহীন বলে মেনে নিতে হবে এবং তা অক্ষণ্গ রাখতে হবে—এরপ কথাই অবাঞ্ছন্ন।

(১৫)

الطلاقُ مَرْتَنٌ مِنْ فَامْسَاكٍ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْحٍ بِإِحْسَانٍ ۔

“তালাক দুইবার ; অতপর হয় স্ত্রীকে ন্যায়সংগতভাবে ফিরিয়ে রাখবে অথবা অদ্ভুতভাবে বিদায় দিবে।”—সূরা আল বাকারা : ২২৯

فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحْلِلُ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَنْتِ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ۔

“অতপর স্বামী যদি স্ত্রীকে (তৃতীয়) তালাক দেয়, তাহলে এ স্ত্রীলোকটির যতক্ষণ অন্য পুরুষের সাথে বিবাহ না হবে ততক্ষণ সে তার পূর্ব স্বামীর জন্য হালাল হবে না।”—সূরা আল বাকারা : ২৩০

এ আয়াতে তালাকের সংখ্যা বর্ণনা করা হয়েছে। তা এই যে, দুই তালাক পর্যন্ত প্রত্যাহারযোগ্য এবং তৃতীয়বার তালাক হচ্ছে মুগাদ্দায়া (বৈবাহিক সম্পর্ককে সম্পূর্ণরূপে ছিন্নকারী) তালাক।



প্রাসংগিক আলোচ্য বিষয়সমূহ

পূর্বের অধ্যায়ে মৌলিক নির্দেশসমূহ যেভাবে ক্রমিক ধারা অনুযায়ী বর্ণনা করা হয়েছে, এখন আমরা এ মৌলিক বিধানগুলোর প্রতিটির সাথে সংশ্লিষ্ট প্রাসংগিক বিধানগুলোও একইভাবে ক্রমিক ধারা অনুযায়ী বর্ণনা করবো। এখানে আমরা সমস্ত প্রাসংগিক বিষয় নিয়ে গবেষণা করতে চাই না, বরং যুগের প্রয়োজন ও অবস্থার বিচারে যেসব মাসয়ালার ক্ষেত্রে নতুন করে চিন্তা-ভাবনা ও বিশেষণের প্রয়োজন রয়েছে, আমরা সেসব বিষয়ের বিশেষ ফিকই নির্দেশগুলো বর্ণনা করবো।

১. স্বামী-স্ত্রী যে কোনো একজনের ধর্মচূতি

বর্তমান সময়ে ধর্মচূতির সমস্যাটা শুরুতর হয়ে দাঁড়িয়েছে। পুরুষদের ধর্মচূতির ক্ষেত্রে তেমন কোনো জটিলতা সৃষ্টি হয় না। কেননা কোনো মুসলিম নারী কোনো অমুসলিম ব্যক্তির বিবাহাধীনে থাকতে পারে না। এ ব্যাপারে সবাই একমত। কিন্তু নারীদের ধর্মচূতির ক্ষেত্রে জটিল সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে। বহু স্ত্রীলোকই কেবল যালিম অথবা অমনোপৃত স্বামীর কবল থেকে রেহাই পাওয়ার জন্য মুরতাদ (ধর্মত্যাগী) হয়ে গেছে এবং হচ্ছে। এ সমস্যার ক্ষেত্রে ইংরেজ বিচারালয়গুলো ইমাম আবু হানীফা র. থেকে হিন্দুয়া ও অন্যান্য গ্রন্থে বর্ণিত প্রকাশ্য বক্তব্য অনুযায়ী কার্যসম্পাদন করে থাকে। অর্থাৎ

إِذَا ارْتَدَّ أَحَدُ الرُّوَجَيْنِ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بِغَيْرِ طَلاقٍ -

“স্বামী-স্ত্রী উভয়ের মধ্যে কেউ মুরতাদ হয়ে গেলে তালাক ছাড়াই বৈবাহিক সম্পর্ক ছিন্ন হয়ে যাবে।”^{৩৮}

কিন্তু ভারতীয় আলেমগণ এ ধরনের ধর্মচূতির গতিরোধ করার জন্য বলখ ও সামারকান্দের বিশেষজ্ঞদের এবং বোখারার কোনো কোনো বিশেষজ্ঞের ফতোয়া অনুযায়ী কাজ করতে চান। তার সারসংক্ষেপ এই যে, স্ত্রী মুরতাদ হয়ে গেলে বিবাহ বাতিল হয় না, বরং সে তার মুসলিম স্বামীর বিবাহ বঙ্গনেই আবক্ষ থেকে যায়। উক্ত ফতোয়ার ভিত্তি এই যে, এ ধরনের স্ত্রীলোক যেহেতু বিবাহের বন্ধন থেকে মুক্তি লাভের জন্যই কেবল

৩৮. অর্থাৎ সেই স্ত্রীলোক তার মুসলমান স্বামীর জন্য হারাম হয়ে যায়, কিন্তু এ বিচ্ছিন্নতার মাধ্যমে সে অন্য লোকের কাছে বিবাহ বসার অধিকার লাভ করতে পারে না।—গ্রন্থকার

মুরতাদ হয়—তাই এ ছল-চাতুরীর পথ বঙ্গ করার জন্য বিবাহের ওপর তার ধর্মচূতির কোনো প্রভাব স্বীকার করা হবে না। কিন্তু এ ফতোয়া গ্রহণ করতে কতগুলো অসুবিধা আছে। আলেমদের দৃষ্টি সম্ভবত এখনো সেদিকে যায়নি।

প্রথম : ইসলাম ও কুফরের ব্যাপারে দেশের প্রচলিত আইন এবং ইসলামী শরীয়ত উভয়ই কেবল মৌখিক স্বীকারোভিকেই গ্রহণ করে থাকে। আমাদের কাছেও এমন কোনো উপায় নেই যার মাধ্যমে আমরা প্রমাণ করতে পারি যে, স্ত্রীলোকটি অন্তরের দিক থেকে ধর্মত্যাগী হয়নি, বরং সে কেবল স্বামীর কবল থেকে মুক্ত হওয়ার জন্য মুরতাদ হয়েছে।

দ্বিতীয় : যে স্ত্রীলোক আসমানী কিতাবতিতিক ধর্মগুলোর যে কোনো একটি ধর্মে চলে যায়, তার ব্যাপারে তো **أُوتُوا مِنَ الْذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ** আয়াতের সুযোগ গ্রহণ করে অন্যভাবে বলা যায়, সে মুসলমান পুরুষের বিবাহাধীনে থাকতে পারে। কিন্তু যে নারী হিন্দু অথবা মজুসী (অগ্নি উপাসক) হয়ে যায় অথবা অন্য কোনো আসমানী কিতাববিহীন ধর্মে চলে যায়, তাহলে তার মুসলমান পুরুষের বিবাহাধীন থাকাটা তো কুরআন মজীদের সুস্পষ্ট নির্দেশের পরিপন্থী।

তৃতীয় : যে নারী ইসলামের গন্তী থেকে বেরিয়ে অন্য ধর্মে চলে গেছে তার ওপর ইসলামী আইন কিভাবে প্রযোজ্য হতে পারে? আমরা একটি অমুসলিম রাষ্ট্রের অধীনে আছি।* আর এ রাষ্ট্রের দৃষ্টিতে মুসলমান, হিন্দু, শিখ—সবাই এক সমান। আমরা এ রাষ্ট্রের কাছে কি করে আশা করতে পারি যে, কোনো নারী মুসলমান থাকা অবস্থায় ইসলামী স্তুতি অনুযায়ী তার বিবাহ হয়েছিল, পরে সে, মনে করুন, শিখ অথবা আর্য সমাজের সাথে মিশে গেছে—এ রাষ্ট্রব্যবস্থা তার ইচ্ছার বিরুদ্ধে কি করে তাকে এ বিবাহ বন্ধনে থাকতে বাধ্য করবে?

এসব কারণে আমাদের মতে ধর্মত্যাগের ক্ষেত্রে সামারকান্দ ও বলখের আলেমগণের ফতোয়া থেকে ভারতীয় আলেমগণ মোটেই সাড়বান হতে পারবেন না। মূলত দেখার বিষয় হচ্ছে, নারীরা কেন মুরতাদ হচ্ছে? আমরা দৃঢ় প্রত্যয়ের সাথে বলতে পারি যে, প্রকৃতপক্ষে তাদের মধ্যে শতকরা মাত্র দু চারজনই এ রকম হতে পারে যাদের আকীদা-বিশ্বাসের বাস্তবিকই কোনো পরিবর্তন এসেছে। বাস্তবিকপক্ষে যে জিনিস তাদেরকে ধর্মত্যাগের দিকে নিয়ে যাচ্ছে তা স্বেক্ষ এই যে, যুশুম-নির্ধারিতনের অনেক ক্ষেত্রে বর্তমান

* বাহারি বিভাগ পূর্বকালে রচিত।—অনুবাদক

প্রচলিত আইনের অধীনে নারীদের ফরিয়াদ জানানোর কোনো সুযোগ নেই। স্বামী কঠোর থেকে কঠোরতর নির্যাতন করে। কিন্তু স্ত্রী তার থেকে খোলা করে নিতে পারে না। স্বামী অকর্মণ্য, পাগল অথবা ভয়ংকর হিংস্র প্রকৃতির অথবা ঘৃণ্য রোগে আক্রান্ত অথবা কঠিন বদ অভ্যাসে লিঙ্গ, স্ত্রী তার নাম পর্যন্ত শুনতে চায় না, পারম্পরিক সম্পর্ক ছিন্ন হয়ে আছে—কিন্তু বিবাহের বন্ধন থেকে মুক্তি লাভের কোনো পথ খোলা নেই। স্বামী নিখোঁজ রয়েছে, বছরের পর বছর ধরে তার কোনো খোঁজ-খবর নেই, স্ত্রীর জন্য জীবন ধারণ দুর্বিসহ হয়ে পড়েছে, কিন্তু তার এ বিপদ থেকে মুক্তি পাবার কোনো উপায় নেই।

এ ধরনের কর্মণ পরিস্থিতি মূলত নারীদের ইসলাম থেকে কুফরীর মধ্যে আশ্রয় নিতে বাধ্য করছে। এখান সেখান থেকে ফিক্হের খুটিনাটি মাসয়ালা বের করে আনা এ প্রবণতাকে প্রতিরোধ করার সঠিক পদ্ধতি নয়। এভাবে এ ভাগ্যাহত মহিলাদের কুফরীর আঁচলে আশ্রয় নেয়ার সুযোগটুকু বন্ধ করে দিয়ে তাদেরকে মুরতাদ হওয়ার পরিবর্তে আস্থাহত্যা করতে বাধ্য করা হবে। বরং এর সঠিক পথ এই যে, আমরা স্বয়ং আমাদের আইনগুলোকে একবার পর্যালোচনা করে দেখি এবং যেসব ইজতিহাদী আইনের কঠোরতার কারণে আমাদের বোন ও কন্যাদেরকে ইসলামের বন্ধন থেকে বের হয়ে কুফরীর মধ্যে আশ্রয় নিতে হচ্ছে—সেগুলোকে পরিস্থিতি ও প্রয়োজনের দাবি অনুযায়ী পরিবর্তন ও সংশোধন করে নিই। আল্লাহ ও তাঁর রসূলের বাধ্যতামূলক নির্দেশসম্মত (নুসূস) পর্যন্ত যতদূর বলা যায়, তার মধ্যে মুরতাদ হতে বাধ্য হবার মত কঠোরতা থাকা তো দূরের কথা, সামান্য কোনো ক্ষতি হওয়ার মত উপাদানও নেই। এ কঠোরতা কেবল কতিপয় ইজতিহাদী আইনের মধ্যে লক্ষ করা যায়। এ ইজতিহাদী আইনকে অন্যান্য আইনের মাধ্যমে পরিবর্তন করে মুসলিম মহিলাদের ধর্মত্যাগী হওয়ার পথকে চিরতরে বন্ধ করা যেতে পারে।

২. প্রাঙ্গবরঞ্জদের ক্ষমতা প্রয়োগ

কুরআন মজীদে যদিও এ নীতি নির্ধারণ করা হয়েছে, “কোনো স্ত্রীলোকের বিবাহের ব্যাপারে তার অভিভাবকদের মতামতের শুরুত্ব রয়েছে” কিন্তু নবী সাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম নিজের কথা ও কাজের মাধ্যমে এ নীতির যে ব্যখ্যা দিয়েছেন তা থেকে জানা যায়, অভিভাবকদের মতামতের ওপর শুরুত্ব দেয়ার অর্থ এই নয় যে, নারীর জীবনের এ শুরুত্বপূর্ণ বিষয়টির ক্ষেত্রে তার নিজের মোটেই কোনো এখতিয়ার নেই। পক্ষান্তরে

রসূলুল্লাহ স. ইতিবাচকভাবে নারীদের এ অধিকার দিয়েছেন যে, বিবাহের ব্যাপারে তার সম্মতি গ্রহণ করতে হবে। সুতরাং আবু দাউদ, নাসাই, ইবনে মাজা ও মুসনাদে আহমাদ গ্রন্থে ইবনে আববাস রাদিয়াল্লাহু আনহুর সূত্রে বর্ণিত হয়েছে : একটি মেয়ে রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের কাছে এসে অভিযোগ করলো, “আমার পিতা আমার মরফীয়ের বিরুদ্ধে আমাকে বিবাহ দিয়েছেন।” তিনি বললেন, “এ বিবাহ প্রত্যাখ্যান করার অথবা অনুমোদন করার এখতিয়ার তোমার রয়েছে।”

নাসাই গ্রন্থে ‘খানসা’ বিনতে খিয়াম রা. থেকে বর্ণিত আছে যে, তাঁর পিতা তাঁকে তাঁর মরফীয়ের বিরুদ্ধে বিবাহ দিয়েছিলেন। রসূলুল্লাহ স. তাঁকেও একই অধিকার প্রদান করলেন।

দারুং কুতনী গ্রন্থে হ্যরত জাবের রা. থেকে বর্ণিত আছে, এ ধরনেরই একটি মোকদ্দমায় রসূলুল্লাহ স. স্বামী-স্ত্রীকে শুধু এ কারণে পৃথক করে দিলেন যে, স্ত্রীলোকটির অসম্মতিতে তাকে বিবাহ দেয়া হয়েছিল।

নাসাই গ্রন্থে হ্যরত আয়েশা রা. থেকে বর্ণিত আছে, একটি স্ত্রীলোক নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের কাছে অভিযোগ করলো যে, তার পিতা নিজ ভাতুষ্পুত্রের সাথে তার মরফীয়ের বিরুদ্ধে তাকে বিবাহ দিয়েছেন। রসূলুল্লাহ স. তাকে বিবাহ ঠিক রাখার অথবা প্রত্যাখ্যান করার অধিকার দিলেন। এই পরিপ্রেক্ষিতে সে বললো, “হে আল্লাহর রসূল! আমার বাপ-মা যা করেছেন তা আমি অনুমোদন করলাম। আমার উদ্দেশ্য ছিল মেয়েদের কেবল এটা জানিয়ে দেয়া যে, তাদের পিতারা এ ব্যাপারে কর্তৃত্বের অধিকারী নন।”

মুসলিম, আবু দাউদ, তিরমিয়ী, নাসাই ও মুওয়াত্তা গ্রন্থে উল্লেখ করা হয়েছে, রসূলুল্লাহ স. বলেছেন :

الْأَيْمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيْهَا وَالْبِكْرُ شُتَّانٌ فِي نَفْسِهَا -

“বিধবা নারী তার পুনর্বিবাহের ব্যাপারে তার অভিভাবকের চেয়ে অধিক ক্ষমতার অধিকারী এবং যুবতীর বিবাহের ক্ষেত্রে তার অনুমতি গ্রহণ করতে হবে।”

হ্যরত আবু হুরাইরা রা. থেকে বর্ণিত। রসূলুল্লাহ স. বলেন :

لَا تُنْكِحُ الْأَيْمُ حَتَّى تُسْتَأْمِرَ وَلَا تُنْكِحُ الْبِكْرَ حَتَّى تُسْتَأْنِنَ -

“ବିଧିବା ନାରୀକେ ତାର ଅନୁମତି ନା ନିୟେ ବିବାହ ଦେଯା ଯାବେ ନା ଏବଂ କୁମାରୀ ମେଯେକେ ତାର ଅନୁମତି ନା ପାଓଯା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିବାହ ଦେଯା ଯାବେ ନା ।”

୩. ଅଭିଭାବକେର ଜୋର-ଜୁବରଦଷ୍ଟି

ଉପରେ ସେବ ହାଦୀସ ଉଲ୍ଲେଖ କରା ହେଲେଛେ ତା ଥେକେ ଜାନା ଯାଏ ଯେ, ଶରୀଯତର ମୂଳନୀତିସମ୍ବେହର ମଧ୍ୟେ ଏକଟି ମୂଳନୀତି ଏହି ଯେ, ବିବାହେର ବ୍ୟାପାରେ କ୍ରୀଲୋକେର ସମ୍ଭବି ଏକାନ୍ତ ପ୍ରୟୋଜନ । ଏଥିନ ପ୍ରଶ୍ନ ହେଚ୍ଛେ, ଯଦି କୋନୋ ଅପ୍ରାଣ୍ତବୟଙ୍କା ମେଯେକେ ତାର ପିତା ଅଥବା କୋନୋ ଅଭିଭାବକ ବିବାହ ଦେନ, ତାହଲେ ଏ ଅବହ୍ଲାସ ତାର 'ସମ୍ଭବି'ର ଅଧିକାର ବହାଲ ଥାକବେ କି ନା ? ଏ ମାସଯାଳାର କ୍ଷେତ୍ରେ ଆମାଦେର ଫିକ୍ରବିଦଗଣ ଫତୋଯା ଦିଯେଛେ ଯେ, ଅପ୍ରାଣ୍ତବୟଙ୍କା ମେଯେକେ ଯଦି ତାର ପିତା ବା ଦାଦା ଛାଡ଼ା ଅନ୍ୟ କେଉଁ ବିବାହ ଦିଯେ ଥାକେ, ତାହଲେ ବ୍ୟୋପ୍ରାଣିର ସାଥେ ସାଥେ ଏହି ବିବାହକେ ବହାଲ ରାଖାର ଅଥବା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାର ଅଧିକାର ତାର ଥାକବେ । କିନ୍ତୁ ଯଦି ତାର ପିତା ଅଥବା ଦାଦା ତାକେ ବିବାହ ଦିଯେ ଥାକେନ, ତାହଲେ ବିବାହ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାର ଅଧିକାର ତାର ଥାକବେ ନା । କିନ୍ତୁ ଯଦି ପିତା ଅଥବା ଦାଦାର କ୍ଷମତାର ଅପବ୍ୟବହାର ପ୍ରମାଣିତ ହୁଁ, ତାହଲେ ତାର ଏ ଅଧିକାର ବହାଲ ଥାକବେ । ଯେମନ ସେ (ଶ୍ଵାମୀ) ଫାସେକ ଅଥବା ନିର୍ଜଞ୍ଜ ଅଥବା ନିଜେର କାଜକର୍ମ ଗର୍ହିତ ପଞ୍ଚା ଅବଲମ୍ବନକାରୀ ଏବଂ ଅପରିଗାମଦର୍ଶିତାର ଜନ୍ୟ କୁଖ୍ୟାତ ।

“ଅପ୍ରାଣ୍ତବୟଙ୍କା ମେଯେର ଓପର ବାପ-ଦାଦାର ଜୋର ଖାଟାନୋର ଅଧିକାର ଆହେ ଏବଂ ତାଦେର ଦେଯା ବିବାହକେ ସେ ବ୍ୟୋପ୍ରାଣ ହେତୁର ପର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରତେ ପାରେ ନା” — ଏ ମତଟି କୁରାନ ମଜୀଦେର କୋନୋ ଆୟାତ ଅଥବା ନବୀ ସାହାନ୍ତାହ ଆଲାଇହି ଓୟାସାହାମେର କୋନୋ ହାଦୀସ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରମାଣିତ ନାହିଁ । ୩୯

୩୯. ଆଲ-ମାସ୍ତୁତାହେଇମାମ ସାରାଖ୍ସୀ ଅନେକ ଚେଟୀ କରେ ଏକଟି ମାତ୍ର ପ୍ରମାଣ ପେଶ କରତେ ପେରେଛେ । ତା ହେଚ୍ଛେ— ହୟରତ ଆବୁ ବାକର ରାଦିଆନ୍ତାହ ଆନହ ହୟରତ ଆୟେଶା ରାଦିଆନ୍ତାହ ଆନହାକେ ନାବାଲେଗ ଅବହ୍ଲାସ ନବୀ ସାହାନ୍ତାହ ଆଲାଇହି ଓୟାସାହାମେର ସାଥେ ବିବାହ ଦିଯେଛିଲେନ । ତିନି ସବୁ ବ୍ୟୋପ୍ରାଣୀ ହଲେନ, ନବୀ ସ. ତାଙ୍କେ ଏକଥା ବେଳେନି : ଏ ବିବାହ କୁରୁ କରାର ବା ନା କରାର ତୋମାର ଅଧିକାର ରମେହେ । ଅର୍ଥ ନାବାଲେଗ ମେଯେର ଯଦି ଏ ଧରନେର ଅଧିକାର ଥାକତୋ, ତାହଲେ କୁରାନ ମଜୀଦେର ଏଥିଯାରେର ଆୟାତ (୩୮ ଓ ୩୯ ଆୟାତ) ନାଖିଲ ହେତୁର ପର ବସ୍ତୁନ୍ତାହ ସ. ତାଦେର ଯେତାବେ (ତାଙ୍କ କ୍ରୀଡ୍ଟେ ଥାକାର ବା ନା ଥାକାର) ଏଥିଯାର ପ୍ରଦାନ କରେଛିଲେନ, ଏକେଠେବେ ତିନି ତାଇ କରତେନ ।—୪୪ ବତ୍ତ, ପୃ. ୨୧୩ ।

ଏ ଥେକେ ଜାନା ଗେଲୋ, ଅଭିଭାବକେର ଜୋର ଖାଟାନୋର ସମର୍ଥନେ ଅନେକ ବୌଜ୍ଞବୁଜୀର ପରା କିତାବ ଓ ସୁନ୍ନାହ ଥେକେ ଏ ଦୂର୍ବଲ ପ୍ରମାଣଟି ଛାଡ଼ା ଆର କୋନୋ ପ୍ରମାଣ ପେଶ କରା ସତ୍ତବ ହୟନି । ଏ ପ୍ରମାଣଟି ଏତିଇ ଦୂର୍ବଲ ଯେ, ଆମାକେ ଅବାକ ହତେ ହୁଁ, ଶାମ୍ବୁଲ ଆଇଶା ସାରାଖ୍ସୀର ମତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ କିତାବେ ଏତବନ୍ତ ତୁରତ୍ତପୂର୍ବ ଏକଟି ବିଷୟରେ ଭିତ୍ତି ଏର ଓପର ହାପନ କରଲେନ । ଅର୍ଥ ତିନି ଏତାକୁ (ପରେ ପୃଷ୍ଠାର ଦ୍ୱାରା)

বরং এটা ফিক্ষিদের নিম্নোক্ত অনুমানের ওপর ভিত্তিশীল : “বাপ-দাদা যেহেতু মেয়ের অকল্যাণকামী হতে পারেন না, তাই তাঁদের দেয়া বিবাহ মেয়ের জন্য বাধ্যতামূলক হওয়া উচিত।” সুতরাং হিদায়া এছে বলা হয়েছে :

(পূর্বের পঠার পর)

চিন্তা করলেন না যে, যে মত তিনি গঠন করতে যাচ্ছেন তার পরিপন্থিতে অসংখ্য নারীর একটা অধিকার চিরকালের জন্য বাহুত হতে যাচ্ছে। একথা যদি সঠিক হতো যে, হাদীসের দৃষ্টিকোণ থেকে বাপের দেয়া বিবাহে কন্যার বালেগ হওয়ার পর ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার নেই, তাহলে সেটা এ ক্ষেত্রেই সঠিক হতে পারতো যদি হ্যরত আয়েশা রা. বালেগ হয়ে নিজের পিতার দেয়া বিবাহ প্রত্যাখ্যান করতেন অথবা তিনি যদি এ বিবাহের বিরুদ্ধে ‘প্রাঞ্চবয়কার এখতিয়ার’ প্রয়োগ করার অধিকার প্রার্থনা করতেন এবং নবী সাল্লাম্বাহ আলাইহি ওয়াসাল্লাম যদি তাঁকে এ জবাব দিতেন, “না, এখন তোমার এ অধিকার নেই। কেননা তোমার ছেট বেলায় তোমাকে বিবাহ দিয়েছেন।” কিন্তু এ ধরনের কোনো হাদীস বর্তমান নেই, বরং কোনো হাদীসেই এতটুকুও উল্লেখ নেই যে, হ্যরত আয়েশা রা. পরিষার বাকে একথা বলেছেন যে, নবী সাল্লাম্বাহ আলাইহি ওয়াসাল্লাম এ ব্যাপারে আমাকে কোনো এখতিয়ার দেননি। তার সার্বিক প্রয়োজনের ভিত্তি কেবল এতটুকু কথার ওপর রাখা হয়েছে যে, নবী সাল্লাম্বাহ আলাইহি ওয়াসাল্লাম কর্তৃক হ্যরত আয়েশাকে ‘এখতিয়ার’ দেয়ার কথা যেহেতু কোনো হাদীসে উল্লেখ নেই—সুতরাং একথা মেনে নিতে হবে যে, তিনি তাঁকে (বিবাহ অনুমোদন করার অথবা প্রত্যাখ্যান করার) এখতিয়ার দেননি, আর যেহেতু তিনি তাঁকে এখতিয়ার দেননি, তাই আমরা এ সিদ্ধান্তে পৌছতে পারি যে, এ ধরনের মেয়েদের ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার নেই।

এ ধরনের হালকা দলীল পেশ করার সময় শামসুল আইস্থার এটাও মনে ছিল না যে, হাদীসে কোনো ষটনার উল্লেখ না হওয়াই সে ঘটনা সংঘটিত না হওয়ার প্রমাণ হতে পারে না ; আর না তাঁর এটা খেয়ালে এসেছিল যে, কোনো মেয়ে বালেগ হওয়ার পর নিজের পিতার কাজের ওপর সম্মত ছিল, সে এর বিরুদ্ধে কোনো অসম্মুটি প্রকাশ করেনি এবং সে পিতার বিরুদ্ধে ‘প্রাঞ্চবয়কার ক্ষমতা’ প্রয়োগ করার মোটেই দাবি করেনি—এ অবস্থায় যদি তাঁকে এখতিয়ার না দেয়া হয়ে থাকে, তাহলে শেষ পর্যন্ত একথার দলীল কি করে হতে পারে যে, বাপের বিরুদ্ধে কলার ‘প্রাঞ্চবয়কার ক্ষমতা প্রয়োগ’ করার মত অধিকার মোটেই নেই ! এ ধরনের যুক্তি-প্রমাণের সাহায্যে যদি মানুষের অধিকার খর্ব হতে থাকে, তাহলে কোনো ব্যক্তি এ দলীলও পেশ করতে পারে যে, অমুক জায়গায় অমুক ব্যক্তিকে (যে কখনো পানি চায়নি) যেহেতু পানি দেয়া হয়নি, তাই কাউকে পানি দেয়া উচিত নয়।

শামসুল আইস্থার এর চেয়েও অন্তর্ভুক্ত একটি যুক্তি এই যে, যদি পিতার বিরুদ্ধে কন্যার ‘প্রাঞ্চবয়কার ক্ষমতা’ প্রয়োগের অধিকার থাকে তাহলে নবী সাল্লাম্বাহ আলাইহি ওয়াসাল্লাম হ্যরত আয়েশার দাবি উত্থাপন বাতিলেকেই তাঁকে এ এখতিয়ার অবশ্যই দিতেন। কেননা এখতিয়ারের আগাম নাযিল হওয়ার পর তিনি তাঁদেরকে (নিজ স্তুরের) এ এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন। অন্য কথায় শামসুল আইস্থার যুক্তি এই যে, কোনো একটি ব্যাপারে আল্লাহ তাআলা’র সুন্নাহ নির্দেশ আসায় নবী সাল্লাম্বাহ আলাইহি ওয়াসাল্লাম যে কাজটি করেছিলেন, ঠিক একই কাজ তিনি অপর একটি ব্যাপারেও করতেন। কিন্তু বাতিলিকপক্ষে এ ব্যাপারে আল্লাহ তাআলা তাঁকে কোনো নির্দেশ দেননি।

উলামারে ক্রিয়ায় চাহেন, এ ধরনের দুর্বল যুক্তিগুলো চোখ ঝুঁজে মেনে নেয়া হোক। কারণ যে ব্যক্তি তা মানতে রাজি হবে না, তাঁর ওপর মুকাবিদ না হওয়ার সীলযোগ্য মেরে দেয়ার আশঙ্কা রয়েছে।—এছকার

فَلَا خِيَارَ لَهُمَا بَعْدَ بُلُوغِهِمَا كَامِلاً الرَّئِيْسِ وَأَفْرَ الشَّفَقَةِ فَيَلْزِمُ
الْعَقْدَ بِمُبَاشِرَتِهِمَا كَمَا إِذَا بَاشرَاهُ بِرِضَاهُمَا بَعْدَ الْبُلُوغِ

“(ছেলে অথবা মেয়েকে যদি তাদের পিতা অথবা দাদা অল্প বয়সে বিবাহ দেন তাহলে) বালেগ হওয়ার পর এ বিবাহ অনুমোদন করা অথবা প্রত্যাখ্যান করার অধিকার তাদের নেই। কেননা তাদের ব্যাপারে পিতা অথবা দাদার সিদ্ধান্ত চূড়ান্ত বলে বিবেচিত। (পিতা কখনো সন্তানের ক্ষতি করতে পারেন না)। তাছাড়া এদের প্রতি তাঁদের স্বেহ-মতা প্রশাস্তীত। সুতরাং তাদের বালেগ হওয়ার পর তাদের সম্মতিতে বিবাহ হলে তা যেরূপ বাধ্যতামূলক, এটাও অন্দুপ বাধ্যতামূলক।”

কিন্তু এটা কেবল কিয়াসভিত্তিক একটি রায়, যা আল্লাহ ও তাঁর রসূলের নির্দেশের মত অলংঘনীয় নয় এবং অলংঘনীয় হতেও পারে না। কুরআন-হাদীসের দলীল ও বৃক্ষিক্ষণ—উভয় দিক থেকে এর বিরুদ্ধে বিভিন্ন রকম অভিযোগ উঠাপিত হতে পারে। যেমন :

এক : সহীহ হাদীস থেকে জানা যায়, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম হ্যবরত হাময়া রাদিয়াল্লাহু আনহুর অল্প বয়সী মেয়েকে উমার ইবনে আবু সালামার সাথে বিবাহ দিয়েছিলেন এবং বলেছিলেন : বালেগ হওয়ার পর এ বিবাহ প্রত্যাখ্যান করা অথবা অনুমোদন করার এখতিয়ার তার রয়েছে। এ হাদীস থেকে অপ্রাপ্তবয়স্ক মেয়ের জন্য ‘প্রাপ্তবয়স্কার এখতিয়ার’ সম্পূর্ণরূপে প্রমাণিত হয়। কেননা রসূলুল্লাহ স. এমন কোনো ব্যাখ্যা দেননি যে, তিনি যেহেতু মেয়ের বাপ নন, বরং চাচাত ভাই, এজন্য তাঁর দেয়া বিবাহ তার জন্য বাধ্যতামূলক নয়।

দুই : এটা একটা অস্তুত কথা যে, প্রাপ্তবয়স্ক মেয়ের তার বাপ-দাদার বিরুদ্ধে নিজের রায় ব্যবহার করার অধিকার আছে, কিন্তু এ মেয়েই যদি নাবালেগ হয়, তাহলে তার অধিকার সম্পূর্ণরূপে ছিনিয়ে নেয়া হবে। অথচ বিবাহের যাবতীয় ব্যাপারের সাথে নারীর সম্পর্কের শুরুত্বপূর্ণ দিকের প্রতি লক্ষ রেখে শরীয়তপ্রণেতা তাকে যে অধিকার দিয়েছেন তা উভয় অবস্থায়ই সমান। কোনো অভিভাবক ‘চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের অধিকারী’ এবং ‘পরম স্বেহের আধার’ হওয়ার ভিত্তিতে যদি জবরদস্তি করার অধিকারী হতে পারে, তাহলে প্রাপ্তবয়স্কার ক্ষেত্রে তা প্রমাণ করা হচ্ছে। কিন্তু প্রাপ্তবয়স্কা কন্যার ওপর যখন অভিভাবকের জোর-জবরদস্তি করার অধিকার নেই, তখন নাবালেগে কন্যার ওপর তার এ অধিকার থাকবে কেন ?

তিনি : বাপ-দাদার 'অপরিসীম স্নেহের আধার' এবং 'পরিপূর্ণ সিদ্ধান্তের অধিকারী' হওয়াটা কোনো নিচিত ও প্রমাণিত ব্যাপার নয়। শুধু প্রাবল্যের প্রতি লক্ষ করে একটি অনুমান (কিয়াস) দাঁড় করানো হয়েছে। কিন্তু এ অনুমানের বিপরীতেও অনেক ঘটনা ঘটতে দেখা গেছে এবং যাচ্ছে—যা থেকে অপরিসীম স্নেহের ও পরিপূর্ণ রায়ের প্রমাণ খুব কমই পাওয়া যায়।

চারঃ : যদি এ ধারণা সঠিকও হয়ে থাকে, তবুও এরূপ ঘটে যাওয়ার খুবই আশংকা রয়েছে যে, বাপ-দাদা সৎ উদ্দেশ্য প্রগোদ্ধিত হয়ে অপরিসীম স্নেহের আধার ও পরিপূর্ণ সিদ্ধান্তের অধিকারী হয়ে একটি নাবালেগ শিশুর সাথে তার নাবালেগ কন্যার বিবাহ দিলেন এবং ছেলেটি যৌবনে পদার্পণ করে তাঁদের আশার শুভে বালি দিয়ে অপদার্থ প্রমাণিত হলো, বিশেষ করে বর্তমান যুগে যখন ইসলামী শিক্ষা-প্রশিক্ষণের ব্যবস্থা এলোমেলো হয়ে গেছে। শিক্ষা-দীক্ষার ঝটিল ফলে অত্যন্ত পিশাচ চরিত্র সৃষ্টি হচ্ছে এবং মুসলমানদের চারপাশে এত কলুষ পরিবেশ বিরাজ করছে যার মারাত্মক প্রভাব খুবকদের চরিত্র ও অভ্যাসের ওপর পতিত হচ্ছে—এ অবস্থায় অন্ন বয়সে বিবাহ দেয়ার প্রথাটি প্রতিরোধ করা খুবই প্রয়োজন এবং এসব বিবাহকে অস্ত বাধ্যতামূলক না করা উচিত। কেননা অনেক ছেলে—যাদের সম্পর্কে প্রথম দিকে একটা ভালো কিছু আশা করা যেত, পরবর্তী সময়ে ইনিচরিত, কুঅভ্যাসে এবং আল্লাহ-বিরোধী আকীদা-বিশ্বাসে লিঙ্গ হয়ে পড়ে। এ পরিস্থিতিতে বাপ-দাদার জবরদস্তিমূলক কর্তৃতৃ স্বয়ং তাদের জন্যই বিপদের কারণ হয়ে দাঁড়ায়।

পাঁচঃ : বাপ-দাদা তাঁদের কর্তৃত্বের অপব্যবহার করলে তাদের বিরুদ্ধে যে কোনো মেয়ের 'প্রাঞ্চবয়স্কার ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার' ব্যবহার করা খুবই কঠিক হয়ে পড়বে। কেননা এরূপ অবস্থায় তাকে আদালতের সামনে নিজের বাপ-দাদার বিরুদ্ধে অসৎ উদ্দেশ্য, অন্যায় আচরণ, নির্ণজন্তা, দুরভিসংবন্ধি, নির্বুদ্ধিতা, বোকাখি ইত্যাদির প্রমাণ পেশ করতে হবে। আর এটা তার জন্য শুধু কষ্টকরই নয়, বরং নিন্দনীয়ও বটে।

এসব কারণে ফিক্হের এ আনুষংগিক মাসয়ালাটি পুনর্বিবেচিত হওয়া দরকার। যুক্তি ও বিচক্ষণতার দাবি হচ্ছে, এ নিরেট ইজতিহাদী মাসয়ালার ক্ষেত্রে সংশোধন এনে অপ্রাঞ্চবয়স্ক ছেলেমেয়েকে তাদের বালেগ হওয়ার পর যে কোনো অবস্থায় 'প্রাঞ্চবয়স্কার ক্ষমতা' প্রয়োগের অধিকার দেয়া উচিত।^{১০}

৪০. আমরা এখানে অপ্রাঞ্চবয়স্ক ছেলের প্রসংগটি আলোচনা করিনি। কারণ বালেগ হওয়ার পরও তার তালাক দেয়ার পথ খোলা রয়েছে।—ঝুঁক্কার

৪. প্রাণ্তবয়স্কার কর্তৃত প্রয়োগ শর্তসাপেক্ষ

এ প্রসংগেও ফিক্সডিনদের আরো একটি ইজতিহাদী মাসয়ালা পর্যালোচনার যোগ্য। পিতা ও দাদা ছাড়া অপরাপর অভিভাবকের বেলায় তাঁদের ফতোয়া হচ্ছে, “তারা যদি তাদের অপ্রাণ্তবয়স্ক কুমারী কন্যার বিবাহ দেয়, তাহলে সে প্রাণ্তবয়স্কার কর্তৃত প্রয়োগ করার অধিকার রাখে। তবে শর্ত হচ্ছে, বালেগ হওয়ার প্রথম নির্দশন প্রকাশ পাওয়ার সাথে সাথে অবিলম্বে সে তার অসম্মতি প্রকাশ করবে। সে যদি তার প্রথম মাসিক ঝাতু প্রকাশ হতেই অনতিবিলম্বে এ অসম্মতির কথা জানিয়ে না দেয়, তাহলে তার এ এখতিয়ার বাতিল হয়ে যাবে।” মজার ব্যাপার হলো, তাঁরা এ শর্ত কেবল অপ্রাণ্তবয়স্ক কুমারী কন্যার (বাকিরা) ক্ষেত্রে আরোপ করেছেন। সায়িবা^{৪১} ও নাবালেগ ছেলের ক্ষেত্রে হ্রকুম এই যে, বালেগ হওয়ার পর যতক্ষণ সে নিজের সম্মতি প্রকাশ না করবে, তার জন্য বিবাহ বাতিলের অধিকার বহাল থাকবে।

অপ্রাণ্তবয়স্ক বালিকার ক্ষেত্রে এই যে শর্ত আরোপ করা হয়েছে এর সমর্থন আমরা কুরআন ও হাদীসে পেলাম না। এটাও একটা ইজতিহাদী মাসয়ালা এবং এর মধ্যেও সংশোধন আনা প্রয়োজন। বিবাহ বাতিল করার এখতিয়ার বালেগ হওয়ার সাথে শর্তসাপেক্ষ করার একমাত্র কারণ হচ্ছে—বয়ঃসন্তোষণে পৌছে মানুষের মধ্যে ভালো-মন্দের পার্থক্য করার যোগ্যতা সৃষ্টি হয়। সে জ্ঞান-বৃদ্ধির সাহায্যে নিজের যাবতীয় ব্যাপারে দায়িত্বশীল হিসাবে সিদ্ধান্ত নিতে পারে। কিন্তু এর অর্থ এই নয় যে, বালেগ হওয়ার প্রথম নির্দশন প্রকাশ পেতেই তার মধ্যে কোনো বিরাট পরিবর্তন সৃচিত হয় এবং অবিলম্বেই তার মধ্যে সিদ্ধান্ত গ্রহণের যোগ্যতাও এসে থায়। তর্কের খাতিরে যদি মেনেও নেয়া হয় যে, হাঁ, এরূপ পরিবর্তন হয় তাহলে সাইয়েবা ও অপ্রাণ্তবয়স্ক বালকের অবস্থা কুমারী কন্যার অবস্থা থেকে ভিন্নতর হতে পারে না। সুতরাং এ দুজনের ‘প্রাণ্তবয়স্কার এখতিয়ার’কে যখন তাদের কথা ও কাজের মাধ্যমে নিজেদের সম্মতি প্রকাশ না করা পর্যন্ত দীর্ঘায়িত করা হয়েছে, তখন কুমারী কন্যাকে বুঝেগুলে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার জন্য যথেষ্ট সময় না দেয়ার শেষ পর্যন্ত কি কারণ থাকতে পারে? একজন প্রাণ্তবয়স্ক বিধবা (সায়িবা) ও একজন যুবকের তুলনায় একজন অনভিজ্ঞা কুমারী কন্যা এ অবকাশ পাওয়ার অধিক হকদার। কেননা এ অসহায় বালিকা তাদের উভয়ের তুলনায় খুবই অনভিজ্ঞ।

৪১. স্বামীহারা জীবনে। যদি কোনো সেবে বালেগ হওয়ার পূর্বে পুরুষ সংসর্গ লাভ করে থাকে—চাই তা বিবাহের মাধ্যমে হোক অথবা যেনার মাধ্যমে—সেও সায়িবা গণ্য হবে।—গ্রন্থকার

৫. দেনমোহর

দেনমোহরের ক্ষেত্রে এটা সর্বজনস্বীকৃত যে, আল্লাহ ও তাঁর রসূলের আইনে এর জন্য কোনো সর্বোচ্চ সীমা নির্ধারণ করা হয়নি। একটি প্রসিদ্ধ ঘটনা থেকে জানা যায়, হ্যরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহু তাঁর খেলাফতকালে মোহরানার সর্বোচ্চ সীমা চল্লিশ উকিয়া^{৪২} নির্ধারণ করতে চেয়েছিলেন। কিন্তু এক মহিলা তাঁর একথায় আপত্তি ভুলে বলেন, কুরআনের আয়াত : (তোমরা যদি স্ত্রীদের কাউকে অটেল সম্পদও দিয়ে থাকো তবে তা থেকে সামান্য পরিমাণও ফেরত নিও না)-এর দৃষ্টিতে আপনার এটা করার কোনো অধিকার নেই। কুরআন থেকে তাঁর এ যুক্তি শুনে হ্যরত উমর রা. বললেন : امْرَأَةٌ أَصَابَتْ وَرَجُلٌ أَخْطَاءً أَصَابَتْ وَرَجُلٌ أَخْطَاءً (একজন মহিলা সঠিক কথা বলেছে, কিন্তু একজন পুরুষ ভুল করেছে)।

অতএব দেনমোহরের পরিমাণ সীমিতকরণের ব্যাপারে যতদূর বলা যায়, আইনে এর কোনো সুযোগ নেই। কিন্তু সহীহ হাদীসসমূহ থেকে প্রমাণিত হয় যে, অধিক পরিমাণ দেনমোহর নির্ধারণ করার জন্য বাড়াবাড়ি করা এবং পুরুষের সামর্থ্যের অধিক দেনমোহর ধার্য করা একটি অপসন্দনীয় কাজ। নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন :

الزِّمْرُوا النِّسَاءَ الرَّجَالَ وَلَا تَغَافِلُوا فِي الْمُهْفَرِ -

“তোমরা নারীদেরকে পুরুষদের সাথে বাঁধতে চেষ্টা করো এবং দেনমোহর নির্ধারণের ক্ষেত্রে সীমালংঘন করো না।”

আবু আবর আল-আসলামী রা. এক মহিলাকে দুই শত দিরহাম মোহরানা প্রদানের বিনিময়ে বিবাহ করলেন। নবী স. বললেন :

لَوْ كُنْتُمْ تَغْرِفُونَ الدِّرَاهِمَ مِنْ أَوْدِيَتُكُمْ مَا زِيَّنْتُمْ -

“তোমরা যদি নিজেদের নদী-নালায় দিরহাম প্রবাহিত পেতে, তাহলেও হ্যাত অধিক মোহরানা দিতে না।”

হ্যরত আনাস রা. চার উকিয়ার (১৬০ দিরহাম) বিনিময়ে এক মহিলাকে বিবাহ করলেন। রসূলুল্লাহ স. বললেন :

تَنْحِتُونَ الْفِضَّةَ مِنْ عَرْضِ هَذَا الْجَبَلِ -

“মনে হচ্ছে তোমরা এ পাহাড় খুঁড়ে ঝুঁপা বের করছো।”

৪২. চল্লিশ দিরহামে এক উকিয়া।-অনুবাদক

হ্যরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহু বলেন, “নারীদের দেনমোহর নির্ধারণের ক্ষেত্রে সীমালংঘন করো না। এটা যদি পার্থিব জীবনে সম্মানের বক্তু হতো এবং আবেরাতের জন্য তাকওয়ার ব্যাপার হতো, তাহলে রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এটাকে তোমাদের চেয়ে অধিক বেশী পসন্দ করতেন। কিন্তু তাঁর স্ত্রী ও কন্যাদের মধ্যে কারো মোহরানা বার উকিয়ার অধিক ছিল না।”

একথা তো হলো কেবল অধিক দেনমোহর ধার্য করার ক্ষেত্রে। কিন্তু আমাদের দেশে যে প্রথা প্রচলিত হয়ে গেছে, তা এর চেয়েও ঘৃণ্য। এখানে হাজার হাজার, লাখ লাখ টাকার বাকী মোহরানা বিবাহের দলীলে লিখে নেয়া হয়। কিন্তু এ বিরাট অংকের অর্থ তাদের পক্ষে আদায় করাও সম্ভব হয় না, আর তা ধার্য করার সময় এটা আদায় করার নিয়াতে লেখা ও হয় না। এ প্রথা নিকৃষ্টতার সীমা ছাড়িয়ে গিয়ে বিবাহের জন্য বিপর্যয়ের কারণ হয়ে দেখা দেয়। নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বিস্তারিতভাবে বলে দিয়েছেন :

مَنْ تَرْوَجَ امْرَأَةً بِصِدَّاقٍ يُنْبَوِيْ أَنْ لَا يُؤْدِيْ فَهُوَ زَانٌ وَمَنْ أَدَانَ دَيْنًا
يُنْبَوِيْ أَنْ لَا يَقْضِيْ فَهُوَ سَارِقٌ -

“যে ব্যক্তি মোহরানার বিনিময়ে কোনো নারীকে বিবাহ করলো এবং তা পরিশোধ না করার নিয়াত রাখলো—সে যেনাকার, ব্যভিচারী। আর যে ব্যক্তি খণ্ড গ্রহণ করলো, কিন্তু তা পরিশোধ না করার ইচ্ছা রাখলো—সে চোর।”^{৪৩}-কানযুল উগ্রাল

এটা হচ্ছে উল্লিখিত ধরনের মোহরানার অভ্যন্তরীণ দোষ বা অনিষ্ট। প্রকাশ্য ক্ষতিও এর চেয়ে কম মারাত্মক নয়। এ ধরনের মোহরানা নির্ধারণ

৪৩. এ হাদীস থেকে মোহরানা আদায় করার যে উক্তব্য প্রকাশ পাছে, তা সবার কাছে পরিষ্কার। যেসব লোক দেশের প্রচলিত প্রথা অনুযায়ী নিজেদের আর্থিক সামর্থ্যের অধিক পরিমাণ মোহরানা নির্ধারণ করেছেন, আমি তাদেরকে উল্লিখিত হাদীসের ভিত্তিতে এ পরামর্শ দিব যে, তারা যেন নিজেদের ত্রৈদের নিজেদের সামর্থ্য অনুযায়ী মোহরানা গ্রহণ করার জন্য রাজী করান, যা তারা একবারে অথবা কিন্তিতে কিন্তিতে পরিশোধ করতে পারবেন। সংক্ষেপে মহিলাদেরও আমি পরামর্শ দিতে চাই যে, তারা যেন এ হ্রাসকৃত পরিমাণ মোহরানা গ্রহণ করতে রাজী হয়ে যান। অন্তর্ভুক্ত আল্লাহভীকু মুসলমানের কর্তব্য হচ্ছে—যত শীত্র সভ্ব এ মোহরানার বোঝা থেকে মুক্ত হওয়া। মোহরানা হচ্ছে এক প্রকার খণ্ড। বুরোভনে অথবা বেপরোয়াভনে নিজের ওপর খণ্ড রেখে মারা যাওয়া এতই ঘৃণ্য ব্যাপার যে, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এ ধরনের লোকদের জানায় পড়তে অসম্ভব জাপন করেছেন।—গ্রস্কার
স্ত্রীর প্রাপ্য মোহরানা স্বামীর জন্য এক প্রকার দেনা। তাই বাঙালী মুসলিম সমাজে এর বিকল্প পরিভাষা হচ্ছে দেনমোহর।—অনুবাদক

করার প্রকৃত উদ্দেশ্য হচ্ছে—স্বামী যেন স্ত্রীকে তালাক দিতে না পারে। কিন্তু এর পরিণতি হচ্ছে এই যে, স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে যদি বিভেদ দেখা দেয় এবং উভয়ের একত্রে বসবাস করা অসম্ভব হয়ে পড়ে, তখন মোহরানার এ বাড়াবাড়ি নারীদের জন্য মুসীবত হয়ে দাঁড়ায়। স্বামী শুধু মোহরানার মোকদ্দমার ভয়ে তালাক দেয় না এবং স্ত্রী বেচারী বছরের পর বছর বরং সারাটা জীবন বিড়ব্বনাপূর্ণ অবস্থায় পড়ে থাকে। আজকাল যেসব জিনিস নারীদের সচরাচর বিপদের মধ্যে ফেলে রেখেছে, তার মধ্যে একটি শুরুত্বপূর্ণ জিনিস হচ্ছে এ মোহরানার আধিক্য। যদি ন্যায়-ইনসাফের সাথে ভারসাম্যপূর্ণ মোহরানা নির্ধারণ করা হয়, তাহলে প্রায় শতকরা পঁচাত্তর ভাগ সমস্যা জটিল আকার ধারণ করার আগেই সমাধান হয়ে যাবে।

আমাদের মতে এর সংশোধনের জন্য ইসলামী শরীয়তের বিরোধিতা না করে এ পথা অবলম্বন করা যায় যে, যদি মোহরে মু'আজ্জাল (^{مُعْجَل})^{৪৪} হয়ে থাকে, তাহলে উভয় পক্ষ কোনো সীমা ছাড়াই যতদুর চায় নির্ধারণ করে নিতে পারে। কিন্তু যদি মোহরে মুআজ্জাল (^{مُؤْجَل})^{৪৫} হয়ে থাকে, তাহলে তার চুক্তিপত্র যথারীতি স্ট্যাম্পের ওপর লেখা বাধ্যতামূলক করে দিতে হবে এবং মোহরপত্রের ওপর শতকরা পঞ্চাশ টাকার স্ট্যাম্প লাগাতে হবে। স্ট্যাম্পবিহীন অথবা শতকরা পঞ্চাশ ভাগ কম মূল্যের স্ট্যাম্পের লিখিত কোনো মোহরানার চুক্তিপত্র দাবি পেশের জন্য উপযুক্ত বিবেচিত হবে না। যদি এ রকম আইন তৈরি করে দেয়া যায়, তাহলে মোহরে মুআজ্জালেরও আপাদমস্তক ক্রটিপূর্ণ এ পদ্ধতি সহজেই বক্ষ হয়ে যাবে। তখন লোকেরা নিজেদের সামর্থ্য অনুযায়ী মোহরানা নির্ধারণ করতে বাধ্য হবে এবং টাকা-পয়সার অপব্যয় করার পরিবর্তে নগদ অর্থে ধন-সম্পদ ও জায়গা-জমির আকারে বিবাহের সময়ই মোহরানা আদায় করবে। অবস্থার পরিবর্তন হয়ে গেলে তো এ শর্ত পরিত্যাগও করা যেতে পারে।

৬. স্ত্রীর ভরণ-পোষণ

এ অনুচ্ছেদে বাগড়ার দুটি দিক রয়েছে। এক. স্বামী স্ত্রীর খোরপোশ ও ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করার সামর্থ্য রাখে, কিন্তু তা করে না। দুই. ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করার সামর্থ্য তার নেই।

প্রথম অবস্থার ক্ষেত্রে কায়ি সকল সভাব্য পস্থায় তাকে স্ত্রীর খোরপোশ দিতে বাধ্য করতে পারেন—এ ব্যাপারে সকল আইনবিদ একমত। কিন্তু

৪৪. যে মোহরানা তৎক্ষণাত নগদ আদায় করতে হয়।—গ্রন্থকার

৪৫. যে মোহরানা কিছুকাল পরেও আদায় করা যায়।—গ্রন্থকার

সে যদি কাষীর নির্দেশ পালন না করে, তাহলে এ অবস্থায় কি করা উচিত তা নিয়ে আইনজ্ঞদের মধ্যে মতভেদ রয়েছে। হানাফী মাযহাবের আইনবিদদের মতে এ অবস্থায় কিছুই করার নেই। স্ত্রীলোকটি তার ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করবে—চাই তা স্বামীর নামে ঝণ নিয়ে হোক অথবা কায়িক পরিশ্রমের মাধ্যমে হোক অথবা নিজের কোনো শুভাকাঙ্ক্ষীর সাহায্যে হোক।

পক্ষান্তরে মালিকী মাযহাবের আইনবিদদের মত হচ্ছে—এ অবস্থায় তালাক সংঘটিত করে দেয়ার অধিকার স্বয়ং কাষীর রয়েছে। একদল হানাফী আলেম মালিকী মাযহাবের এ ফতোয়া গ্রহণ করা পসন্দ করেছেন। তবে তাঁরা এর সাথে যে শর্ত জুড়ে দিয়েছেন তা হচ্ছে—স্ত্রীলোকটি যদি নিজের ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করতে অক্ষম হয়ে থাকে অথবা সে নিজের ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করতে সক্ষম, কিন্তু স্বামীর কাছ থেকে পৃথক থাকলে তার পাপ কাজে জড়িয়ে পড়ার আশংকা রয়েছে।

কিন্তু এ শর্ত মোটেই সঠিক মনে হয় না। কুরআন মজীদের দৃষ্টিকোণ থেকে খোরপোশ পাওয়াটা স্ত্রীর অধিকার। এর বিনিময়েই তার ওপর স্বামীর দাস্পত্য অধিকার অর্জিত হয়। যখন কোনো ব্যক্তি ইচ্ছাকৃতভাবে এ অধিকার পূরণ করতে অঙ্গীকার করে, তখন স্ত্রীলোকটিকে জোরপূর্বক তার বিবাহাধীনে বন্দী হয়ে থাকতে বাধ্য করার কোনো যুক্তিসংগত কারণ নেই। কোনো জিনিস নিয়ে তার বিনিময় দিতে এবং কোনো মাল নিয়ে তার মূল্য পরিশোধ করতে যে ব্যক্তি অঙ্গীকার করে, সে ব্যক্তি কেমন করে শেষ পর্যন্ত এ জিনিস এবং মালের অধিকারী হয়ে থাকতে পারে? কোনো স্ত্রীলোক যতক্ষণ কোনো পুরুষের বিবাহাধীন থাকবে, তার ব্যয়ভার বহন করার দায়িত্ব স্বামীর উপরই থাকবে। এ অবস্থায় স্ত্রী নিজে রুজি-রোজগার করার অথবা নিজের আস্তীয়-স্বজনের উপর বোৰা হওয়া অথবা এক যালেম স্বামীর নামে ঝণ পাওয়ার অযৌক্তিক চেষ্টা করার দায়িত্ব শেষ পর্যন্ত কি ধরনের ইনসাফের ভিত্তিতে তার ওপর চাপানো হবে?

দ্বিতীয় ক্ষেত্রে আবার হানাফী ফিকহবিদদের মত হচ্ছে—স্ত্রীলোকটিকে ধৈর্যধারণ ও সওয়াবের আশা করার জন্য উৎসাহিত করতে হবে এবং তাকে বলা হবে : ধারকর্জ করে অথবা শুভাকাঙ্ক্ষীদের সাহায্য নিয়ে দিন কাটাও। ইমাম আয়ম রহমাতুল্লাহ আলাইহির মতে অবিবাহিত অবস্থায় এ ধরনের মেয়েদের ব্যয়ভার যারা বহন করতো, এ ক্ষেত্রেও তার ভরণ-পোষণের দায়িত্ব তাদের ওপর বর্তাবে। কিন্তু ইমাম মালিক, ইমাম শাফিউ

ও আহমাদ ইবনে হাশল র.-এর মাযহাব এই যে, স্ত্রীলোকটি যদি এ ধরনের স্বামীর সাথে বসবাস করতে না পারে এবং বিবাহ বিছেদের দাবি করে তাহলে বিবাহ বিছেদ করিয়ে দেয়া হবে। ইমাম মালিক র.-এর মতে স্বামীকে এক, দুই অথবা তিন মাসের কিংবা একটা যুক্তিসংগত মেয়াদ পর্যন্ত অবকাশ দেয়া হবে। ইমাম শাফিউ র. মাত্র তিন দিনের অবকাশ অনুমোদন করেছেন। ইমাম আহমাদ র.-এর ফতোয়া এই যে, অবিলম্বে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে বিবাহ বিছেদ করিয়ে দিতে হবে।

وَمَمَّا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ
আয়াতে বর্ণিত হয়েছে, তা-ই শুধু তিন ইর্মামের সমর্থনই করে না, বরং হাদীস ও সাহাবাদের কার্যাবলীও তাঁদের এ মতের সমর্থন করে। দারা কুতুনী ও বায়হাকী গ্রন্থদ্বয়ে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসল্লামের একটি ফায়সালা উদ্ভৃত হয়েছে, “খোরপোশ না দেয়ার ক্ষেত্রে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে বিবাহ বিছেদ করিয়ে দেয়া হবে।” হ্যরত আলী রা., হ্যরত উমর রা., হ্যরত আবু হুরাইরা রা. থেকেও একথা বর্ণিত হয়েছে। তাবিদ্দের মধ্যে সাইদ ইবনুল মুসায়াবের ফতোয়াও তাই। হ্যরত উমর ইবনে আবদুল আয়ীফ র.-ও বিশ্বেষণ ও পর্যালোচনা করার পর উপরোক্ত ফতোয়া অনুযায়ী কাজ করেছেন। পক্ষান্তরে হানাফীদের দলীল হচ্ছে এ আয়াত :

وَمَنْ قُدْرَ عَلَيْهِ رِزْقٌ فَلَيُنْفِقْ مِمَّا أَتَهُ اللَّهُ لَا يُكَافِ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا
أَتَهَا ۖ - الطلاق : ٧

“আর যাকে কম রিয়িক দেয়া হয়েছে, সে তাকে আল্লাহ যতটুকু দিয়েছেন তা থেকে ব্যয় করবে। আল্লাহ যাকে যতটা দিয়েছেন তার অধিক ব্যয় করার দায়িত্ব তার ওপর চাপান না।”-সূরা আত তালাক : ৭

কিন্তু এ আয়াতের দ্বারা কেবল এতটুকুই প্রমাণিত হয় যে, খোরপোশের জন্য শরীয়তে কোনো পরিমাণ নির্দিষ্ট করা হয়নি, বরং খোরপোশ দানকারীদের সামর্থ্যের ওপর তার পরিমাণ নির্ভর করে। উল্লিখিত আয়াতের অর্থ এই নয় যে, যেখানে ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করার মত সামর্থ্যই বর্তমান নেই, সেখানে স্ত্রীলোকটিকে ভরণ-পোষণ ছাড়াই জীবন যাপন করতে বাধ্য করা হবে। নিসন্দেহে এটা চরম সংকল্পের ব্যাপার। যে কোনো মহিলা বিপদাপদ ও উপোস সহ্য করেও স্বামীর সাথে বসবাস করতে সম্মত থাকে। ইসলাম এ ধরনের প্রতিজ্ঞা করারই শিক্ষা দেয় এবং একজন সংজ্ঞান মহিলার এরূপ বৈশিষ্ট্যই হওয়া উচিত। কিন্তু নৈতিক শিক্ষা এক

জিনিস, আর আইনগত অধিকার আরেক জিনিস। খোরপোশ পাওয়াটা স্ত্রীর আইনগত অধিকার। সে যদি স্বেচ্ছায় ও সন্তোষ সহকারে এ অধিকার ছেড়ে দেয় এবং খোরপোশ ছাড়াই স্বামীর সহযোগিতা করা পদ্ধতি করে, তাহলে এটা খুবই প্রশংসনীয় ব্যাপার। কিন্তু সে যদি তার এ অধিকার পরিত্যাগ করতে না চায় অথবা পরিত্যাগ করতে না পারে, তবুও তাকে কষ্ট দিয়ে এবং জোরপূর্বক চরম সংকল্পের উচ্চতর স্থানে দাঁড় করানোর চেষ্টা করতে হবে—ইসলামী আইনের আদল ও ইনসাফের মধ্যে একপ করার কোনো অবকাশ নেই।

অতএব আমাদের মতে এ মাসয়ালার ক্ষেত্রে সব মাযহাবের মধ্যে ইমাম মালিক র.-এর মাযহাবই সবচেয়ে উত্তম। এ মাযহাব স্বামীকে একটা যুক্তিসংগত মেয়াদ পর্যন্ত অবকাশ দেয়ার পর বিবাহ-বিচ্ছেদের নির্দেশ দেয়।

৭. অবৈধতাবে নির্যাতন করা

কুরআনের আয়াত :

وَالَّتِي تَحَافُونَ نُشُرْزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاجْرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ
وَاضْرِبُوهُنَّ حَفَانِ أَطْعَنْتُكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سِبِيلًا۔ النساء : ٣٤

“আর তোমরা যেসব নারীর অবাধ্যতার আশংকা করবে, তাদের বুঝাতে চেষ্টা করো, বিচানায় তাদের থেকে দূরে থাকো এবং প্রহার করো। অতপর তারা যদি তোমাদের অনুগত হয়ে যায়, তাহলে তাদের ওপর নির্যাতন করার অজুহাত তালাশ করো না।”—সূরা আন নিসা : ৩৪

এ আয়াতের দৃষ্টিকোণ থেকে কোনো বৈধ কারণ ছাড়া নিজের স্ত্রীর ওপর কোনো প্রকার কঠোরতা বা নির্যাতন করার অধিকার স্বামীর নেই, চাই তা দৈহিক অথবা মৌখিক নির্যাতন হোক না কেন। যদি সে তা করে তবে স্ত্রীর আইনের আশ্রয় নেবার অধিকার আছে। এ ব্যাপারে আমরা কোনো বিজ্ঞানিত নির্দেশ জানতে পারিনি। কিন্তু আমরা মনে করি ইসলামী আইনের মূলনীতির মধ্যে এতটুকু সুযোগ রয়েছে যে, এ ধরনের নির্যাতন থেকে নারীকে হেফায়ত করার এবং অসহনীয় নির্যাতনের ক্ষেত্রে বিবাহ বিচ্ছেদ ঘটানোর ক্ষমতা কায়ীকে দেয়া যেতে পারে। আজকাল আমরা দেখেছি, বিভিন্ন স্তরে নারীদের সাথে অন্যায় আচরণ করার একটা সাধারণ রীতি চালু হয়ে পড়েছে। ‘স্বামীত্ব’র অর্থ মনে করা হচ্ছে যুলুম-নির্যাতন

ও জোর-জবরদস্তি করার সীমাহীন অবাধ লাইসেন্স। এ প্রবণতার প্রতিরোধের জন্য আইনের নতুন ধারা প্রণয়ন করা অত্যন্ত জরুরী। আর কিছু না হলেও অন্তত এতটুকু হওয়া একান্ত প্রয়োজন যে, মারপিট ও গালি-গালাজের অভ্যাসকে খোলা দাবি করার বৈধ কারণসমূহের মধ্যে গণ্য করতে হবে। কোনো স্বামীর বিরুদ্ধে যদি এ ধরনের বদ অভ্যাস প্রমাণিত হয় তাহলে তার স্ত্রীকে কোনো বিনিময় ছাড়াই খোলার ব্যবস্থা করে দিতে হবে।

৮. সালিস নিয়োগ

এ ক্ষেত্রে হ্যরত আলী রাদিয়াল্লাহু আনহ যে পশ্চা অবলম্বন করেছেন তা আমাদেরকে সঠিক পথ দেখায়। কাশফুল শুস্মাহ গ্রন্থে উল্লেখ আছে, এক ব্যক্তি ও তার স্ত্রীর ঘোকন্দমা তাঁর দরবারে পেশ করা হলে তিনি কুরআন শরীফের আয়াত মَنْ أَهْلَهُ وَحَكَمَّا مَنْ أَهْلَهَا—এর নির্দেশ অনুযায়ী আদেশ দিলেন, “উভয়ে নিজ নিজ পক্ষ থেকে একজন করে সালিস মানবে।” অতপর তিনি সালিসদ্বয়কে সঙ্ঘোধন করে বলেন, “তোমাদের কাজ হলো—যদি তোমরা উভয়ের মধ্যে মিলমিশ করে দেয়া উপযুক্ত মনে করো তবে তাই করবে।” অতপর তিনি স্ত্রীলোকটিকে জিজ্ঞেস করলেন, “তুমি কি এ সালিসদ্বয়ের সিদ্ধান্ত মনে নিতে রাজী আছ? ” সে বললো, “হ্যাঁ, রাজী আছি।” অতপর তিনি পুরুষ লোকটিকে একই কথা জিজ্ঞেস করলেন। সে বললো, “তারা যদি আমাদের উভয়ের মাঝে আপোষ করে দেয় তাহলে আমি তাদের সিদ্ধান্ত মনে নেব। আর যদি তারা পৃথক করে দেয় তবে আমি তা মানবো না।” একথার প্রেক্ষিতে তিনি বললেন :

لَيْسَ ذَلِكَ لَكَ لَسْتَ بِبَارِجٍ حَتَّى تَرْضَى بِمِثْلٍ مَارَضَيْتَ بِهِ۔

“তোমার এ অধিকার নেই। তুমি ঐ মহিলার মত যতক্ষণ নিজের সম্মতি প্রকাশ না করবে, এ স্থান থেকে এক কদম্ব নড়তে পারবে না।”

স্বামী-স্ত্রীর এ ধরনের পারিবারিক ঝগড়ার ক্ষেত্রে যা বৃহস্তর ও শুরুত্তু পূর্ণ আইনগত বিষয়ের সাথে সম্পৃক্ত নয়—ঐমাংসার এ পদ্ধতি গ্রহণ করা সবচেয়ে উত্তম। এ সম্পর্কে আইনের মধ্যে এমন কতকগুলো ধারা সংযোজন করা প্রয়োজন, যার মধ্যে সালিসীর পশ্চা, সালিসদের ক্ষমতা, তাদের সম্মিলিত সিদ্ধান্ত বাস্তবায়নের পশ্চা এবং মতভেদের ক্ষেত্রে বিচারালয়ের কর্মপদ্ধার বিস্তারিত ব্যাখ্যা থাকবে। ইসলামী আইনের মধ্যে এটা একটা খুবই মূল্যবান ব্যবস্থা যে, পারিবারিক ঝগড়া-বিবাদকে যতদূর সম্ভব

প্রকাশ্য আদালতে উত্থাপন করা থেকে বিরত থাকা উচিত। এ ধরনের বিবাদ যদি আদালতে এসেই যায়, তাহলে বিচারক এ সম্পর্কে অনুসন্ধান ও ফায়সালা করার পূর্বে স্বামী-স্ত্রী উভয়ের পরিবারের দায়িত্বশীল ব্যক্তিদের কাছ থেকে এ সমস্যার সমাধানের জন্য সাহায্য গ্রহণ করবেন। এ প্রস্তাবকে সামাজিক জীবনের জন্য একটি রহমত মনে করা উচিত।

৯. দোষ প্রমাণে বিবাহ রদ (ফাস্থ) করার ক্ষমতা^{৪৬}

স্বামী-স্ত্রীর দোষ নির্ণয়ের ক্ষেত্রে ফিক্হবিদদের মধ্যে প্রচুর মতবিরোধ রয়েছে। একদলের মত হচ্ছে—পুরুষ অথবা স্ত্রীর কারো দোষের ভিত্তিতে অপর পক্ষের বিবাহ বাতিল করার ক্ষমতা নেই। অতএব দুরুত্বল মুখতার ঘন্টে আছে :

وَلَا يَتَخِيرُ أَحَدٌ الرَّوْجِينَ بِعَيْبٍ إِلَّا خَرِّ وَلَوْ فَاحِشًا كَجُنُونٍ وَجَذَامٍ وَبَرَصٍ
وَرَقَّ وَقَرْنٍ -

“স্বামী-স্ত্রী উভয়ের একজন অপরজনের ক্রটির কারণে বিবাহ বাতিল করার এক্ষতিয়ার রাখে না, তাই তা যত মারাঞ্চক ক্রটিই হোক না কেন। যেমন উন্নাদনা, ধবল, কুষ্ঠরোগ, পায়খানা-পেশাবের স্থান সংযোজিত ইত্যাদি।”

সাহাবাদের মধ্যে হয়রত আলী রা. ও ইবনে মাসউদ রা. এবং মুজতাহিদ ইমামদের মধ্যে আতা, নাখঙ্গি, উমর ইবনে আবদুল আয়ীয়, ইবনে আবী লাইলা, আওয়ায়ী, সাওরী, আবু হানীফা এবং আবু ইউসুফ র. প্রমুখের এই মত।

দ্বিতীয় দলের মত হচ্ছে, যেসব ক্রটি স্বামী-স্ত্রীর মধ্যেকার সম্পর্কের ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধকস্বরূপ এর যে কোনো ক্রটির কারণে স্বামী-স্ত্রী উভয়ের বিবাহ বাতিল করার এক্ষতিয়ার রয়েছে। যেমন উন্নাদনা, ধবল, কুষ্ঠরোগ, দুর্গন্ধযুক্ত মুখ, বিভিন্ন প্রকার ঘৃণিত রোগ এবং যৌনাঙ্গে এমন ধরনের ক্রটি যা সহবাসে বিয়ু ঘটায়। এটা হচ্ছে ইমাম মালিক র.-এর মাযহাব। অতএব মুহাম্মাদ ইবনুল জায়েই (আল-কালবী আল-গারনাতী, ১১৯৩-১৩৪০ খ্ৰ.) ‘আল-কাওয়ানীনুল ফিক্হিয়া’ ঘন্টে উল্লিখিত দোষগুলোর বিস্তারিত আলোচনা করার পর বলেন :

৪৬. ‘বিয়ারে ফাস্থ’ অর্থাৎ বিবাহ হয়ে যাওয়ার পর একথা বলার ক্ষমতা, ‘এ বিবাহ আমার জন্য গ্রহণযোগ্য নয়।’—গ্রন্থকার

إِذَا كَانَ فِي أَحَدِ الرَّوْجَنِينَ أَحَدُ الْعَيْوَبِ كَانَ لِأَخْرَى الْخِيَارُ فِي الْبَقَاءِ مَعَهُ
وَالْفِرَاقِ -

“যদি এ ক্রটিশুলোর মধ্যে কোনো একটি ক্রটি পুরুষ বা স্ত্রীর মধ্যে বিদ্যমান থাকে তবে তার সাথে থাকা বা পৃথক হয়ে যাওয়ার অধিকার অপরজনের রয়েছে।”

ইমাম শাফিউ র.-এর মতে উন্নাদনা, শ্বেত ও কুষ্ঠরোগের ক্ষেত্রে স্বামী-স্ত্রী উভয়েরই বিবাহ বাতিল করার এখতিয়ার রয়েছে। কিন্তু লজ্জাস্থানের ক্ষত, যা থেকে সবসময় ক্ষরণ হয়, মুখের দুর্গঞ্চ, পাঁচড়া ইত্যাদি রোগে বিবাহ বাতিলের এখতিয়ার নেই। অবশ্য যদি স্ত্রীলোকদের দেহের অভ্যন্তরে এমন রোগ থেকে থাকে যা সহবাসে বিষ্ণু ঘটায় অথবা পুরুষ লোকটি যদি নপুংসক অথবা কর্তিত-লিঙ্গ হয়ে থাকে তবে এ অবস্থায় অপর পক্ষের বিবাহ বাতিল করার এখতিয়ার রয়েছে।

ইমাম মুহাম্মদ র.-এর মতে স্ত্রীর কোনো শারীরিক ক্রটির ভিত্তিতে বিবাহ বাতিল করার এখতিয়ার স্বামীর নেই। কিন্তু স্বামীর উন্নাদনা, শ্বেত, কুষ্ঠরোগ ইত্যাদির ক্ষেত্রে স্ত্রীর বিবাহ বাতিল করার এখতিয়ার রয়েছে।

উল্লিখিত মাযহাবগুলোর মধ্যে দ্বিতীয় মাযহাবই কুরআন মজীদের শিক্ষার কাছাকাছি। কুরআনের দৃষ্টিতে পুরুষ ও স্ত্রীর দার্পণ্য সম্পর্কের মধ্যে দুটি জিনিসই উদ্দেশ্যের দিক থেকে শুরুত্বপূর্ণ। এক. চরিত্র ও নৈতিকতার হেফায়ত ; দুই. স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে ভালোবাসা ও সম্প্রীতি। উল্লিখিত দোষ-ক্রটির বিদ্যমানতার এ দুটি উদ্দেশ্যই ব্যাহত হয়। এর ফলে স্বামী-স্ত্রী স্বত্বাতই একে অপরকে ঘৃণা করতে বাধ্য হয় অথবা একে অপরের প্রকৃতিগত চাহিদা পূরণ করতে পারে না। আমরা যেমন প্রথমে বর্ণনা করে এসেছি—এটা ইসলামের দার্পণ্য আইনের মূলনীতির অন্তরভুক্ত যে, দার্পণ্য সম্পর্ক যেন স্বামী-স্ত্রীর জন্য ক্ষতিকর এবং আল্লাহর নির্ধারিত সীমারেখা লংঘনের কারণ হয়ে না দাঁড়ায়। উল্লিখিত দোষ-ক্রটির কারণে বিবাহ বাতিল করার ক্ষমতা প্রয়োগ করার ব্যবস্থা না রাখলে এ নীতিমালা ব্যাহত হয়ে যায়। ওপরে যেসব রোগের উল্লেখ করা হয়েছে সেগুলো সবই ক্ষতিকারক এবং এর ফলে স্বামী-স্ত্রীর কোনো একজনের ঘৃণার কারণে অথবা নিজের যৌন চাহিদা পূরণ না হওয়ার কারণে আল্লাহর নির্ধারিত সীমারেখা লংঘন করার আশংকা রয়েছে। এজন্য উল্লিখিত ধরনের যাবতীয় রোগ ও দোষ-ক্রটির কারণে স্বামী-স্ত্রীর জন্য বিবাহ বাতিল করার এখতিয়ার সংরক্ষিত থাকা উচিত।

এতো হলো স্বামী-স্ত্রীর বিবাহের পূর্বে পরম্পরের অবস্থা সম্পর্কে অবগত না থাকার এবং পরে তা জানার সাথে সাথে নিজের অসম্ভবি কথা প্রকাশ করে দেয়ার ক্ষেত্রে এখতিয়ার প্রয়োগের প্রসংগ। কিন্তু যে ক্ষেত্রে বিবাহের পূর্বে স্বামী-স্ত্রী একে অপরের অবস্থা অবহিত ছিল এবং তারা জেনেশনেই বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছে অথবা তাদের জানা ছিল না, কিন্তু পরে জানার পরও বিবাহ বাতিল করার এখতিয়ার প্রয়োগ করেনি অথবা বিবাহের পর এসব ক্রটি দেখা দিয়েছে—এসব অবস্থায় পুরুষের কাছে তো এমন একটি উপায় বর্তমান রয়েছে যার মাধ্যমে সে যে কোনো সময়ে কাজ সমাধা করতে পারে অর্থাৎ তালাক। এছাড়া তার কাছে আরো একটি উপায় মওজুদ রয়েছে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহ। কিন্তু নারীদের ব্যাপারে কোনো কোনো ক্ষেত্রে ফিক্হবিদগণ কোনো উপায় বিবেচনা করেননি এবং কোনো ক্ষেত্রে কেউ তাদের মুক্তি পাওয়ার পস্থা বের করেছেন, আবার কেউ বের করেননি। এ প্রসংগে যেসব ফতোয়া রয়েছে তা আমরা পৃথক পৃথকভাবে বর্ণনা করে তার পর্যালোচনা করবো।

১০. নপুংসক, শিঙ্গ কর্তিত ইত্যাদি

স্বামী যদি কর্তিত লিঙ্গ হয় তাহলে স্ত্রীর বিবাহ বিচ্ছেদের দাবি তোলার অধিকার রয়েছে এবং ব্যাপারটি তদন্ত করার পর অন্তিবিলম্বে বিচ্ছেদ করিয়ে দিতে হবে। এ ব্যাপারে প্রায় সব ফিক্হবিদই ঐকমত্য পোষণ করেন।

স্বামী যদি নপুংসক হয় এবং স্ত্রী যদি বিচ্ছেদ দাবি করে তাহলে হয়রত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহুর ফায়সালার ভিত্তিতে তাকে চিকিৎসার জন্য এক বছরের সময় দিতে হবে। এরপরও যদি সে সংগমে সঙ্ক্ষয় না হয় তাহলে বিবাহ বিচ্ছেদ করিয়ে দিতে হবে। কিন্তু ফিক্হবিদগণ এর সাথে নিম্নলিখিত শর্তগুলো জুড়ে দিয়েছেন :

১. স্ত্রী যদি বিবাহের পূর্বেই তার পুরুষত্বহীনতার কথা না জেনে থাকে কেবল তখনই এ হকুম কার্যকর হবে। কিন্তু সে যদি পূর্ব থেকে তার এ অবস্থা সম্পর্কে অবগত থাকে এবং স্বেচ্ছায় তার সাথে বিবাহ বসে তাহলে বিচ্ছেদের দাবি তোলার অধিকার তার নেই।

২. স্ত্রীর যদি বিবাহের পূর্বে এটা জানা না থাকে, কিন্তু পরে জানার পরও সে তার বিবাহাধীনে থাকার জন্য প্রকাশ্যভাবে সম্ভতি জ্ঞাপন করে — তাহলে তার বিবাহ বাতিলের দাবি তোলার অধিকার অবশিষ্ট থাকবে না।

৩. স্বামী যদি একবারও সংগম করতে সক্ষম না হয়ে থাকে এবং কেবল তখনই বিছেদ করিয়ে দিতে হবে। অন্যথায় সে যদি একবারও সংগম করতে সক্ষম হয়, তাই তা কোনো রকমেই হোক না কেন, তাহলেও স্ত্রী বিছেদের দাবি তোলার অধিকার রাখে না।

উল্লিখিত শর্তগুলোর কোনো একটির পক্ষেও কুরআন ও হাদীসের কোনো প্রমাণ বর্তমান নেই এবং আমরা এ শর্ত তিনটিকে সঠিক মনে করি না। যদি কোনো নারী ইচ্ছাকৃতভাবে আহাম্বকী করে কোনো ব্যক্তিকে নপুংসক জানা সত্ত্বেও তার কাছে বিবাহ বসে, তাহলে তার জন্য এ শাস্তি যুক্তিসংগত ও উপযোগী হতে পারে না যে, তাকে সমস্ত জীবন পুরুষত্বাদীন এক স্বামীর সাথে কাটাতে বাধ্য করা হবে। এতে যে কি ধরনের বিপর্যয়ের সৃষ্টি হবে তা এতটা সুস্পষ্ট যে, এটা বর্ণনা করার অপেক্ষা রাখে না। এ ধরনের বেকুফ নারীর জন্য এতটুকু শাস্তিই যথেষ্ট যে, তাকে মোহরানা থেকে বষ্টিত করে বিবাহ বিছেদ করিয়ে দিতে হবে।

বিবাহের পর যদি স্ত্রী জানতে পারে যে, তার স্বামী নপুংসক এবং প্রথম দিকে সে তার সাথে বসবাস করতে রাজী হয়ে থাকে—তাহলে এটা এমন কোনো মারাত্মক অপরাধ নয় যে, সারা জীবন তাকে এক অসহনীয় অবস্থার মধ্যে জীবন যাপন করতে বাধ্য করা হবে। একটি অনভিজ্ঞ মেয়ে প্রথমে এ প্রকৃতিগত দুরবস্থার কথা অনুমান করতে পারে না, এক নপুংসকের স্ত্রী যার সম্মুখীন হয়ে থাকে। হতে পারে সে তার সৎ স্বভাবের কারণে এ ধারণা করেছে যে, স্বামী যদি নপুংসক হয় তাতে কি আছে? আমি এভাবেই তার সাথে জীবনটা কাটিয়ে দেব। কিন্তু পরে সে এমন এক অসহনীয় কষ্টের সম্মুখীন হলো, যে সম্পর্কে প্রথমে তার কোনো ধারণাই ছিল না। সে তার স্বাস্থ্যের অবনতি অথবা পাপ কাজে জড়িয়ে পড়ার ভয়ে অস্ত্রিং হয়ে বিবাহ বিছেদের আকাঙ্ক্ষা করলো। এ অবস্থায় এটা কি জায়েয় হবে যে, তার প্রথম দিককার সম্মতিকে প্রমাণ হিসাবে পেশ করে তার মুখ বন্ধ করে দেয়া হবে এবং তাকে বলা হবে, তুমি প্রথমেই যে ভুল করেছ তার শাস্তি এই যে, এখন তুমি যাথা ঠুকে মরো অথবা নিজের মান-ইজ্জতকে জলাঞ্জলি দিয়ে মানবেতর জীবন যাপন করো। আমরা যতদূর চিন্তা-ভাবনা করে দেখেছি, এটা কুরআন মজীদের শিক্ষার পরিপন্থী। এর পরিণতিতে এমনসব অনিষ্ট সৃষ্টি হওয়ার আশংকা রয়েছে যা এ নারীর নিজের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকবে না, বরং সমাজেও ছড়িয়ে পড়বে এবং ভবিষ্যত বংশধরদের মধ্যেও স্থানান্তরিত হবে। এতবড় ক্ষতি স্বীকার করার পরিবর্তে একজন পুরুষ লোকের ক্ষতি স্বীকার করাই ভালো। মূলত বিবাহ বিছেদেও তার কোনো

ক্ষতি হবে না। স্ত্রীলোকটির ভূলের জন্য যদি তাকে শাস্তি দিতে হয় তবে সর্বাধিক এতটুকু দেয়া যেতে পারে যে, তাকে পুরো মোহরানা অথবা এর অংশবিশেষ থেকে বঞ্চিত করা যায়। আমার মতে এটাও বাড়াবাড়ির মধ্যে শামিল। কেননা যে ব্যক্তি নপুংসক হওয়া সত্ত্বেও বিবাহ করেছে—শাস্তি তো তারই হওয়া উচিত।

তৃতীয় শর্তটিও আমার ধারণায় অত্যন্ত কঠোর। বিবাহ ব্যবস্থার মধ্যে শরীয়তের যে উদ্দেশ্য নিহিত রয়েছে তা এ ধরনের দাপ্ত্য সম্পর্কের মাধ্যমে কখনো পূর্ণ হতে পারে না। ইসলামের আইন কোনো আসমানী জীবের জন্য নয়, বরং সর্বসাধারণের জন্যই। সর্বসাধারণের মধ্যে যেসব মহিলাকে দেখতে পাওয়া যায় তাদের জন্য যদি এটা অসম্ভব নাও হয়, তবে চরম কঠিন তো বটেই যে, একবার অথবা দু-চারবার স্বামীর সাথে ঘোনত্ত্ব লাভ করাই তার জন্য যথেষ্ট হবে। এরপর সারাটা জীবন সে এ সুখ থেকে বঞ্চিত হয়ে হসি-খুশিতে কাটিয়ে দিবে এবং ইজ্জত-আকৃতকে যে কোনো ধরনের বিপদ থেকে নিরাপদ রাখবে। যদি ধরেও নেয়া হয় যে, শতকরা পঞ্চাশজন নারী একপ ধৈর্য ধারণ করতে সক্ষম, কিন্তু তবুও অবশিষ্ট পঞ্চাশ ভাগ নারীর কি করুণ অবস্থা হবে—যাদের ধৈর্য, নিয়ন্ত্রণ স্বত্ত্বা ও নিষ্কলৃত চরিত্রের মান এতটা উন্নত নয়? তাদের পাপ কাজে জড়িয়ে পড়া এবং সমাজে তাদের কারণে নানা রকম দুষ্কৃতি ছড়িয়ে পড়ার দায়দায়িত্ব কি এ আইনের ওপর বর্তাবে না, যা তাদের জন্য হালালের পথ বন্ধ করে তাদেরকে হারামের পথে চলতে বাধ্য করেছে?

অতএব আমাদের মতে সংগমে অক্ষমতাজনিত যে কোনো ক্রটির বিরুদ্ধে, চাই তা বিবাহের পূর্ব থেকেই বর্তমান থাকুক অথবা বিবাহের পরেই হোক, স্ত্রীর জন্য আদালতের শরণাপন্ন হওয়ার অধিকার থাকা উচিত। এক বছরের সময়সীমার মধ্যে যথার্থ পরিমাণ চিকিৎসা করানোর পরও যদি এ ক্রটি দূর না হয় তাহলে বিবাহ বিচ্ছেদ করিয়ে দেয়া উচিত।

ফিক্হবিদগণ বলেছেন, ‘এক বছর চিকিৎসা প্রাপ্ত করার পরও স্বামী যদি একবারও সংগম করতে সক্ষম হয়, চাই তা কোনো রকমেই হোক না কেন, স্ত্রীর বিবাহ বিচ্ছেদের দাবি তোলার অধিকার চিরদিনের জন্য বাতিল হয়ে যাবে।’ এর মধ্যেও অনর্থক কঠোরতা পরিলক্ষিত হচ্ছে। এ ক্ষেত্রে চিকিৎসা বিশেষজ্ঞের মতামতের ওপর নির্ভর করাই সবচেয়ে উত্তম। চিকিৎসার পরও যদি বিশেষজ্ঞের মত এই হয় যে, সে স্ত্রী সহবাস করতে পূর্ণরূপে সক্ষম হয়নি, তাহলে বিবাহ ভেঙে দেয়া উচিত।

ফিক্হবিদগণ নপুংসকের জন্য যে বিধান রেখেছেন, অওকোষ-কর্তিত ব্যক্তির জন্যও একই আইন রেখেছেন। অর্থাৎ তাকেও চিকিৎসা গ্রহণের জন্য এক বছরের সময় দিতে হবে। এর কারণস্বরূপ বলা হয়েছে যে, তার সহবাসে সক্ষম হওয়ার আশা করা যেতে পারে। কিন্তু যেখানে ডাঙারী পরীক্ষা-নিরীক্ষা ও অনুসন্ধানে প্রমাণিত হয়েছে, এক্ষেত্রে অওকোষ কর্তিত ব্যক্তি ও লিঙ্গ কর্তিত ব্যক্তির মধ্যে কোনো পার্থক্য নেই, প্রৱৃষ্ট চাই লিঙ্গ কর্তিত হোক অথবা অওকোষ কর্তিত, উভয় অবস্থায়ই সে সংগম করতে সমানভাবেই অক্ষম। কোনো চিকিৎসাই তার এ হারানো ক্ষমতা ফিরিয়ে দিতে পারে না। অতএব অওকোষ কর্তিত ব্যক্তি এবং লিঙ্গ কর্তিত ব্যক্তির জন্য একই আইন হওয়া উচিত।

১১. উন্নাদ বা পাগল

উন্নাদ ব্যক্তি সম্পর্কে হয়রত উমর রাদিয়াল্লাহ আনহুর সিদ্ধান্ত এই যে, তার চিকিৎসার জন্য এক বছর সময় নির্দিষ্ট করতে হবে। এ সময়-সীমার মধ্যে সে যদি সুস্থ না হয় তাহলে তার স্ত্রীকে তার থেকে বিছিন্ন করিয়ে দিতে হবে। ফিক্হবিদগণও এ মত প্রকাশ করেছেন এবং বিভিন্ন পন্থায় প্রাসংগিক ক্ষেত্রে এ নির্দেশই বলবৎ রেখেছেন।

ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহ আলাইহির মতে যে ব্যক্তি বিবাহের পূর্ব থেকেই পাগল ছিল এবং সে বিবাহের পর সহবাস করতে সক্ষম হয়নি, কেবল তার বেলায় এ হকুম প্রযোজ্য হবে। এ দিক থেকে চিন্তা করলে মনে হয় সেও যেন নপুংসক এবং এজন্য তাকে এক বছরের অবকাশ দেয়া হচ্ছে।

ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহ আলাইহির মতে যদি মাঝে মাঝে পাগলামি দেখা দেয় তাহলে তাকে চিকিৎসার জন্য এক বছরের সময় দেয়া হবে। আর তা যদি স্থায়ী হয় তাহলে সে লিঙ্গ কর্তিত ব্যক্তির হকুমের আওতায় পড়বে এবং কোনো সময়-সুযোগ না দিয়েই বিবাহ বিছেদ করিয়ে দিতে হবে।

ইমাম মালিক রহমাতুল্লাহ আলাইহির মতে স্থায়ী পাগল ও অস্থায়ী পাগল—উভয়ের ক্ষেত্রেই চিকিৎসার জন্য এক বছরের সময় দিতে হবে। এ সময়ের মধ্যে সে যদি সুস্থ না হয় তাহলে বিবাহ ভেঙে দিতে হবে। কিন্তু এর সাথে মালিকী মাযহাবের ফিক্হবিদগণ নিম্নলিখিত শর্তগুলো জুড়ে দিয়েছেন :

১. যদি বিবাহের পূর্ব থেকেই উন্নাদ হয়ে থাকে এবং স্ত্রীলোকটি স্বেচ্ছায় ও সজ্ঞানে তার কাছে বিবাহ বসেছে— এ ক্ষেত্রে সে বিবাহ বিচ্ছেদের দাবি করতে পারে না।

২. বিবাহের পর যদি সে জানতে পারে যে, তার স্বামী পাগল এবং তার সাথে বসবাস করার সম্ভতি প্রকাশ্যে ঘোষণা করে থাকে তাহলে বিচ্ছেদের অধিকার তার থাকবে না।

৩. বিবাহের পর যদি উন্নাদনা দেখা দেয়, তাহলে স্ত্রী কেবল তখনই বিচ্ছেদের দাবি তুলতে পারে যদি সে তার স্বামীর পাগলামি দেখা দেয়ার পর তার সাথে বসবাস করার সম্ভতি প্রকাশ্যভাবে ব্যক্ত করে না থাকে এবং নিজের ইচ্ছা ও সম্ভতিতে তাকে সহবাসের সুযোগ না দিয়ে থাকে।

এসব শর্তের ধরন ঠিক নপুংসকের অধ্যায়ে বর্ণিত শর্তের অনুরূপ। আল্লাহর কিতাব ও রসূলের সুন্নাতে এর কোনো উৎস নেই এবং এসব শর্তের বিরুদ্ধে আমাদের ঠিক একই অভিযোগ রয়েছে। কোনো স্ত্রীলোককে জোরপূর্বক একটি পাগলের বিবাহ বন্ধনে আটকে রাখা অবস্থায় শরীয়ত, সমাজ, সভ্যতা-সংস্কৃতি ও নৈতিকতার উদ্দেশ্য কখনো পূর্ণ হতে পারে না। সে যদি স্বেচ্ছায় ও সজ্ঞানে তার কাছে বিবাহ বসেও থাকে তাহলে তার জন্য এতটুকু শান্তিই যথেষ্ট যে, তাকে মোহরানা থেকে বন্ধিত করা হবে। আর বিবাহের পর যদি সে তার পাগলামি সম্পর্কে জানতে পারে এবং প্রথম দিকে তার সাথে বসবাস করার প্রকাশ্য সম্ভতি জ্ঞাপন করে থাকে, কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে এটা আত্মিক ও দৈহিক দিক থেকে তার জন্য অসহনীয় হয়ে দেখা দেয়, তাহলে প্রকৃতপক্ষে সে এমন কোনো অপরাধ করেনি যে, এর শান্তিস্বরূপ তাকে সারাটা জীবন পাগলের সাথে দুঃখ-কষ্ট, দুর্দণ্ড ও আশংকায় পরিপূর্ণ অবস্থায় কাটাতে বাধ্য করতে হবে।

বিবাহের পর যদি উন্নাদনা সৃষ্টি হয় এবং এর প্রাথমিক পর্যায়ে স্ত্রী যদি স্বামীভক্তি, বস্ত্র, ভালোবাসা, সহযোগিতা, সরলতা ও ভদ্রতাসূলভ আবেগ নিয়ে তাকে ছেড়ে চলে যেতে রাজী না হয়ে থাকে, যথাসাধ্য তার দেখাশোনা করে থাকে এবং আগের মতো দাম্পত্যসূলভ সম্পর্ক বজায় রাখা ভালো মনে করে থাকে, তাহলে এটা কি করে বাধ্যতামূলক হতে পারে যে, স্বামীর উন্নাদনা যখন এ বেচারীর জন্য অসহনীয় হয়ে দাঁড়ালো তখনো তাকে এ বিবাহের বন্ধন থেকে রেহাই দিতে অঙ্গীকার করা হবে? তাহলে এ শর্ত আরোপ করার পিছনে আইনের উদ্দেশ্য কি এই যে, কোনো স্ত্রীলোকের স্বামীর মধ্যে যখনই পাগলামির উপসর্গ দেখা দিবে সে

তৎক্ষণাত তার পিছনের সমস্ত ভালোবাসা, বস্তুত্ব ও সহযোগিতাকে ভুলে গিয়ে তার সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করবে এবং তাকে ছেড়ে চলে যাবে ? কেননা তার মনে তো এ আশংকা দানা বাঁধা থাকবে যে, পাগলামির মাত্রা যদি সহের সীমা ছাড়িয়ে যায় তখন স্বামীর প্রতি তার এ সহযোগিতা, বস্তুত্ব, ভালোবাসা ও কর্তব্যনিষ্ঠা তার নিজের জীবনের জন্যই বিপদ হয়ে দেখা দিবে এবং এর একটা বিরাট মাণ্ডল তাকে দিতে হবে ।

এ ধরনের শর্তগুলো আরোপ করে পুরুষদের অধিকারসমূহকে বহুলাঞ্চে বৃদ্ধি করে পেশ করা হয়েছে, অপরদিকে নারীদের সাথে বড়ই কঠোরতা প্রদর্শন করা হয়েছে । নারী যদি অক্ষম হয়ে পড়ে অথবা পাগল হয়ে যায় অথবা ঘৃণিত বা ক্ষতিকর রোগে আক্রান্ত হয়ে পড়ে সেই ক্ষেত্রে পুরুষ তাকে তালাক দিতে পারে অথবা দ্বিতীয় বিবাহ করে আরাম-আয়েশে জীবন যাপন করতে পারে । কিন্তু পুরুষ যদি এসব ক্রটির কোনো একটিতে আক্রান্ত হয়ে পড়ে তাহলে স্ত্রী তাকে না তালাক দিতে পারে, আর না তার বর্তমান থাকা অবস্থায় পুনর্বিবাহ করতে পারে । তার জন্য বিছেন্দের পথ ছাড়া আর কোনো উপায় নেই । এখন যদি একটি মাত্র পথেও এমন সব বিধিনিবেধ আরোপ করে রাখা হয় যার কারণে অধিকাংশ ক্ষেত্রে তার রেহাই পাওয়ার আর কোনো উপায়ই অবশিষ্ট থাকে না—তাহলে এটা ইসলামী আইনের মধ্যে ন্যায়-ইনসাফ ও ভারসাম্যের যে বৈশিষ্ট্য বিদ্যমান রয়েছে তার পরিপন্থী হবে ।

এ ধরনের যাবতীয় ব্যাপারে কুরআন মজীদের সেই আয়াতই আমাদের পথনির্দেশ হওয়া উচিত যাতে বলা হয়েছে, বৈবাহিক সম্পর্কের মধ্যে ন্যায়নীতি ও সৌজন্যবোধ থাকা দরকার । নারীদের যদি পুরুষের বিবাহধীনে রাখতে হয় তাহলে এভাবে রাখতে হবে যে, তাতে নির্যাতন, মানবিক যাতনা ও বাড়াবাড়ি থাকবে না এবং আল্লাহর নির্ধারিত সীমারেখা লংঘিত হওয়ার আশংকা থাকবে না । কিন্তু যদি কোথাও দাম্পত্য সম্পর্কের মধ্যে এ অত্যাবশ্যকীয় শর্তগুলো পূর্ণ না হয় তাহলে সসম্মানে বিদায় দেয়ার কুরআনী নীতির ওপর আমল করতে হবে । এখন কে বলতে পারে, এক পাগল অথবা প্রমেহ, শ্঵েত অথবা কুষ্ঠরোগে আক্রান্ত স্বামীর সাথে জোরপূর্বক বেঁধে রাখার চেয়ে কোনো নারীর ওপর নির্যাতন ও বাড়াবাড়ি করার মারাত্মক আর কোনো পথ আছে কি ? আর একথা কে না বুঝে, যে নারীকে জোরপূর্বক এ অবস্থার মধ্যে ফেলে রাখা হয়েছে, আল্লাহর নির্দেশিত সীমারেখা লংঘন করার ব্যাপারে তার জীবনে যে কি পরিমাণ সুযোগ সৃষ্টি হতে

পারে ? এসব সুযোগ প্রহণ থেকে বিরত থাকা একজন সাধারণ মহিলার জন্য কতটা কষ্টকর ?

১২. নির্খোজ স্থামীর প্রসংগ

নির্খোজ স্থামীর ব্যাপারে কুরআন মজীদে কোনো সুস্পষ্ট নির্দেশ বর্তমান নেই। হাদীসসমূহ থেকেও কোনো নির্ভরযোগ্য বিধান জানা যায় না। ইমাম দারা কুতুনী র. তাঁর সুনান গ্রন্থে একটি হাদীস সন্নিবেশ করেছেন। এর ভাষা নিম্নরূপ :

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَسْعُودٌ امْرَأَةُ الْمَفْقُودِ امْرَأَتُهُ حَتَّىٰ يَأْتِيهَا الْبَيَانُ۔

“রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেন : নির্খোজ ব্যক্তির অবস্থা সঠিকভাবে জ্ঞাত না হওয়া পর্যন্ত তার স্ত্রী তারই থাকবে।”

কিন্তু এ হাদীসটি সাওয়ার ইবনে মুসআব ও মুহাম্মাদ ইবনে শারজীল আল-হামদানীর মাধ্যমে আমাদের কাছে পৌছেছে। তাঁরা উভয়ই হাদীসবিশারদদের মতো বিতর্কিত ব্যক্তি (مُجْرُوح)। ইবনে শারজীল সম্পর্কে ইবনে আবু হাতেম লিখেছেন, (সে মুগীরার কাছ থেকে এমন সব কথা বর্ণনা করে যা অসমর্থিত, প্রত্যাখ্যাত ও মিথ্যা)। সাওয়ার ইবনে মুসআব সম্পর্কে ইবনুল কান্তান লিখেছেন, “সে প্রত্যাখ্যাত ও বিতর্কিত ব্যক্তিদের মধ্যে শারজীলের চেয়েও অধিক খ্যাত।” সুতরাং এ হাদীসটি দুর্বল এবং প্রমাণ হিসাবে প্রহণের অযোগ্য। উপরন্তু নির্খোজ ব্যক্তির প্রসংগে হ্যরত উমর রা., হ্যরত উসমান রা., হ্যরত আলী রা., হ্যরত ইবনে আবুস রা., হ্যরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ রা. ও হ্যরত আবদুল্লাহ ইবনে উমর রা.-এর মত উচ্চ মর্যাদাসম্পন্ন সাহাবীদের রায়ের মধ্যে যে মতবিরোধ সৃষ্টি হয়েছে তা থেকে প্রমাণিত হয় যে, তাঁদের মধ্যে কারোরই হাদীসটি জানা ছিল না এবং তাঁদের সমসাময়িক কোনো সাহাবী এ হাদীস সম্পর্কে অবহিত ছিলেন না। কেননা হাদীসটি যদি কোনো সাহাবীর জানা থাকতো তাহলে তিনি এটা উন্নিষ্ঠিত সাহাবীদের সামনে তুলে ধরে তাঁদের মধ্যে মতবিরোধের অবসান ঘটাতেন।

মুহাম্মাদ ইবনে শারজীল এ হাদীস মুগীরা ইবনে শো'বা রাদিয়াল্লাহু আনহুর সূত্রে বর্ণনা করেছেন। তিনি (মুগীরা) হ্যরত উমর রা. ও হ্যরত উসমান রা.-এর সময়কার অত্যন্ত প্রসিদ্ধ ব্যক্তিদের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন এবং গভর্নরের উচ্চ পদে সমাসীন ছিলেন। এটা কি করে সম্ভব হতে পারে

যে, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের এ হাদীস তাঁর জানা ছিল এবং তিনি এরপরও হ্যরত উমর ও উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুমাকে এর পরিপন্থী সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে বাঁধা দেননি ? এসব কারণে এটা বুকা উচিত যে, নিখোঁজ স্বামীর প্রসংগে কুরআন-হাদীসে কোনো সুস্পষ্ট বিধান নেই, বরং বিশেষজ্ঞ আলেমদের ইজতিহাদ এ বিধানের উৎস ।

সাহাবা, তাবিঙ্গিন ও মুজতাহিদ ইমামগণ এ সম্পর্কে রায় কায়েম করতে গিয়ে মতভেদ করেছেন। হ্যরত উমর, হ্যরত উসমান, হ্যরত আবদুল্লাহ ইবনে উমর ও হ্যরত আবদুল্লাহ ইবনে আকবাস রাদিয়াল্লাহু আনহুমের মত হচ্ছে, নিখোঁজ ব্যক্তির স্ত্রীকে চার বছর পর্যন্ত অপেক্ষা করার নির্দেশ দেয়া হবে। সাইদ ইবনুল মুসায়াব, যুহুরী, নাথঙ্গী, আতা, মাকহুল ও শাবীরও এ মত। ইমাম মালিক র.-ও এ মত গ্রহণ করেছেন এবং ইমাম আহমাদ ইবনে হাস্বল র.-এর বৌকও রয়েছে এ দিকেই ।

অপরদিকে রয়েছেন হ্যরত আলী রা. ও হ্যরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ রা.। তাঁদের রায় হচ্ছে—নিখোঁজ ব্যক্তি যতদিন ফিরে না আসে অথবা তার মৃত্যুর খবর জানা না যায় ততদিন তার স্ত্রীকে ধৈর্যধারণ করতে হবে। সুফিয়ান সাওরী, ইমাম আবু হানীফা ও ইমাম শাফিউল্লাহ ইবনে হানুমানের মত গ্রহণ করেছেন। স্ত্রীর অপেক্ষা করার জন্য ইমাম আবু হানীফা র. এ নীতি নির্ধারণ করেছেন যে, নিখোঁজ ব্যক্তির সমবয়সী লোক যতদিন তার বসতিতে অথবা তার দেশে জীবিত থাকবে, স্ত্রী ততদিন তার ফিরে আসার অপেক্ষায় থাকবে। অতপর প্রত্যেক বিশেষজ্ঞ আলেম স্ব স্ব অনুমানের ভিত্তিতে মানুষের সর্বাধিক বয়সের সীমা নির্ধারণ করেছেন এবং বলেছেন, এক ব্যক্তি-সর্বোচ্চ যত বয়স পর্যন্ত পৌছতে পারে, স্ত্রী ততদিন তার নিখোঁজ স্বামীর ফিরে আসার অপেক্ষায় থাকবে। যেমন কোনো ব্যক্তি যদি তিরিশ বছর বয়সে নিখোঁজ হয় তাহলে তার স্ত্রীকে কারো মতে নববই বছর, কারো মতে ষাট বছর এবং কারো মতে পঞ্চাশ বছর অথবা কমপক্ষে চাল্লিশ বছর অপেক্ষা করতে হবে। কেননা কতকের মতে মানুষের স্বাভাবিক বয়স ১২০ বছর, আবার কেউ ১০০ বছর অথবা ৯০ বছর অথবা ৭০ বছর নির্ধারণ করেছেন। অতএব এখন যে নারীর বয়স বিশ বছর, তাকে যে বিশেষজ্ঞ সবচেয়ে বেশী রেয়াত দিয়েছেন তাঁর ফতোয়া অনুযায়ী ষাট বছর বয়সে পৌছা পর্যন্ত নিখোঁজ স্বামীর ফিরে আসার অপেক্ষায় থাকতে হবে। অতপর সে পুনর্বিবাহের অনুমতি পাবে।

এ মাসয়ালার ক্ষেত্রে আমরা যখন কুরআন মজীদের মৌলিক নির্দেশের দিকে প্রত্যাবর্তন করি, তখন হয়রত উমর রা. এবং তাঁর অনুসারীদের মতই সহীহ মনে হয়। ইসলামী আইনের প্রাণসন্তা, এর আদল-ইনসাফ, এর ভারসাম্য ও এর স্বভাবের সাথে এটাই অধিক সামঞ্জস্যশীল। কুরআন মজীদে আমরা দেখতে পাই, চারজন স্তুর পর্যন্ত রাখার অনুমতি দেয়ার সাথে সাথে এ হকুম দেয়া হয়েছে :

فَلَا تَمْنِلُوا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُّوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ

“তোমরা এক স্তুর দিকে এমনভাবে ঝুঁকে পড়ো না যে, অপর স্তুরা ঝুলত্ব অবস্থায় পড়ে থাকবে।”—সূরা আন নিসা : ১২৯

এ আয়াত থেকে জানা যায়, কুরআন মজীদ স্তুলোককে ঝুলত্ব বা বিছিন্ন অবস্থায় রেখে দেয়া পদ্ধতি করে না। কুরআন যখন স্বামীর বর্তমানে এটা পদ্ধতি করে না, তাহলে তার নিখৌজ অবস্থায় কি করে তা পদ্ধতি করতে পারে ? অন্যত্র স্বামীদের হকুম দেয়া হয়েছে, যদি তোমরা নিজেদের স্তুদের সাথে ইলা করো তাহলে সর্বাধিক চার মাস এক্রপ করতে পারো। এরপর তোমাদের তাদের তালাক দিতে হবে। এখানে আবার ইসলামী আইনের ভাবধারা এই মনে হচ্ছে যে, কোনো স্তুলোককে তার স্বামীর সঙ্গ থেকে এত দীর্ঘ সময় বিছিন্ন রাখা যাবে না যা তার জন্য ক্ষতির কারণ হয়ে দাঁড়াবে অথবা আল্লাহর নির্দেশিত সীমারেখা লংঘনের কারণ হবে। পুনরায় বলা হয়েছে : এর পরিষ্কার উদ্দেশ্য এই যে, দাম্পত্য সম্পর্কের মধ্যে ক্ষতি ও নির্যাতনের উপসর্গ থাকা উচিত নয়। আর একথা পরিষ্কার যে, নিখৌজ ব্যক্তির স্তুকে দীর্ঘকাল অপেক্ষা করার নির্দেশ দেয়ার মধ্যে সীমাহীন দুর্ভোগ রয়েছে। এর সাথে যে আয়াতে বলা হয়েছে, যদি আল্লাহর নির্ধারিত সীমারেখা লংঘিত হওয়ার আশংকা দেখা দেয় তাহলে খোলা করতে কোনো দোষ নেই—তাও প্রণিধানযোগ্য।

এখানে আল্লাহর নির্দিষ্ট সীমারেখার সংরক্ষণকে দাম্পত্য সম্পর্ক আটু রাখার চেয়ে অধিক শুরুত্ব দেয়া হয়েছে। আর এটা কে অস্বীকার করতে পারে যে, যেই নারীর স্বামী বছরের পর বছর ধরে নিখৌজ রয়েছে তার জন্য আল্লাহর নির্ধারিত সীমার মধ্যে স্থির থাকা খুবই কঠিন ব্যাপার। এ সমস্ত আইনের মূলনীতি, এর পরিণামদর্শিতা ও যৌক্তিকতা, রহস্য ও দার্শনিক দৃষ্টিভঙ্গী সম্পর্কে গভীরভাবে চিন্তা করলে একথা উত্তমরূপেই বুঝা যায় যে, নিখৌজ ব্যক্তির স্তুকে এক অজানা ও অনিন্দিষ্ট কাল পর্যন্ত অপেক্ষা করার নির্দেশ দেয়া এবং তাকে ঝুলত্ব অবস্থায় রেখে দেয়া জায়েয় নয়।

১৩. নির্খোজ ব্যক্তি সম্পর্কে মালিকী মাযহাবের আইন

এসব কারণে হানাফী মাযহাবের আলেমগণ নির্খোজ ব্যক্তির বেলায় মালিকী মাযহাবের নির্দেশ অনুসারে ফতোয়া দেয়া পদ্ধতি করেছেন। অতএব এখন আমাদের দেখা দরকার, এ সম্পর্কে মালিকী মাযহাবের বিস্তারিত নির্দেশ কি? মালিকী মাযহাব অনুযায়ী নির্খোজ স্বামীর তিনটি অবস্থা রয়েছে এবং এর প্রতিটির নির্দেশ ভিন্নতর। যেমন :

১. নির্খোজ ব্যক্তি এতটুকু পরিমাণ সম্পদ রেখে যায়নি যাতে তার স্তুর ভরণ-পোষণের খরচ সংকুলান হতে পারে। এ অবস্থায় বিচারক তাকে স্বামীর জন্য অপেক্ষায় থাকার নির্দেশ দিবেন না, বরং পরিস্থিতি বিশ্লেষণ করার পর বিনা প্রতীক্ষায় নিজ কর্তৃত্বলে তাকে তালাক দিবেন অথবা তাকে নিজের ওপর তালাক আরোপ করার অধিকার দিবেন। ৪৭ শাফিদ্দি ও হাস্বলী মাযহাবও এক্ষেত্রে মালিকী মাযহাবের সমর্থন করে। কেননা তাঁদের মতে ভরণ-পোষণের কোনো ব্যবস্থা না থাকাটাই বিছেদের জন্য যথেষ্ট।

২. নির্খোজ ব্যক্তি ধন-সম্পদ রেখে গেছে, কিন্তু তার স্তুর যুবতী এবং তাকে যদি দীর্ঘদিন ধরে অপেক্ষমাণ অবস্থায় রাখা হয় তাহলে তার পাপ কাজে জড়িয়ে পড়ার আশংকা রয়েছে। এ অবস্থায় হাকিম (বিচারক) তাকে এক বছর অথবা ছয় মাস অথবা যতদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করা যুক্তিসংগত মনে করেন ততদিন স্বামীর ফিরে আসার অপেক্ষায় থাকার নির্দেশ দিবেন। এক্ষেত্রে হাস্বলী মাযহাবও মালিকী মাযহাবের অনুরূপ, বরং কঠিন অবস্থায় উভয় মাযহাবে অপেক্ষা করা ছাড়াই বিবাহ বিছেদ করিয়ে দেয়া জায়েয় রয়েছে। অন্তর পাপে লিঙ্গ হওয়ার আশংকার ক্ষেত্রে এটা জরুরী নয় যে, স্ত্রী স্বয়ং মুখ খুলে বলবে, ‘আমাকে এ স্বামীর বন্ধন থেকে মুক্ত করে দাও অন্যথায় আমি যেনায় লিঙ্গ হবো।’ বরং এটা কায়ির বিবেচ্য বিষয় যে, যে নারী স্বামীর নির্খোজ হওয়ার অভিযোগ নিয়ে এসেছে, তার বয়স কত, সে কি ধরনের পরিবেশে বসবাস করে এবং অভিযোগ নিয়ে আসার পূর্বে কতকাল স্বামীর অপেক্ষায় কাটিয়েছে। এসব বিষয়ের ওপর দৃষ্টি নিক্ষেপ

৪৭. বিছেদের উদ্দেশ্য ব্যবহার করার অভিযোগ নিয়ে এসেছে, তালাক আরোপ করার অনুমতি দেয়াই অধিক উত্তম। কেননা নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বারীরা রা.-কে বলেছিলেন :

أَنْ أَمْلُكُ بِنَفْسِكَ أَنْ شِئْتَ أَقْمَتْ مَعَ رَوْجَكَ وَأَنْ شِئْتَ فَأَرْقَتْيَهُ۔

“তুমই তোমার মালিক। তোমার সাথে বসবাস করার অথবা তার থেকে পৃথক হয়ে যাওয়ার এবিত্তিয়ার তোমার রয়েছে।”—ঝুঁকার

করে বিচারক নিজেই রায় কাহেম করতে পারবেন যে, তার আখলাক-চরিত্রের হেফায়তের জন্য তার অপেক্ষার সময়-সীমা কি পরিমাণ কমিয়ে দেয়া উচিত।

৩. নির্খোজ ব্যক্তি ধন-সম্পদও রেখে গেছে এবং স্ত্রীর পাপ কাজে জড়িয়ে পড়ার আশংকাও নেই ; এক্ষেত্রেও আবার মাসয়ালার চারটি দিক রয়েছে।

এক : নির্খোজ ব্যক্তি যদি কোনো মুসলিম দেশে অথবা এমন কোনো দেশে হারিয়ে গিয়ে থাকে যার সাথে সভ্য দুনিয়ার যোগাযোগ রয়েছে এবং যেখানে তার স্পর্শকে অনুসর্কান চালানো সম্ভব, তাহলে তার স্ত্রীকে চার বছর পর্যন্ত অপেক্ষায় থাকার নির্দেশ দেয়া হবে।

দুই : সে যদি যুক্ত ক্ষেত্রে নির্খোজ হয়ে থাকে তাহলে তার অনুসর্কানের জন্য সম্ভাব্য চেষ্টা চালানোর পর স্ত্রীকে এক বছর অপেক্ষা করতে হবে।

তিনি : সে যদি নিজ এলাকার কোনো দাঙ্গা বা সংঘর্ষের সময় নির্খোজ হয়ে থাকে তাহলে দাঙ্গা বন্ধ হওয়ার পর তাকে খোজ করার জন্য সম্ভাব্য প্রচেষ্টা চালাতে হবে। অতপর অপেক্ষা করা ছাড়াই তাকে মৃত্যুর ইদ্বাত অর্থাৎ চার মাস দশ দিন ইদ্বাত পালন করার অনুমতি দিতে হবে।

চার : সে যদি এমন কোনো অসভ্য জনপদে নির্খোজ হয়ে থাকে যার সাথে সভ্য দুনিয়ার কোনো যোগাযোগ নেই এবং সেখানে তার খোজ নেয়ারও কোনো সম্ভাব্য সুযোগ নেই, তাহলে তার স্ত্রীকে একজন মধ্যম শ্রেণীর লোকের যে পরিমাণ হায়াত পাওয়ার আশা করা যায়—সে পরিমাণ সময় অপেক্ষা করতে হবে। এ ধরনের লোকের সম্ভাব্য বয়সসীমা নির্ধারণের ক্ষেত্রে মতভেদ আছে। কেউ আশি বছর, কেউ পঁচাত্তর বছর বলেছেন। কিন্তু আমরা ইতোপূর্বে আলোচনা করে এসেছি যে, স্বামী যদি স্ত্রীর ভরণ-পোষণের জন্য যথেষ্ট সম্পদ রেখে যায় এবং স্ত্রীরও পাপাচারে লিঙ্গ হওয়ার কোনো আশংকা না থাকে—কেবল তখনই এটা প্রযোজ্য হবে। হানাফী আলেমগণ নিজেদের ফতোয়ার ক্ষেত্রে সাধারণত মালিকী মাযহাবের অনুসরণ করেন। কিন্তু এর সাথে সম্পৃক্ত শর্তগুলো উপেক্ষা করে থাকেন। তাঁরা নির্খোজ স্বামীর ক্ষেত্রে সর্বাবস্থায় চার বছর অপেক্ষায় থাকার ফতোয়া দিয়ে থাকেন। কিন্তু তা ঠিক নয়, বিশেষ করে বর্তমান যুগে যেখানে নৈতিক চরিত্রের বিপর্যয় ঘটানোর জন্য অসংখ্য কারণ-উপকরণ সৃষ্টি হয়ে গেছে, সেখানে যে কোনো স্ত্রীকে চার বছর অপেক্ষা করানোর জন্য জেদ ধরা শরীয়তের পরিগামদর্শিতার পরিপন্থী। আজ ইসলামী সমাজে সেই

শক্তিশালী শৃংখলা ব্যবস্থা বর্তমান নেই যা ইসলামের প্রাথমিক যুগে ছিল। যৌন চাহিদাকে নিয়ন্ত্রণে রাখার জন্য ইসলাম যেসব বিধিনিষেধ কায়েম করেছিল, ইসলাম বিরোধী স্ত্রীত্বনিরতির প্রচলন মানুষকে তা থেকে মুক্ত করে দিয়েছে। উলঙ্গ ছবি, যৌন অনুভূতিকে সুড়সুড়ি দেয়া উপন্যাস ও গল্পের বই, রেডিও-টেলিভিশনের যৌন উভেজনামূলক গান ইত্যাদি থেকে শহর ও জনপদের লোকদের বেঁচে থাকার কোনো পথ নেই। উপরন্তু দেশের প্রচলিত আইন যেনা-ব্যভিচারকে বৈধ করে রেখেছে। তাছাড়া পর্দার শরয়ী বিধান কার্যত চালু না থাকার কারণে গায়রে মুহরিম (যাদের মধ্যে বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপিত হতে পারে) নারী-পুরুষের অবাধ মেলামেশা যৌন অনুভূতিকে নাড়া দেয়ার এত বড় উপায়-উপকরণ সৃষ্টি করে দিয়েছে যে, কোনো ব্যক্তির পক্ষে নিজ প্রবৃত্তিকে নিয়ন্ত্রণে রেখে পরহেয়েগারী ও দীনদারীর সাথে জীবন যাপন করা খুবই কষ্টকর হয়ে পড়েছে।

এ অবস্থায় কোনো যুবতী নারী নিজের নির্বোজ স্বামীর ফিরে আসার অপেক্ষায় দুই-তিন বছর কাটিয়ে দেয়ার পর অপারগ হয়ে যখন আদালতের শরণাপন্ন হয় তখন আদালত যদি তাকে আরো চার বছর অপেক্ষা করার নির্দেশ দেয় তাহলে এটা কতটুকু যুক্তিসংগত হতে পারে? এটা এতই কঠোর নির্দেশ যে, তা কেবল নারীর জন্যই ক্ষতিকর নয়, বরং এর ক্ষতিকর প্রতিক্রিয়া সমগ্র সমাজে ছড়িয়ে পড়ার আশংকা রয়েছে। সুতরাং আমাদের পরামর্শ হচ্ছে, নির্বোজ ব্যক্তির ক্ষেত্রে মালিকী মায়হাবের সব শর্তগুলো আইনের অন্তরভুক্ত করে নেয়া উচিত। নিরুদ্দেশ ব্যক্তির স্ত্রীর বয়স, তার পরিবেশ এবং স্বামীর নির্বোজ হওয়ার পর যতদিন অপেক্ষা করে সে আদালতের শরণাপন্ন হয়েছে এ সময়টাও বিবেচনা করার জন্য আইনের উপধারায় শামিল করে নেয়া উচিত।

১৪. নিরুদ্দেশ ব্যক্তি ফিরে এলে তার বিধান

স্ত্রীকে অপেক্ষায় থাকার জন্য আদালতের দেয়া সময়-সীমা শেষ হয়ে যাওয়ার পর যদি নির্বোজ স্বামী ফিরে আসে তাহলে এর হুকুম কি? এ প্রসংগে উল্লিখিত প্রশ্নটি ও আলোচনার দাবি রাখে। হ্যরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহুর সিদ্ধান্ত হচ্ছে, স্ত্রীলোকটির দ্বিতীয় বিবাহের পূর্বেই যদি তার স্বামী ফিরে আসে তাহলে এ স্ত্রী তারই থাকবে। কিন্তু স্ত্রীলোকটির দ্বিতীয় বিবাহের পর যদি সে ফিরে আসে এবং দ্বিতীয় স্বামী তখনো তার সাথে নির্জনবাস করে থাকুক বা না থাকুক, উভয় অবস্থায় তার ওপর প্রথম স্বামীর কোনো অধিকার থাকবে না। ইমাম মালেক র. তাঁর মুওয়াত্তা গ্রন্থে হ্যরত উমর

রা.-এর এ মতকে দলীল হিসাবে গ্রহণ করেছেন এবং এ মত অনুযায়ী মালিকী মায়হাবের ফতোয়া দেয়া হয়।

হ্যরত আলী রাদিয়াগ্লাহ আনহুর ফায়সালা অনুযায়ী যে কোনো অবস্থায় প্রথম স্বামী স্ত্রীকে ফেরত পাবে, দ্বিতীয় স্বামীর সাথে তার নির্জনবাস, এমন কি সন্তানই ভূমিষ্ঠ হোক না কেন? উপরন্তু নির্জনবাস হওয়ার ক্ষেত্রে দ্বিতীয় স্বামীর কাছ থেকে এ নারীর মোহরানাও আদায় করে দিতে হবে। হানাফী আলেমগণ এ মত গ্রহণ করেছেন এবং তাঁরা বলেন, হ্যরত উমর রা. এবং শেষ দিকে হ্যরত আলী রা. এ ফায়সালার দিকে প্রত্যাবর্তন করেছেন। কিন্তু ইমাম মালিক র.-এর মতে হ্যরত উমর রা.-এর নিজ মত প্রত্যাহার করা প্রমাণিত নয়।

হ্যরত উসমান রাদিয়াগ্লাহ আনহুর ফায়সালা হচ্ছে—স্ত্রীলোকটি যদি দ্বিতীয় বিবাহ করে থাকে, অতপর প্রথম স্বামী ফিরে আসে তাহলে তাকে জিজ্ঞেস করা হবে : তুমি কি স্ত্রী ফেরত চাও না মোহরানা ফেরত চাও? সে যদি মোহরানা ফেরত নেয়া অথবা মাফ চাইয়ে নেয়া পসন্দ করে তাহলে স্ত্রীলোকটি দ্বিতীয় স্বামীর কাছেই থাকবে। কিন্তু সে যদি স্ত্রীকে ফেরত পাওয়ার জন্য পীড়াপীড়ি করে তাহলে স্ত্রীলোকটিকে দ্বিতীয় স্বামীর কাছ থেকে বিছিন্ন হয়ে তালাকের ইদ্বাত পালন করতে হবে। অতপর তাকে প্রথম স্বামীর কাছে সোপর্দ করা হবে এবং দ্বিতীয় স্বামীর কাছ থেকে তার মোহরানা আদায় করে নিতে হবে। কোনো কোনো বর্ণনায় হ্যরত উমর রা.-এরও একাপ একটি মত উল্লিখিত হয়েছে। কিন্তু ইমাম মালিক র.-এর মতে একথা প্রমাণিত নয়।

আমাদের মতে এ তিনটি ফায়সালার মধ্যে হ্যরত উমর রা.-এর ফায়সালাই সবচেয়ে উত্তম যা ইমাম মালিক র. দলীল হিসাবে গ্রহণ করেছেন। এটা পরিষ্কার যে, স্ত্রীলোকটির দ্বিতীয় বিবাহ হয়ে যাওয়ার পরও যদি তার প্রথম স্বামীর অধিকার বলবৎ থাকে, তাহলে এ ধরনের মহিলাকে বিবাহ করতে কোনু পুরুষ পসন্দ করবে? কেননা তাকে বিবাহ করে দ্বিতীয় স্বামী সবসময়ই এটা অনিচ্ছিত অবস্থার মধ্যে দিন কাটাতে বাধ্য হবে—এই না জানি কখন তার প্রথম স্বামী ফিরে আসে এবং তার কাছ থেকে একে ছিনিয়ে নিয়ে যায়! তাকে স্ত্রীও হারাতে হবে, আবার মোহরানাও পরিশোধ করতে হবে এবং সন্তান হয়ে যাওয়ার ক্ষেত্রে অবস্থা আরো করুণ হয়ে দাঁড়াবে। মায়ের চলে যাওয়ার পর সন্তান অনিচ্ছিত পরিস্থিতির মধ্যে নিষ্ক্রিয় হবে।

এ ধরনের শর্ত আরোপ করার মধ্যে মহিলাদের জন্য সীমাইন ক্ষতির আশংকা রয়েছে। এর অর্থ এই যে, একটি দীর্ঘ অসহনীয় সময় পর্যন্ত

অপেক্ষায় কাটানোর পরও তার বিপদ শেষ হয়নি। বিচারালয় থেকে মুক্তির সনদ অর্জন করার পরও তার পায়ে একটি জিঞ্জির লটকেই রয়েছে এবং তাকে সারাটা জীবন ঝুলত্ব বা অপেক্ষমাণ অবস্থায় কাটাতে হবে।

১৫. লি'আন

স্বামী চাই পরিষ্কার ভাষায় তার স্তৰীর ওপর যেনার অপবাদ দিক অথবা সন্তান সম্পর্কে বলুক যে, ‘সে তার সন্তান নয়’—উভয় অবস্থায় লি'আন করা বাধ্যতামূলক হয়ে যায়। নবী সাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সামনে এ ধরনের একটি মোকদ্দমা উত্থাপিত হলে তিনি বাদী-বিবাদী উভয়কে সম্মোধন করে তিনবার বললেন :

اللَّهُ أَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَانَ بَفْهَلٌ مِنْ كُمَا مِنْ تَائِبٍ؟

“আল্লাহ খুব ভালোভাবেই জানেন, তোমাদের উভয়ের মধ্যে কোনো একজন মিথ্যাবাদী। অতএব তোমাদের কোনো একজন কি তাওবা করবে ?”

উভয়ে যখন তাওবা করতে অস্বীকার করলো, তিনি কুরআনের নির্দেশ অনুযায়ী প্রথমে স্বামীকে চারবার এই বলে শপথ করালেন, স্তৰীর বিরুদ্ধে সে যে অভিযোগ এনেছে এ ব্যাপারে সে সত্যবাদী। পঞ্চমবার তাকে এভাবে শপথ করানো হলো, যদি সে মিথ্যা বলে থাকে তাহলে তার ওপর আল্লাহর অভিসম্পাত। অতপর স্তৰীলোকটিকেও এভাবে চারবার শপথ করানো হলো যে, তার ওপর যে অভিযোগ আনা হয়েছে তা মিথ্যা। পঞ্চমবার তাকে বলানো হলো, যদি এ অপবাদ সত্য হয় তাহলে তার ওপর আল্লাহর অভিশাপ। এরপর নবী স. বললেন :

ذَاكُمُ التَّفْرِيقُ بَيْنَ كُلِّ مُتَلَاعِنِينِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِذَا تَفَرَّقَا لَا يَجْتَمِعُانِ
أَبَدًا۔

“কিয়ামত পর্যন্ত প্রতিটি লি'আনকারী দম্পতির মধ্যে বিচ্ছেদের এটাই হলো পথ। এ বিচ্ছেদের পর তারা আর কখনো পুনরায় একত্র হতে পারবে না।”

স্বামী আরজ করলো, যে মাল আমি তাকে মোহরানা বাবদ দিয়েছিলাম তা ফেরত দেয়ানোর ব্যবস্থা করা হোক। এর উক্তরে নবী স. বললেন :

لَا مَالَ لَكَ إِنْ كُنْتَ صَدِقَتْ عَلَيْهَا فَبِمَا اسْتَحْلَلْتَ مِنْ فَرْجِهَا وَإِنْ كُنْتَ
كَذَّبْتَ عَلَيْهَا فَذَلِكَ أَبْعَدُ لَكَ مِنْهَا -

“তুমি তোমার মাল ফেরত পাবে না । তুমি যদি তার বিরুদ্ধে অপবাদ দেয়ার ব্যাপারে সত্যবাদী হয়ে থাকো তাহলে তুমি এ মালের বিনিময়েই তার লজ্জাহানকে বৈধ করে নিয়েছিলে । আর তুমি যদি এর ওপর মিথ্যা অভিযোগ এনে থাকো তাহলে মাল ফেরত পাবার অধিকার তোমার থেকে আরো দূরে চলে গেছে ।”

রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের এ ফায়সালা থেকে নিম্নলিখিত আইনগুলো পাওয়া যায় :

১. লি'আন কায়ীর সামনে হতে হবে । পুরুষ ও নারী পরস্পরের সামনে অথবা নিজেদের আত্মীয়-বজনের সামনে লি'আন করতে পারে না, আর একপ করলেও তাতে বিছেদ ঘটতে পারে না ।
২. লি'আন করানোর পূর্বে বিচারক পুরুষ ও নারী উভয়কে সুযোগ দিবেন যাতে তাদের কোনো একজন দোষ স্বীকার করতে পারে । উভয়ে যখন নিজ নিজ কথায় অবিচল থাকবে কেবল তখনই লি'আন করানো হবে ।
৩. উভয়ের পক্ষ থেকে লি'আনের কাজ সম্পন্ন হওয়ার পর বিচারক ঘোষণা করবেন যে, উভয়ের মধ্যে বিছেদ করিয়ে দেয়া হয়েছে । জমহুর আলেমদের মতে লি'আন দ্বারা স্বয়ং বিছেদ ঘটে যায় । কিন্তু ইমাম আবু হানীফার রায় হচ্ছে— বিছেদের জন্য হাকিমের হৃকুম অত্যাবশ্যকীয় । এ মাসয়ালা সম্পর্কে যেসব নির্ভরযোগ্য হাদীস আমাদের কাছে পৌছেছে তা সবই ইমাম আবু হানীফা র.-এর মতের পোষকতা করে । কেননা এ ধরনের প্রতিটি মোকদ্দমায় লি'আনের কাজ শেষ হওয়ার পর নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বিছেদের ঘোষণা দিয়েছেন । এর অর্থ হচ্ছে, নবী স. বিছেদের জন্য কেবল লি'আনকেই যথেষ্ট মনে করেননি ।
৪. লি'আনের মাধ্যমে যে বিছেদ ঘটে তা চিরকালের জন্য । এরপর উভয়ে যদি পুনর্বিবাহে সম্ভত হয় তাহলে এটা কোনো রকমেই সম্ভব নয় । এ ক্ষেত্রে তাহলীল সংক্রান্ত আইন কার্যকর হবে না যা حَتَّى تَنكِحَ زَوْجًا
৫. লি'আনের দ্বারা মোহরানা বাতিল হয় না । স্বামীর অভিযোগ বাস্তবিক পক্ষে সত্য হোক বা না হোক, উভয় অবস্থায় তাকে মোহরানা অবশ্য

দিতে হবে অথবা আগে দিয়ে থাকলে তা ফেরত চাওয়ার অধিকারও তার থাকবে না।

স্তুর বিরুদ্ধে যেনার অভিযোগ উপ্থাপন করার পর স্বামী যদি লি'আন করতে অঙ্গীকার করে, তাহলে জমতুর আলেমদের মতে তার ওপর যেনার অপবাদ দেয়ার ফৌজদারী দণ্ড (৮০ বেত্রাঘাত) কার্যকর হবে। ইমাম আবু হানীফা র.-এর মতে সে ফৌজদারী দণ্ডের উপযুক্ত নয়, বরং তাকে কয়েদ করা হবে। অনুরূপভাবে স্বামীর লি'আন করার পর স্তুর যদি তা করতে অঙ্গীকার করে, তাহলে ইমাম শাফিউদ্দীন, মালেক ও আহমাদ রাহিমাহুমুল্লাহুর মতে তাকে রজম (পাথর মেরে হত্যা) করা হবে এবং ইমাম আবু হানীফা র.-এর মতে তাকে বন্দী করা হবে। এক্ষেত্রে ইমাম আবু হানীফা র.-এর মায়হাব সর্বাধিক সহীহ ও পরিণামদর্শিতার ওপর ভিত্তিশীল। কিন্তু এ উপমহাদেশে (বিভাগ-পূর্ব ভারতের প্রেক্ষাপটে) লি'আন করতে অঙ্গীকার করার অপরাধে শান্তি দেয়ার সুযোগ নেই। এজন্য আপাতত শরীয়তের বিধানের উপযুক্ত কাঠামো এই হবে যে, স্বামী যদি লি'আন করতে অঙ্গীকার করে তাহলে স্তুকে মানহানির দাবি তোলার অধিকার দিতে হবে। আর যদি স্তুর লি'আন করতে অঙ্গীকার করে তাহলে তাকে মোহরানা থেকে বস্তিত করা হবে। আমাদের ওপর যতক্ষণ অমুসলিম সরকার চেপে থাকবে এবং আমরা যতদিন ইসলামী দণ্ডবিধি অনুসরণ করতে অক্ষম থাকবো— উদ্বিগ্নিত ব্যবস্থা কেবল ততদিনই বলবৎ থাকবে।

১৬. একই সময়ে তিন তালাক প্রদান

একই সময়ে তিন তালাক দিয়ে স্তুকে পৃথক করে দেয়া কুরআনের সুস্পষ্ট নির্দেশ অনুযায়ী চরম অপরাধ। উচ্চতের আলেমগণের মধ্যে এ মাসয়ালার ক্ষেত্রে যা কিছু মতবিরোধ রয়েছে তা শুধু এ নিয়ে যে, এ ধরনের তিন তালাক কি এক তালাক রিজিস্ট (প্রত্যাহারযোগ্য) গণ্য হবে, না তিন তালাক মুগাল্লায়া (চূড়ান্ত) গণ্য হবে? কিন্তু এটা যে বিদআত ও মারাঞ্চক শুনাহের কাজ—এ নিয়ে তাঁদের মধ্যে কোনো মতভেদ নেই। তাঁরা সবাই স্বীকার করেন যে, আল্লাহ ও তাঁর রসূল তালাকের যে নিরয়ম নির্ধারণ করে দিয়েছেন— একই সময়ে তিন তালাক দেয়া এ নিয়মের পরিপন্থী। শরীয়তের বিধানে যে সতর্ক দৃষ্টিভঙ্গী নিহিত রয়েছে এতে তাও ব্যাহত হয়। হাদীসে এসেছে, এক ব্যক্তি তার স্তুকে একই সময় তিন তালাক দিয়ে বসলো। রসূলুল্লাহ স. অসন্তুষ্ট হয়ে দাঁড়িয়ে গেলেন এবং বললেন :

أَيْلُغْ بِكِتابِ اللّٰهِ عَزٌّ وَجَلٌّ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ؟

“আমি তোমাদের মাঝে বর্তমান থাকা অবস্থায়ই সে কি মহামহিম
আল্লাহর কিতাব নিয়ে ছিনিমিনি খেলছে ?”

অপরাপর হাদীস থেকে জানা যায়, রসূলুল্লাহ স. এটাকে চরম শুনাহের
কাজ গণ্য করেছেন। হয়রত উমর রা. স্পর্কে হাদীসের বর্ণনায় এ পর্যন্ত
এসেছে যে, যে ব্যক্তিই একই সাথে নিজ স্ত্রীকে তিন তালাক দিয়ে তাঁর কাছে
আসতো, তিনি তাকে বেত্রাঘাত করতেন। এ থেকে প্রমাণিত হলো যে,
এরপ কাজের জন্য শাস্তিরও ব্যবস্থা করা যেতে পারে।

আমাদের যুগে এটা একটা সাধারণ অভ্যাস পরিণত হয়ে গেছে যে,
লোকেরা কোনো সাময়িক উত্তেজনার বশবত্তী হয়ে স্ত্রীকে ঝটপট তিন
তালাক দিয়ে বসে। অতপর লজ্জিত ও অনুতঙ্গ হয়ে শরীয়তের মধ্যে ছল-
চাতুরী খুঁজে বেড়ায়। কেউ মিথ্যা শপথ করে তালাকই অঙ্গীকার করে
বসে। কেউ বা হিলা করানোর উপায় খুঁজে বেড়ায়। আবার কেউ তালাকের
ব্যাপারটি গোপন রেখে স্ত্রীর সাথে পূর্বের স্পর্ক বজায় রাখে। এভাবে
একটি শুনাহের পরিণতি থেকে বাঁচার জন্য আরো অসংখ্য শুনাহের কাজে
লিঙ্গ হয়। এ অনাচারের প্রতিরোধ করার জন্য একই সময়ে তিন তালাক
দিয়ে স্ত্রীকে বিদায় করে দেয়ার ওপর এমন কঠোর বিধিনিষেধ আরোপ
করা প্রয়োজন, যাতে লোকেরা এ ধরনের কাজ করতে সাহস না পায়।
উদাহরণস্বরূপ এর একটি উপায় এই যে, যে মহিলাকে একই সাথে তিন
তালাক দেয়া হয়েছে তাকে আদালতে ক্ষতিপূরণের মামলা দায়ের করার
অধিকার দিতে হবে এবং ক্ষতিপূরণের পরিমাণ অন্ততপক্ষে মোহরানার অর্ধেক
হতে হবে।

এছাড়াও এ অনাচারের প্রতিরোধের জন্য আরো অনেক পদ্ধা বের করা
যেতে পারে। আমাদের আলেম সমাজ ও আইন বিশেষজ্ঞগণ চিন্তা-ভাবনা
করে তা বের করতে পারেন। উপরত্ব লোকদের মধ্যে এ মাসয়ালাটি
ব্যাপকভাবে প্রচার করা দরকার যে, এটা অত্যন্ত গর্হিত কাজ। তাহলে
লোকেরা যে অজ্ঞতার কারণে এতে জড়িয়ে পড়ছে, সঠিক পদ্ধার ব্যাপক
প্রচারের ফলে তারা সতর্ক হয়ে যেতে পারে।



শেষ কথা

এ পুস্তকে ইসলামের দার্শন্য ও মূলনীতি সবিষ্টারে আলোচনা করা হয়েছে এবং যেসব মাসয়ালার কারণে বর্তমানে ভারতীয় মুসলমানদের জন্য সমস্যা ও জটিলতার সৃষ্টি হয়েছে—কিভাব ও সুন্নাতের আলোকে তার সমাধান পেশ করার চেষ্টা করা হয়েছে। আমি এ দাবি করছি না যে, ইসলামী আইনকে আমি যতটুকু বুঝতে সক্ষম হয়েছি তাই সঠিক। আর এ ব্যাপারেও আমার কোনো জেন নেই যে, সমস্যার সমাধানের জন্য আমি যেসব পরামর্শ রেখেছি তা হ্রবহ গ্রহণ করতে হবে। যাই হোক, মানুষের সিদ্ধান্তের মধ্যে ভুল হওয়া এবং সঠিক হওয়া উভয়েরই সভাবনা থাকে। কোনো ব্যক্তিই নিজের রায় সম্পর্কে দাবি করতে পারে না যে, সে ভুলের উর্ধ্বে এবং আল্লাহর ওহীর মত এর অনুসরণ করাও অপরিহার্য।

এ দীর্ঘ আলোচনা, অনুসন্ধান ও পর্যালোচনায় আমার উদ্দেশ্য শুধু এতটুকু যে, কুরআন মজীদ ও রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সুন্নাত থেকে আমি ইসলামের দার্শন্য আইনের যে মূলনীতি হৃদয়ংগম করতে পেরেছি তা বর্ণনা করা এবং মহান সাহাবাগণ ও মুজতাহিদ ইমামগণ এ মূলনীতি থেকে যেসব প্রাসংগিক মাসয়ালা বের করেছেন তার ওপর দৃষ্টি নিষ্কেপ করে এমন সব আনুষঙ্গিক মাসয়ালা বের করা, যা আমাদের মতে বর্তমান যুগের প্রয়োজনের পরিপ্রেক্ষিতে উপকারী ও উপযুক্ত হতে পারে। এখন আলেম সমাজ, চিন্তাশীল ও বৃৎপত্তিসম্পন্ন ব্যক্তিদের কাজ হচ্ছে, প্রশংস্ত দৃষ্টিভঙ্গী এবং কিভাব-সুন্নাতের ক্ষেত্রে চিন্তা ও দূরদর্শিতাকে কাজে লাগিয়ে আমার এ প্রস্তাব ও পরামর্শ সম্পর্কে চিন্তা করা। যদি এর মধ্যে কোনো ক্রটি থেকে থাকে তাহলে এটা যেন তাঁরা সংশোধন করে দেন এবং যদি কোনো জিনিস সঠিক মনে করেন তাহলে শুধু এ কারণেই যেন তা প্রত্যাখ্যান না করেন যে, দুর্ভাগ্যক্রমে এর লেখক চতুর্থ হিজরী শতকের পরিবর্তে চতুর্দশ হিজরী শতকে জন্মগ্রহণ করেছেন।

পরিশেষে হায়দরবাদ ও বৃটিশ ভারতের কোনো কোনো ব্যক্তি আইনের যে খসড়া প্রণয়ন করেছেন, আমি সংক্ষেপে এ সম্পর্কে আমার অভিমত ব্যক্ত করতে চাই।⁴⁸ আমার মতে এসব খসড়া অপূর্ণাংগ এবং যুগের প্রয়োজন

৪৮. এখানে এসব খসড়ার কেবল বিষয়বস্তু নিয়েই আলোচনা, আইন পরিষদ ব্যং কোনো ইসলামী আইন পাশ করার অধিকার রাখে কিনা—এ নিয়ে আমার আলোচনা নয়। এ পরিষদ ইসলামী দৃষ্টিকোণকে সামনে রেখে যে আইন পাশ করবে, তা অক্ষরে অক্ষরে ইসলামী শরীয়ত যোতাবেকই হোক না কেন, আর যাই হোক তা শরই আইন হতে পারে না।

অনুযায়ী তা যথেষ্ট নয়। ‘এ্যাংলো-মোহামেডান ল’-এর ক্রটি, অমুসলিম আদালতের শত বছরের দৃষ্টিভঙ্গী এবং বর্তমান বিচার ব্যবস্থায় অনুসৃত কর্মপদ্ধার মাধ্যমে যে ক্ষতি ও বিপর্যয় সৃষ্টি হয়েছে—তা এ ধরনের সংক্ষিপ্ত খসড়ার মাধ্যমে দূর করা সম্ভব নয়। যদি বিশেষ কয়েকটি ব্যাপারে এ সিদ্ধান্ত প্রহণ করা হয় যে, এসব ক্ষেত্রে হানাফী ফিক্‌হের পরিবর্তে মালিকী ফিকহের আইন অনুযায়ী মীমাংসা করা হবে অথবা যদি কোনো কোনো প্রাসংগিক মাসয়ালার সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা করে দেয়া হয়—তাহলে যেসব বিচারকের ইসলামী আইন এবং বিভিন্ন মাযহাবের আনুষঙ্গিক বিধান সম্পর্কে কোনো ব্যাপক জ্ঞান নেই এবং যাদের মন-মগজে ‘এ্যাংলো-মোহামেডান ল’-এর ভূত চেপে আছে, তারা এর সাহায্যে সঠিক সিদ্ধান্তে পৌছতে সক্ষম হবে না।

এ বিপর্যস্ত পরিস্থিতির সংশোধনের জন্য, বিশেষ করে দাপ্তর্য ব্যাপারসমূহের জন্যই আইনের একটি ব্যাপক সংকলন তৈরি করা একান্ত প্রয়োজন। এ পর্যন্ত এ বইয়ের পাতাগুলোতে একথাই আমি বলে এসেছি। এটা এত সহজ কাজ নয়, বরং এটা সময় ও শ্রমের দাবি রাখে। এটা এক ব্যক্তির পক্ষেও সহজসাধ্য নয়। এ উদ্দেশ্যে সুযোগ্য আলেমদের একটি নির্বাচিত জামাআতকে যথেষ্ট সময় হাতে নিয়ে একাধি মনে বসতে হবে। তাঁদেরকে এই মনে করে কাজ করতে হবে, তাঁরা কেবল পূর্ববর্তী বিশেষজ্ঞদের কিতাবসমূহ থেকে ঝুঁটিনাটি বিষয়গুলোকে হ্রাস নকল করে নিজেদের দায়িত্ব থেকে অব্যাহতি লাভ করতে পারেন না, বরং উচ্চতর সমস্যাসমূহের সঠিক সমাধান বের করার যোগ্যতাসম্পন্ন ব্যক্তি হওয়ার কারণে তাঁদের কর্তব্য হচ্ছে—ইসলামী আইনের এমন ব্যাখ্যা প্রদান করা যাতে শরীআতের আসল উদ্দেশ্য পূর্ণ হতে পারে এবং জাতির দীন-ঈমান, আখলাক-চরিত্র ও যাবতীয় বিষয়ের হেফায়ত করার দায়িত্ব যথাযথভাবে আদায় হতে পারে।



পরিশিষ্ট-১

অঙ্গীর শুরুত্বপূর্ণ একটি ফতোয়া

দিল্লী থেকে এক ব্যক্তি আমাদের কাছে একটি ছাপানো ফতোয়া পাঠিয়েছেন। এর বিষয়বস্তু আপনা থেকেই শুরুত্বপূর্ণ। আমাদের বিশিষ্ট আলেমগণ অনেসলামী পন্থায় এ বিষয়টির সমাধান করার দিকে আসক্ত বলে মনে হয়। এজন্য এ বিষয়টির শুরুত্ব আরো অনেক বৃদ্ধি পেয়েছে। এ ফতোয়া ও তার জবাব নীচে দেয়া হলো।

ইসলামী জ্ঞানে পারদশী ও শরীয়তের গভীর জ্ঞানসম্পন্ন মুফতীদের কাছ থেকে অনতিবিলম্বে কিভাব, সুন্নাত ও ফিকহের আলোকে নিম্নলিখিত প্রশ্নগুলোর প্রামাণিক ও যুক্তিপূর্ণ উত্তর হচ্ছে :

প্রশ্ন ১. যদি কোনো অমুসলিম বিচারক অথবা অমুসলিম সালিস বা পঞ্চায়েত মুসলমান পুরুষ ও নারীর বিবাহ ইসলামী আইন অনুযায়ী বাতিল করে দেয় অথবা অমুসলিম বিচারক, সালিস বা পঞ্চায়েত স্ত্রীর ওপর স্বামীর অত্যাচার প্রমাণিত হয়ে যাওয়ার ক্ষেত্রে স্বামীর পক্ষ থেকে স্ত্রীকে তালাক দেয়, যেমন কোনো কোনো ক্ষেত্রে মুসলিম বিচারকের এ অধিকার আছে, তাহলে কি বিবাহ বাতিল হয়ে যাবে এবং স্ত্রীর ওপর তালাক কার্যকর হবে ? শরীয়ত অনুযায়ী স্ত্রীর কি এ অধিকার অর্জিত হবে যে, অমুসলিম ব্যক্তির দেয়া তালাক এবং বাতিলকৃত বিবাহকে শরীয়তসম্মত মনে করে ইন্দীত অতিবাহিত করার পর অথবা অন্য যে কোনো অবস্থায় হোক—অন্য মুসলমানের কাছে বিবাহ বসতে পারে ?

২. উল্লিখিত প্রশ্নের জবাব যদি নেতৃত্বাচক হয় অর্থাৎ অমুসলিম ব্যক্তির দেয়া তালাক ও বিবাহ-বাতিলকরণ শরীয়তে গ্রহণযোগ্য নয় এবং অমুসলিম ব্যক্তির দেয়া তালাক ও বিবাহ বাতিলকরণের পরও এ নারী তার স্বামীর বিবাহধীনেই থেকে যায়—এ অবস্থায় যে নারী অন্য পুরুষের সাথে বিবাহ বসবে এবং এ দ্বিতীয় ব্যক্তির এটাও জানা আছে যে, এ নারী অমুসলিম বিচারক অথবা সালিস বা পঞ্চায়েতের মাধ্যমে তালাক অর্জন করেছে, তাহলে এ বিবাহ বাতিল বলে গণ্য হবে কি না ? দ্বিতীয় স্বামীর সাথে তার বিবাহ হওয়া সত্ত্বেও এদের মধ্যে দাম্পত্য সম্পর্ক বজায় রাখা হারাম হবে কি না এবং উভয়কে শরীয়তের দৃষ্টিতে যেনাকার মনে করা ধাবে কি না ?

৩. দ্বিতীয় স্বামীর সাথে তাঁর এ বিবাহ বাতিল গণ্য হওয়া অবস্থায় যদি এ দ্বিতীয় পুরসে তার কোনো সন্তান জন্মগ্রহণ করে তাহলে সে ব্যক্তিকারজাত সন্তান গণ্য হবে কি না ? এ সন্তান এ দ্বিতীয় ব্যক্তির পরিত্যক্ত সম্পত্তির ওয়ারিশ হওয়া থেকে বাধিত হবে কি না ?

অনুগ্রহপূর্বক এ প্রশ্নগুলোর প্রামাণিক জবাব ক্রমিক নথর অনুযায়ী দিয়ে বাধিত করবেন ইত্যাদি ।

জবাব : এ প্রশ্নমালার মধ্যে মৌলিক গলদ এই যে, এর মধ্যে কেবল অমুসলিম বিচারক, সালিস ও পঞ্চায়েত সম্পর্কে প্রশ্ন করা হয়েছে । অথচ প্রশ্নটা এরূপ হওয়া উচিত ছিল যে, মানুষ আল্লাহবিমুখ হয়ে স্বয়ং যে বিচার ব্যবস্থা কায়েম করে নিয়েছে এবং যার মীমাংসা মানুষের মনগড়া আইনের ওপর ভিত্তিশীল, আল্লাহর আইন তা জায়েয বলে স্বীকার করে কি না ? এর সাথে আরো আনুষঙ্গিক গলদ এই যে, এখানে কেবল বিবাহ বাতিল ও বিচেদ সম্পর্কেই প্রশ্ন করা হয়েছে । অথচ মৌলিক দিক থেকে এ বিষয়গুলোর ধরন অন্যান্য বিষয়ের ধরন থেকে ভিন্নতর নয় ।

কেবল বিবাহ ও তালাকের ব্যাপারেই নয়, বরং যাবতীয় ব্যাপারে অমুসলিম আদালতের ফায়সালা ইসলামী শরীয়তের দৃষ্টিকোণ থেকে স্বীকৃতি ও সমর্থনযোগ্য নয় । মহান রাজাধিরাজ আল্লাহর সাথে সম্পর্কহীন হয়ে স্বাধীনভাবে খেয়াল-খুশিমত যে রাষ্ট্র কায়েম হয়, ইসলাম তার স্বীকৃতি দেয় না । যে আইন কোনো ব্যক্তি বা ব্যক্তিবর্গ নিজেদের ইচ্ছামত তৈরি করে নিয়েছে—ইসলাম তারও স্বীকৃতি দেয় না । যে আদালত তার আসল মালিক ও আইনদাতার রাষ্ট্রে তাঁর অনুমোদন ছাড়া আল্লাহদ্বারাহীনের দ্বারা কায়েম হয়েছে—ইসলাম এসব আদালতের বিবাদ শ্রবণ করা ও রায় দেবার অধিকারই স্বীকার করে না । বৃটিশ রাজত্বের আওতায় ক্রাউনের (রাজা বা রাণী) অনুমতি ছাড়া প্রতিষ্ঠিত আদালতের বৃটিশ আইনের দৃষ্টিকোণ থেকে যে মর্যাদা হতে পারে, ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে ঐসব আদালতের মর্যাদাও তাই । এসব বিচারালয়ের বিচারক, কর্মচারী, উকীল এবং তাদের মাধ্যমে বিচার মীমাংসাকারীগণ যেভাবে ইংরেজ আইনের দৃষ্টিতে বিদ্রোহী, অপরাধী এবং শাস্তি পাওয়ার যোগ্য বলে গণ্য হবে, অনুরূপভাবে আসমান-যমীনের মালিকের রাজত্বের মধ্যে তাঁর ‘সুলতান’ (সনদপত্র) ছাড়া যে বিচার ব্যবস্থা কায়েম করা হয়েছে এবং যেখানে তাঁর অনুমোদিত আইন বাদ দিয়ে অন্য কারো অনুমোদিত আইনের ভিত্তিতে বিচার-ফায়সালা করা হয়, ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে এ ধরনের বিচার

ব্যবস্থা বিদ্রোহী, অপরাধী ও চরম শাস্তির যোগ্য বিবেচিত হয়। এর বিচারক অপরাধী, কর্মচারীবৃন্দ অপরাধী, এর উকীলগণ অপরাধী, এর সামনে বিচার প্রার্থনাকারী অপরাধী এবং এর সমস্ত আইন-কানুন চূড়ান্ত-তাবেই প্রত্যাখ্যাত। কোনো বিশেষ ক্ষেত্রে তাদের ফায়সালা যদি ইসলামী শরীয়ত অনুযায়ী হয়েও থাকে তবুও তা মূলতই ভাস্ত। কেননা এর মূলে বিদ্রোহ বর্তমান রয়েছে। মনে করুন, যদি তারা চোরের হাত কাটে, যেনাকারীর ওপর বেত্তাঘাত বা রজম (পাথর মেরে হত্যা) কার্যকর করে, মদ্যপের ওপর ফৌজদারী দণ্ড কার্যকর করে, তবুও চোর, যেনাকারী ও শরাবখোর শাস্তি ভোগের দরমন নিজ নিজ অপরাধ থেকে পরিত্র হবে না এবং এমনকি স্বয়ং এ আদালত কোনো অধিকার ছাড়া কোনো ব্যক্তির হাত কাটা, তার ওপর বেত্তাঘাত বা রজম করার অপরাধে অপরাধী সাব্যস্ত হবে। কেননা সে আল্লাহর প্রজাদের ওপর যে ক্ষমতার চর্চা করেছে, তাঁর দেয়া আইনের দৃষ্টিতে এ অধিকার তার ছিলো না।^{৪৯}

যদি কোনো অমুসলিম বিচারকের পরিবর্তে তার চেয়ারে কোনো নামমাত্র মুসলমান বিচারক সমাজীন হয় তখনো এ আদালতের শরঙ্গ মর্যাদা পূর্ববৎ থাকবে। আল্লাহহন্দোহী সরকারের কাছ থেকে সিদ্ধান্ত কার্যকর করার এখতিয়ার অর্জন করে যে ব্যক্তি মামলা-মোকদ্দমার শুনানী এহণ করে এবং যে ব্যক্তি মানুষের মনগড়া আইনের ভিত্তিতে নির্দেশ জারী করে, সে অন্ততপক্ষে বিচারক হিসাবে তো মুসলমান নয়, বরং নিজেই বিদ্রোহী হিসাবে গণ্য হয়। সুতরাং তার নির্দেশ বাতিল গণ্য হওয়া থেকে কিভাবে রক্ষা পেতে পারে?

যখন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ও সরকার বিদ্যমান থাকে এবং তাতে মুসলমানরাও শরীক থাকে, এ গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে মুসলমানরা সংখ্যালঘু হোক অথবা সংখ্যাগরিষ্ঠ অথবা সব বাসিন্দা মুসলমান হোক, তারা আল্লাহহীন গণতান্ত্রিক মূলনীতির ভিত্তিতে রাষ্ট্রব্যবস্থা কায়েম করেছে—এ

৪৯. এ প্রসংগে বার্মা ও মালয়ের ওপর জাপানের অধিকার বহাল থাকাকালে যেসব সামরিক অফিসার ‘সাধীন ভারত রাষ্ট্র’ ও ‘আবাদ হিন্দ ফৌজ’ গঠন করেছিল, তাদের বিরুদ্ধে সরকার ১৯৪৫ সালের শেষদিকে এবং ১৯৪৬ সালের গোড়ার দিকে যেসব মামলা দায়ের করে, তার কার্যবিবরণী অধিক ধারণা লাভের জন্য সহায়ক হবে, বিশেষ করে শাহ নেওয়াজ, সাহগল ও ঢালওয়ানের মামলায় ভারতের এভেঙ্গেকেট জেনারেল তাদের বিচার প্রার্থনা করে যে বক্তৃতা করেছিলেন তা মনোযোগ সহকারে পড়ার মতো। কেননা এ বক্তৃতায় সেই নামমাত্র বিদ্রোহীদের বিরুদ্ধে ভারত সরকারের যে আইনগত মর্যাদা ও অবস্থান বর্ণনা করা হয়েছে, মূলত সেটাই হলো সমস্ত আসল ও প্রকৃত বিদ্রোহীদের বিরুদ্ধে মহান রক্ষণ আলামীনের রাজত্বের আইনগত মর্যাদা।—গ্রন্থকার

অবস্থায়ও আইনগত অবস্থান পূর্ববৎ থাকবে। ‘দেশের জনগণই হচ্ছে সার্বভৌমত্বের মালিক এবং তারা আল্লাহর দেয়া আইনের বক্সনমুক্ত থেকে নিজেরাই নিজেদের জন্য আইন প্রণয়নের ক্ষমতা রাখে’—যে রাষ্ট্রের ভিত্তি এ দর্শনের ওপর প্রতিষ্ঠিত—ইসলামের দৃষ্টিতে সেই রাষ্ট্রের মর্যাদা হচ্ছে সম্পূর্ণ একই যে, কোনো রাজার প্রজাবৃন্দ তার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করে তার প্রতিকূলে নিজেদের সার্বভৌম রাষ্ট্র কায়েম করে নিল। এ বাদশাহর আইন যেভাবে এ রাষ্ট্রকে বৈধ বলে স্বীকার করতে পারে না, অনুরূপভাবে উল্লিখিত ধরনের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রকে আল্লাহর বিধান কখনো স্বীকৃতি দেয় না। এ ধরনের গণতান্ত্রিক সরকারের অধীনে যে বিচারব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত হবে, তাই তার বিচারক জাতিগত দিক থেকে মুসলমান হোক অথবা অমুসলমান, তাদের ফায়সালাও ইসলামের দৃষ্টিতে বাতিল বলে গণ্য হবে।

ওপরে যাকিছু আলোচনা করা হলো তা সঠিক হওয়ার সপক্ষে গোটা কুরআনই দলীল। তথাপি প্রশংসকারী যেহেতু কিতাব ও সুন্নাতের আলোকে ব্যাখ্যা দাবি করেছেন তাই কুরআন মজীদ থেকে মাত্র কয়েকটি আয়াত পেশ করা হচ্ছে :

এক : কুরআনের দৃষ্টিতে সার্বভৌমত্বের মালিক একমাত্র আল্লাহ। সৃষ্টি তাঁরই। সুতরাং শাসন করার স্বাভাবিক অধিকার কেবল তাঁরই থাকবে। তাঁর রাজ্যে তাঁর সৃষ্টির ওপর স্বয়ং তিনি ছাড়া অন্য কারো আদেশ জারী হওয়া এবং কার্যকর হওয়া মূলতই গলদ ৫০ মহান আল্লাহর বাণী :

قُلِ اللَّهُمَّ مِلِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مِنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ۔

“বলো, হে আল্লাহ! সমস্ত রাজ্য ও সাম্রাজ্যের মালিক! তুমি যাকে চাও রাজত্ব দান করো, আর যার কাছ থেকে চাও কেড়ে নাও।”

—সূরা আলে ইমরান : ২৬

ذِلِّكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ۔ فاطر : ১৩

“তিনিই তোমাদের রব ; রাজত্ব তাঁরই।”—সূরা আল ফাতির : ১৩

وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ۔ بنী এস্রৈল : ১১

“তাঁর রাজত্বে তাঁর কোনো শরীক নেই।”—সূরা বনী ইসরাইল : ১১১

৫০. কিন্তু যদি কেউ তাঁর খলীকা বা প্রতিনিধির মর্যাদা অর্জন করে তাঁর দেয়া আইন অনুযায়ী রাষ্ট্র পরিচালনা ও শাবতীয় বিষয়ের শীঘ্ৰাংসা করে তাহলে সেটা বতন্ত্র কথা। এ সম্পর্কে আলোচনা সামনে আসছে।—গুরুকার

فَالْحُكْمُ لِلّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ۔ المؤمن : ۱۲

“সুতরাং হকুম দেয়ার ক্ষমতা মহান আল্লাহর হাতেই নিবন্ধ।”

-সূরা আল মু’মিন : ১২

وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا۔ الكهف : ۲۶

“তিনি তাঁর সার্বভৌমত্বে কাউকে শরীক বানাননি।”—সূরা কাহফ : ২৬

أَلَّهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ۔ الاعراف : ۵۴

“সাবধান! সৃষ্টিও তাঁর, হকুমও চলবে তাঁর।”—সূরা আল আরাফ : ৫৪

يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنْ أَمْرٍ مِنْ شَيْءٍ طَقْلَانِ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلّهِ طَ-

“লোকেরা জিজেস করে, হকুম দেয়ার ব্যাপারে আমাদেরও কি কোনো অংশ আছে? বলে দাও, নির্দেশ দেয়ার অধিকার সম্পূর্ণরূপে আল্লাহর জন্য নির্দিষ্ট।”—সূরা আলে ইমরান : ১৫৪

দুই : এ মূলনীতির ভিত্তিতে আইন প্রণয়নের অধিকার মানুষের কাছ থেকে সম্পূর্ণরূপে ছিনিয়ে নেয়া হয়েছে। কেননা মানুষ হচ্ছে সৃষ্টি ও প্রজা, বান্ধাহ এবং নির্দেশের অধীন। তার কাজ শুধু রাজাধিরাজ আল্লাহ যে আইন তৈরি করেছেন তার আনুগত্য করা।^{৫১} তাঁর দেয়া আইনকে বাদ দিয়ে যে ব্যক্তি অথবা সংস্থা ব্যবহার আইন রচনা করে অথবা অন্য কারো রচিত আইনের স্বীকৃতি দিয়ে তদনুযায়ী ফায়সালা করে—সে তাগুত, বিদ্রোহী এবং সত্ত্বের আনুগত্য থেকে বাইরে অবস্থানকারী। এ আইনের অধীনে ফায়সালা প্রার্থনাকারী এবং সেই ফায়সালা মান্যকারীও বিদ্রোহের অপরাধে অপরাধী।

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِيفُ الْسِتْكُمُ الْكَبِيرُ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ۔

৫১. আল্লাহর দেয়া বিধানের অধীনে ফায়সালা বের করা এবং ইজতিহাদ ও গবেষণার মাধ্যমে ফিহামাত্রের বিভাগিত আইন রচনা করার ব্যাপারটি তিনি জিনিস। এখানে সে সম্পর্কে আলোচনা করা হচ্ছে না। যেসব ব্যাপারে আল্লাহ ও তাঁর রসূল স. কোনো সুস্পষ্ট নির্দেশ দেননি, সেসব ক্ষেত্রে শরীয়তের প্রাপ্তিসত্তা এবং ইসলামের মেজাজের দিকে শক রেখে আইন প্রণয়নের অধিকার ইমানদার লোকদের রয়েছে। কেননা এসব ক্ষেত্রে সুস্পষ্ট নির্দেশ না থাকার সরাসরি অর্থ এই যে, এ সম্পর্কে আইন-কানুন ও মীড়িমালা নির্দিষ্ট করার আইনগত অধিকার ইমানদার লোকদের দেয়া হয়েছে।—ঢাকার

“তোমরা নিজেদের মুখে যেসব জিনিসের কথা উল্লেখ করো সে সম্পর্কে মিথ্যা রচনা করে একথা বলো না যে, এটা হালাল (Lawful) এবং এটা হারাম (Unlawful)।”—সূরা আন নাহল : ১১৬

إِتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِيْكُمْ وَلَا تَتَّبِعُو مِنْ دُونِهِ أُوْلَئِكَ ط-

“তোমাদের রবের পক্ষ থেকে যাকিছু নাফিল করা হয়েছে তোমরা তার অনুসরণ করো। তিনি ছাড়া অন্যান্য (নিজেদের বানানো কর্মকর্তা) অভিভাবকদের অনুসরণ করো না।”—সূরা আল আ’রাফ : ৩

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ ۝ - العائدة : ৪৪

“যেসব লোক আল্লাহর নাফিল করা আইন অনুযায়ী ফায়সালা করে না তারা সবাই কাফের।”—সূরা আল মায়েদা : ৪৪

آمِنْ تَرَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ أَمْنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ كَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُنَّ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكُفُّرُوا بِهِ -

“হে নবী! তুমি কি এসব লোকদের দেখোনি যারা তোমার ওপর নাফিলকৃত এবং তোমার পূর্ববর্তী নবীদের ওপর নাফিলকৃত হেদায়াতের প্রতি ঈমান রাখার দাবি করছে? পরে তারা তাগুতের মাধ্যমে নিজেদের যাবতীয় ব্যাপারে ফায়সালা করাতে চাচ্ছে। অথচ তাদেরকে তাগুতের (আল্লাহদ্বারী শক্তি) বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করার নির্দেশ দেয়া হয়েছে (অর্থাৎ তাগুতের নির্দেশ না মানার হকুম করা হয়েছে)।”—সূরা আন নিসা : ৬০

তিনি : মহান আল্লাহ তাঁর নবীদের মাধ্যমে মানবজাতির জন্য যে আইন-বিধান পাঠিয়েছেন তার ভিত্তিতে যে রাষ্ট্রব্যবস্থা ও বিচারব্যবস্থা গড়ে উঠেছে, আল্লাহর যমীনে কেবল তাই সঠিক ও শীকৃত। এরই নাম হচ্ছে খিলাফত।

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِنْ شَاءَ اللَّهُ ط- النساء : ৬৪

“আমরা যে রসূলই প্রেরণ করেছি কেবল এ উদ্দেশ্যে পাঠিয়েছি যে, আল্লাহর নির্দেশের অধীনে তাঁর আনুগত্য করতে হবে।”

—সূরা আন নিসা : ৬৪

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِيقَةِ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ط-

“হে নবী! আমরা তোমার ওপর সত্যতা সহকারে কিতাব নাফিল করেছি যেন তুমি লোকদের মাঝে আল্লাহর দেখানো নির্দেশের আলোকে ফায়সালা করতে পারো।”—সূরা আন নিসা : ১০৫

وَإِنِّي أَحْكُمُ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَبَعَّ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرُهُمْ أَنْ يَفْتَنُوكُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ط -

“আল্লাহ তাআলা যে হেদায়াত নাযিল করেছেন, তুমি তদনুযায়ী তাদের মাঝে রাষ্ট্র পরিচালনা করো এবং তাদের কুপ্রবৃত্তির অনুসরণ করো না। সাবধান! তারা তোমাকে ফিতনা-ফাসাদে জড়িয়ে তোমার কাছে আল্লাহ যে বিধান নাযিল করেছেন তার কোনো অংশ থেকেও যেন তোমাকে হটিয়ে দিতে না পারে। তারা কি জাহিলিয়াতের রাজত্ব চায় ?”-সূরা আল মায়েদা : ৪৯-৫০

يَدَاوُدُ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَبَعَّ الْهَوَى فَيُخْسِلَكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ط - ص : ٢٦

“হে দাউদ! আমরা তোমাকে যামীনের বুকে খলীফা নিযুক্ত করেছি। অতএব তুমি ন্যায়ানুগতাবে মাঝে রাজত্ব করো এবং নিজের প্রবৃত্তির অনুসরণ করো না। অন্যথায় তোমাকে আল্লাহর পথ থেকে বিচ্ছুত করে ফেলা হবে।”-সূরা সোয়াদ : ২৬

চার. পক্ষান্তরে যেসব রাষ্ট্রব্যবস্থা ও বিচারব্যবস্থা বিশ্বের প্রতিপালক আল্লাহর পক্ষ থেকে তাঁর নবী-রসূলদের আনীত বিধানের পরিবর্তে অন্য কোনো ভিত্তির ওপর প্রতিষ্ঠিত তা বিদ্রোহাত্মক রাষ্ট্রব্যবস্থা ও বিচারব্যবস্থা বলেই গণ্য হবে। এ ধরনের রাষ্ট্রব্যবস্থা ও বিচারব্যবস্থার ধরন যতই বিভিন্ন হোক না কেন, নির্বিশেষে এর সমস্ত কার্যক্রম ভিত্তিই এবং বাতিল বলে গণ্য। এর সরকার ও ফায়সালার জন্য মূলত কোনো বৈধ ভিত্তি নেই। থ্রুত মালিক মহান আল্লাহ এদেরকে যখন কোনো সনদই দেননি তখন তা বৈধ রাষ্ট্র, বৈধ সরকার এবং বৈধ বিচারালয় কিভাবে হতে পারে ? ৫২ তারা যা কিছুই করে তা আল্লাহর বিধানের দৃষ্টিকোণ থেকে সম্পূর্ণরূপে বাতিল বলে গণ্য। ইমানদার সম্প্রদায় (অর্থাৎ আল্লাহর

৫২. চার্টার বা সনদ বলতে আমাদের মতে যে ব্যক্তি আল্লাহকে রাজাধিরাজ, সার্বভৌম ক্ষমতার মালিক এবং নিজেকে তাঁর খলীফা বা প্রতিনিধি (সার্বভৌমত্বের অধিকারী নয়) বলে মেনে নেয়, নবী-রসূলদেরকে তাঁর রসূল ও আসমানী কিভাবকে তাঁর কিভাব বলে মেনে নেয় এবং শরীয়তে ইলাহীর অধীনে থেকে কাজ করে শুধু এ ধরনের রাষ্ট্র, সরকার ও বিচার ব্যবস্থাই আল্লাহ তাআলার পক্ষ থেকে সনদপ্রাপ্ত। ব্যয়ং কুরআন মজীদে এ চার্টার দেয়া হয়েছে : ওَإِنِّي أَحْكُمُ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ رَبُّ الْجَاهِلِيَّةِ পরিচালনা করো, ফায়সাল করো।)-গ্রন্থকার

বিশ্বস্ত প্রজা)-এর অঙ্গভুক্তে কার্যত একটি বাইরের ঘটনা হিসাবে স্বীকার করতে পারে, কিন্তু একটি বৈধ ব্যবস্থাপনার উপায় এবং বৈধ বিচার ব্যবস্থা হিসাবে স্বীকৃতি দিতে পারে না।

নিজেদের আসল মালিক ও আইনদাতা আল্লাহর বিরুদ্ধে বিদ্রোহকারীদের আনুগত্য করা তাদের কাজ নয় এবং এদের কাছে নিজেদের যাবতীয় বিষয়ের ফায়সালা প্রার্থনা করা নয়। যে ব্যক্তি এরূপ করবে সে ইসলাম ও ঈমানের দাবি করা সত্ত্বেও বিশ্বস্তদের (ঈমানদার) দল থেকে বহিক্ষৃত। কোনো রাষ্ট্র বা সরকার একটি গোষ্ঠীকে বিদ্রোহী গণ্য করে, আবার নিজের প্রজাদের ওপর এই বিদ্রোহীদের আধিপত্যকে বৈধ বলে স্বীকারও করে এবং নিজের প্রজাদের এই সরকারের হৃকুম মেনে নেয়ার অনুমতিও দেয়—এটা পরিষ্কারভাবেই বিবেক-বৃদ্ধির পরিপন্থী। মহান আল্লাহর বাণী :

قُلْ هَلْ نُنَبِّهُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا٥٠ الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
وَهُمْ يَخْسِبُونَ أَنَّهُمْ يُخْسِنُونَ صَنْعًا٥١ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَيْتِ رَبِّهِمْ
وَلِقَائِهِ فَحَبَطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَذَنْبًا٥٢

“(হে মুহাম্মাদ!) তাদের বলো, আমরা কি তোমাদের বলবো নিজেদের কার্যকলাপের দিক থেকে সবচেয়ে ব্যর্থ কারা? তারা হচ্ছে সেইসব লোক, দুনিয়ার জীবনে যাদের যাবতীয় চেষ্টা-সাধনা সঠিক পথ থেকে বিদ্রোহ হয়ে গেছে। আর তারা মনে করতে থাকে, তারাই সঠিক কাজ করছে। এরা সেই লোক, যারা নিজেদের প্রতিপালকের আয়াতসমূহের বিরুদ্ধাচরণ করেছে এবং তাঁর সামনে উপস্থিত হওয়াকে অস্বীকার করেছে। এ কারণে তাদের যাবতীয় কার্যকলাপ নিষ্ফল হয়ে গেছে। কিয়ামতের দিন আমরা তাদের কোনো শুরুত্বই দিব না।”

—সূরা আল কাহফ : ১০৩-১০৫

وَتِلْكَ عَادٌ جَحَدُوا بِأَيْتِ رَبِّهِمْ وَعَصَوْا رُسُلَهُ وَاتَّبَعُوا أَمْرَ كُلِّ جَبَارٍ عَنِيدٍ٥٣

“এ হলো ‘আদ, যারা নিজেদের প্রতিপালকের আয়াতসমূহকে অমান্য করলো, তাঁর রসূলগণের বিরোধিতা করলো এবং সত্য দীনের প্রত্যেক প্রবল পরাক্রান্ত দুশ্মনের অনুসরণ করলো।”—সূরা হুদ : ৫৯

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِإِيتِنَا وَسُلْطَنٍ مُّبِينٍ٥٤ إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَائِكَهِ
فَاتَّبَعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ حَ وَمَا أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ٥٥ — হো : ৭৭-৭৬

“আর মূসাকে আমরা নিজস্ব নির্দেশন ও সুস্পষ্ট সনদসহ ফেরাউন ও তার রাজন্যবর্গের কাছে পাঠালাম। কিন্তু তারা ফেরাউনের নির্দেশই মেনে নিল। অথচ ফেরাউনের নির্দেশ সত্যনির্ভর ছিল না।”

-সূরা হৃদ : ৯৬-৯৭

وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلَنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَأَتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا۔

“তুমি এমন কোনো ব্যক্তির আনুগত্য করো না, যার অন্তরকে আমরা আমার স্বরণ (অর্থাৎ আমি যে তার রব এ অনুভূতি) থেকে গাফিল করে দিয়েছি। আর যে ব্যক্তি নিজের কুপ্রবৃত্তির অনুসরণ করে চলে এবং যার কর্মনীতি সীমালংঘনমূলক, তারও অনুসরণ করো না।”

-সূরা কাহফ : ২৮

قُلْ إِنَّمَا حَرَمَ رَبِّ الْفَوَاحِشِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْأَيْمَنَ وَالْأَيْمَنِيَّ بِغَيْرِ
الْحَقِّ وَإِنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا۔ الاعراف : ۲۲

“(হে নবী!) বলে দাও, আমার রব প্রকাশ্য-অপ্রকাশ্য সব ধরনের অশ্বীল কার্যকলাপ, শুনাহের কাজ ও সত্যের বিরুদ্ধে বাড়াবাড়িকে হারাম করেছেন। আল্লাহর সাথে তোমরা কাউকে শরীক মনে করবে যার সপক্ষে তিনি কোনো সনদ নাযিল করেননি—এও তিনি হারাম করেছেন।”—সূরা আল আ’রাফ : ৩৩

مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُوَنِهِ إِلَّا أَسْمَاءً سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَابْنُوكُمْ مَّا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهِ
مِنْ سُلْطَنٍ طَإِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ طَأَمَرَ إِلَّا تَعْبُدُوَا إِلَّا إِيَّاهُ۔

“তোমরা আল্লাহকে বাদ দিয়ে যাদের ইবাদাত করো তা তো কতকগুলো নাম ছাড়া আর কিছুই নয়—যা তোমরা ও তোমাদের পূর্বপুরুষরা রেখে দিয়েছো। এর সমর্থনে আল্লাহ কোনো সনদ নাযিল করেননি। হুকুম দেয়ার অধিকারী তো একমাত্র আল্লাহ। তিনি তোমাদের নির্দেশ দিয়েছেন যে, তিনি ছাড়া তোমরা আর কারো ইবাদাত করো না।”—সূরা ইউসুফ : ৪০

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهَدَى وَيَتَّبَعَ غَيْرَ سَبِيلِ
الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّ وَنَصْلِهِ جَهَنَّمَ طَوَّأَهُ مَصِيرًا ۝

“কোনো ব্যক্তির সামনে সত্য পথ সুস্পষ্টরূপে প্রতিভাত হওয়ার পরও সে রসূলের বিরোধিতা করার জন্য কৃতসংকল্প হলে এবং মু’মিনদের বিপরীত পথের অনুসরণ করলে—আমরা তাকে সেদিকেই চালাবো যেদিকে সে নিজেই চলতে শুরু করেছে এবং তাকে জাহান্নামে নিষেপ করবো। এটা খুবই নিকৃষ্ট স্থান।”—সূরা আন নিসা : ১১৫

فَلَا وَرِبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ - النساء : ٦٥

“না, হে মুহাম্মাদ ! তোমার প্রতিপালকের শপথ ! তারা কিছুতেই ঈমানদার হতে পারবে না, যতক্ষণ তারা নিজেদের পারম্পরিক মতভেদের ব্যাপারসমূহে তোমাকে বিচারক হিসাবে মেনে না নিবে।”

—সূরা আন নিসা : ৬৫

**وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنْفِقِينَ
يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ٥ - النساء : ٦١**

“তাদের যখন বলা হয়, আল্লাহ যা নায়িল করেছেন তোমরা সেদিকে এসো এবং রসূলের নীতি গ্রহণ করো, তখন এ মুনাফিকদের তুমিও দেখতে পাবে—তারা তোমার কাছে আসতে ইতস্তত করছে এবং পাশ কাটিয়ে চলে যাচ্ছে।”—সূরা আন নিসা : ৬১

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكُفَّارِنَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا -

“আর আল্লাহ মুসলমানদের (অর্থাৎ নিজের বিশ্বস্ত প্রজাদের) ওপর কাফেরদের (অর্থাৎ নিজের রাজত্বে বিদ্রোহীদের) কোনো পথই অবশিষ্ট রাখেননি।”—সূরা আন নিসা : ১৪১

এগুলো হচ্ছে কুরআন মজীদের মুহকাম আয়াত । ৫৩ এসবের তাঁৎপর্যের মধ্যে কোনোরূপ সংশয়-সন্দেহের অবকাশ নেই। যে কেন্দ্রীয় আকীদা-

৫৩. শক, পূর্ণাংগ ও মজবুত জিনিসকে ‘মুহকাম’ বলা হয়। ‘মুহকাম আয়াত’ বলতে যেসব আয়াতের ভাষা অত্যন্ত প্রাঞ্জলি, যার অর্থ নির্ধারণ করতে কোনো সন্দেহ ও সংশয়ের অবকাশ নেই, যার শব্দগুলোর অর্থ, ভাব এবং উদ্দেশ্য ও লক্ষ পরিকারভাবে বুঝা যায়, যেসব আয়াতের অর্থ এহণ করার ক্ষেত্রে ব্যাখ্যার ধূর্যালে জড়ানোর সুযোগ কেউ খুব কঠোর পেতে পারে। এসব আয়াতই হচ্ছে কুরআনের মূল ভিত্তি অর্থাৎ কুরআন যে উদ্দেশ্যে নায়িল হয়েছে তা এ মুহকাম আয়াতের দ্বারাই পূর্ণ হয়। এসব আয়াতের মাধ্যমে দুনিয়ার মানুষকে ইসলামের দিকে আহ্বান করা হয়েছে, সাবধান-বাণী ও উপদেশের কথা বলা হয়েছে, গোমরাহীর প্রতিবাদ করা হয়েছে এবং সত্য পথের ব্যাখ্যা দেয়া হয়েছে। এ ধরনের আয়াতের মধ্যে দীনের মৌলিক নীতিমালা বর্ণনা করা হয়েছে। এতে আকীদা-বিশ্বাস,

বিশ্বাসের ওপর ইসলামের নৈতিক ও সামাজিক ব্যবস্থার ভিত্তি রাখা হয়েছে, তা যদি সংশয়পূর্ণ থেকে যেতো তাহলে কুরআন মজীদ নাযিল হওয়াই (মা'আয়াত্তুহ) নির্বর্থক হতো। এজন্য কুরআন মুহকাম আয়াতগুলোকে এত পরিষ্কার ভাষায় ও অকাট্যভাবে বর্ণনা করেছে যে, এর মধ্যে দ্বিমতের কোনো অবকাশ নেই। কুরআনের একুপ সৃষ্টি ও ব্যাপক বর্ণনার পর হাদীস ও ফিকহের দিকে ঝঁজু করার আমাদের কোনোই প্রয়োজন নেই।

অতএব ইসলামের পূর্ণ ইমারতই যখন এ ভিত্তির ওপর প্রতিষ্ঠিত যে, আল্লাহ তাআলা যে জিনিসের জন্য কোনো সনদ নাযিল করেননি তা ভিত্তিহীন ও মূল্যহীন, আর আল্লাহর সনদের মুখাপেক্ষীহীন হয়ে যে জিনিসই কায়েম করা হয়েছে, তার আইনগত মর্যাদা সম্পূর্ণই বাতিল, তখন কোনো বিশেষ ব্যাপারে এটা জিজ্ঞেস করার কোনো প্রয়োজনই থাকে না যে, এ ব্যাপারে কোনো আল্লাহহীন রাষ্ট্রের বিচার বিভাগের ফায়সালা শরীআতের দিক থেকে কার্যকর হতে পারে কি না ? যে শিশু হারাম বীর্যে পয়দা হয়েছে বলে স্বীকৃত তার সম্পর্কে এটা কি কখনও জিজ্ঞেস করা হয় যে, তার দেহ ও চুলও হারাম কি না ? শূকর যখন সম্পূর্ণই হারাম তখন এর এক টুকরা গোশত সম্পর্কে কখনো কি এ প্রশ্ন দেখা দিতে পারে যে, এটা হারাম কি না ? সুতরাং বিবাহ বাতিল হওয়া, স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে বিচ্ছেদ করে দেয়া এবং তালাক অবর্তীর্ণ হওয়ার ব্যাপারে এ প্রশ্ন করা যে, ইসলাম বিরোধী আদালতের ফায়সালা কার্যকর হতে পারে কি না— একুপ প্রশ্ন করা ইসলাম সম্পর্কে অজ্ঞতার প্রমাণই বহন করে। এর চেয়েও বেশী অজ্ঞতার প্রমাণ এই যে, প্রশ্ন কেবল অমুসলিম বিচারকদের সম্পর্কেই করা হয়েছে। মনে হয় প্রশ্নকারীর মতে যে নামধারী মুসলমান ইসলাম বিরোধী আদালতের পরিচালক হিসাবে কাজ করে যাচ্ছে তার ফায়সালা তো কার্যকর হতে পারে বৈ কি ! অথচ শূকরের গোশতের টুকরার নাম বকরীর গোশতের টুকরা রেখে দেয়ায় তাতে ঐ টুকরাটি বাস্তবিকগুক্ষে না বকরীর গোশতের টুকরায় পরিণত হতে পারে, আর না হালাল হতে পারে !

পূর্বের পৃষ্ঠার পর

ইবাদাত, নৈতিকতা, দায়িত্ব, কর্তব্য ও আদেশ-নিবেধ সম্পর্কিত বিধান বর্ণিত হয়েছে। অতএব যে ব্যক্তি সত্যের সকানী এবং এটা জ্ঞানার জন্য কুরআনের কাছে প্রত্যাবর্তন করতে চায় যে, সে কোনু পথে চলবে এবং কোনু পথে চলবে না— তার পিগাসা মেটানোর জন্য মুহকাম আয়াতগুলোই তার আশ্রয়কেন্দ্র। স্বত্বাবত্তি এসব আয়াতের ওপর তার দৃষ্টি কেন্দ্রীভূত হবে এবং এ থেকে সর্বাধিক উপকৃত হতে চেষ্টা করবে।—তাফহীমুল কুরআন, ১ম খণ্ড, সূরা আলে ইয়রান : ৫৬-টাকা।—অনুবাদক

এতে সন্দেহ নেই যে, ইসলামের এ মৌলনীতিকে মেনে নেয়ার পর আল্লাহবিরোধী রাষ্ট্র ও সরকারের অধীনে মুসলমানদের জীবনযাত্রা কঠিন হয়ে পড়ে। কিন্তু তাদের জীবনযাত্রাকে সহজতর করার জন্য ইসলামের চিরস্তন মূলনীতির মধ্যে রদবদল তো করা যেতে পারে না। মুসলমানরা যদি অনেসলামী রাষ্ট্রের অধীনে সহজতর উপায়ে জীবন যাপন করতে চায় তাহলে ইসলামের মূলনীতির মধ্যে রদবদল করা বা অন্য কথায় ইসলামকে অনেসলাম বানানোর অধিকার তাদের নেই। অবশ্য মুরতাদ বা ধর্মত্যাগী হওয়ার সুযোগ আছে। এক্ষেত্রে তাদেরকে বাধা দেয়ার মতো কোনো জিনিস নেই। উৎসাহের সাথে ইসলাম পরিত্যক্ত করে জীবন যাত্রার কোনো সহজ পথ তারা গ্রহণ করতে পারে। কিন্তু তারা যদি মুসলমান হয়ে থাকতে চায় তাহলে তাদের জন্য সঠিক ইসলামী পদ্ধা এটা নয় যে, অনেসলামী রাষ্ট্রে বসবাস করার জন্য সহজ পদ্ধা সৃষ্টি করার উদ্দেশ্যে এমন কৃটকৌশল ও বাহানা খুঁজে বেড়াবে যা ইসলামের মৌলনীতির সাথে সংঘর্ষশীল, বরং তাদের জন্য একটি রাস্তাই খোলা আছে। আর তা হচ্ছে, তারা যেখানেই থাকুক, রাষ্ট্র ও সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করার এবং রাষ্ট্র ও সরকার পরিচালনার মূলনীতিকে সংশোধন করার চেষ্টা-সাধনায় নিজেদের সমস্ত শক্তি খরচ করুক।



পরিশিষ্ট-২

পাঞ্চাংজ্য সমাজে তালাক ও বিচ্ছেদের আইন

—“কোনো বস্তুকে তার বিপরীত বস্তু দ্বারাই চেনা যায়।” পিছনের পাতাগুলোতে ইসলামের দার্শন আইনের যে বিস্তারিত বিবরণ দেয়া হয়েছে তা দেখে এ আইনের পরিপূর্ণ মাহাত্ম্য ও শ্রেষ্ঠত্ব সম্পর্কে পূর্ণরূপে অনুমান করা যাবে না, যতক্ষণ দুনিয়ার বিভিন্ন দেশে প্রচলিত এর বিপরীতমুখী আইন সম্পর্কে তুলনামূলক অধ্যয়ন করা না হবে। কেননা বর্তমানে এটাকে উন্নত আইন ব্যবস্থা বলে দাবি করা হচ্ছে। এ তুলনামূলক অধ্যয়ন থেকে এটাও জানা যাবে যে, আল্লাহ তাআলার হেদায়াত ও পথনির্দেশকে উপেক্ষা করে মানুষ নিজেই যখন নিজের আইনগ্রহণেতা হয়ে বসে তখন সে কি পরিমাণ হোঁচট খেতে থাকে।

ইসলামী আইনের বিশেষত্বসমূহের মধ্যে একটি শুরুত্বপূর্ণ বিশেষত্ব হচ্ছে— এর মূলনীতি ও বুনিয়াদী নির্দেশসমূহের মধ্যে এর প্রান্তসীমা পর্যন্ত সমতা, ইনসাফ ও ভারসাম্য বিদ্যমান। একদিকে তা নৈতিকতার উন্নততর লক্ষ ও উদ্দেশ্যকে সামনে রাখে, অপরদিকে মানুষের স্বভাবগত দুর্বলতাকেও উপেক্ষা করে না। একদিকে তা সামাজিক তথা সামষিক কল্যাণের দিকে লক্ষ রাখে, অপরদিকে ব্যক্তির অধিকারকেও পদদলিত হতে দেয় না। একদিকে তা বাস্তব অবস্থার দিকে লক্ষ রাখে, অপরদিকে এমন কোনো সংঘবনাকেও উড়িয়ে দেয় না যা কোনো এক সময় বাস্তব জগতে ঘটে যাওয়ার আশংকা রয়েছে। মোটকথা, এটা এমনই এক ভারসাম্যপূর্ণ আইন ব্যবস্থা, যার কোনো নীতি ও নির্দেশের মধ্যে বাড়াবাড়ির কোনো প্রবণতা নেই। আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে যতগুলো দিকের প্রতি লক্ষ রাখা প্রয়োজন, ইসলাম সেসব দিকে কেবল দার্শনিক দৃষ্টিকোণ থেকেই নয়, বরং বাস্তব ক্ষেত্রেও পূর্ণরূপে শুরুত্ব আরোপ করেছে এবং এর মাঝে এতটা সঠিক ভারসাম্য স্থাপন করেছে যে, কোনো একদিকে অনাকাঙ্ক্ষিতভাবে তা বুঁকে পড়েনি এবং অন্যদিককে উপেক্ষাও করেনি। এ কারণেই আজ তের শত বছর ধরে এ আইন ব্যবস্থা বিভিন্ন যুগে বিভিন্ন সামাজিক ও সাংস্কৃতিক অবস্থা, জ্ঞান-গবেষণার বিভিন্ন পর্যায় অতিক্রম করে এবং ডিন্দুর্ধমী বৈশিষ্ট্যের অধিকারী জাতির মধ্যে কার্যকর ছিল। কোথাও কোনো ব্যক্তিগত অথবা সামষিক অভিজ্ঞতা ও অনুশীলন এর কোনো বুনিয়াদী নির্দেশকে ভ্রান্ত

অথবা সংশোধনযোগ্য পায়নি। শুধু তাই নয়, মানবীয় চিন্তা আপ্রাণ চেষ্টা সম্বেদেও এর কোনো একটি অংশের এমন কোনো বিকল্প চয়ন করতে সফল হয়নি যা ন্যায়-ইনসাফ, ভারসাম্য ও সৌষ্ঠবের দিক থেকে এর কাছাকাছিও পৌছাতে পারে।

ইসলামী আইনের মধ্যে এই যে গুণ-বৈশিষ্ট্য পরিলক্ষিত হচ্ছে তা শুধু মহান আল্লাহর অসীম জ্ঞান ও দুরদর্শিতারই ফল। মানুষ তার অবশ্যজ্ঞাবী প্রতিবন্ধকতা ও স্বভাবগত সীমাবদ্ধতার কারণে কখনো কোনো সমস্যার ক্ষেত্রে এর সার্বিক দিক আয়তে আনতে সক্ষম হতে পারে না। বর্তমান-ভবিষ্যতের ওপর সে সমানভাবে নজর রাখতে সক্ষম নয়। কাজ ও শক্তির ওপর সমান দৃষ্টি দিয়ে, স্বয়ং নিজের ও অন্য সব মানুষের স্বভাব-প্রকৃতির প্রকাশ্য ও গোপন বিশেষত্বের পূর্ণ বিবেচনা করে, নিজের পারিপার্শ্বিক প্রভাব থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত হয়ে, নিজের আবেগ-প্রবণতা, ঘোঁক ও জ্ঞানগত দুর্বলতা ও বৃদ্ধিবৃত্তিক অপূর্ণতা থেকে সম্পূর্ণ পাক হয়ে এমন কোনো নীতিমালা প্রণয়ন করা সম্ভব নয়, যা সর্বাবস্থায় সর্বযুগের প্রয়োজন অনুযায়ী সঠিকরূপে আদল-ইনসাফের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হতে পারে।

এ কারণে যেসব আইন মানবীয় চিন্তার ওপর ভিত্তিশীল, তার মধ্যে সঠিক ভারসাম্য পাওয়া যায় না। কোথাও দৃষ্টিভঙ্গীর মধ্যে ভারসাম্যহীনতা পরিলক্ষিত হয়, কোথাও মানবীয় স্বভাবের বিভিন্ন দিক বিবেচনা করার ক্ষেত্রে অক্ষমতা দেখা যায়, কোথাও মানুষের অধিকার ও কর্তব্য নির্ধারণ করার বেলায় ইনসাফ করা হয় না, কোথাও ব্যক্তি ও সমষ্টির মধ্যে সীমা নির্ধারণ ও অধিকার বন্টনে বে-ইনসাফী করা হয়। মোটকথা, প্রতিটি নতুন অভিজ্ঞতা পরিবর্তিত পরিস্থিতি এবং প্রতিটি যুগের পরিবর্তনের মধ্য দিয়ে মানব মন্তিক্ষপ্রসূত এসব আইনের দুর্বলতা দিবালোকের মত প্রকট হয়ে দেখা দেয়। এর ফলে মানুষ এসব মনগড়া আইনের রদবদল করতে অথবা বিশ্বাসগত দিক থেকে এর অনুগত থেকেও কার্যত এর বাধ্যবাধকতা থেকে মুক্তি লাভ করতে বাধ্য হয়।

আল্লাহ প্রদত্ত আইন ও মানব রচিত আইনের মধ্যে এ মৌলিক পার্থক্য আজও এতটা প্রতীয়মান হয়ে উঠেছে যে, অঙ্গ ও রাতকানা ব্যক্তি ছাড়া সবাই-ই তা দেখতে পায়। গতকাল পর্যন্তও গৌড়ামি অথবা মূর্খতার কারণে ইসলামী আইনের যেসব নির্দেশ ও মূলনীতির ওপর বেপরোয়াভাবে আক্রমণ করা হতো এবং এর মোকাবিলায় মানব রচিত আইনের যে দর্শন ও নীতিমালা নিয়ে গর্ব করা হতো—আজ সে সম্পর্কেই কোনো বিতর্ক ও যুক্তি-প্রমাণ

ছাড়াই শুধু বাস্তব ঘটনার অনৰ্বীকার্য সাক্ষ থেকে একথা প্রতিষ্ঠিত হয়ে গেছে এবং হয়ে চলেছে যে, ইসলাম যা কিছু শিখিয়েছিল তা-ই সঠিক ছিল। এর মোকাবিলায় মানব রচিত আইন যতগুলো পথই স্থির করেছিল তা সবই ভাস্ত ও অনুসরণের অযোগ্য প্রমাণিত হয়েছে। যদিও কল্পনার জগতে তা খুবই উজ্জ্বল মনে হয় এবং জিহ্বা আজো তার অকৃতকার্যতার স্থীকৃতি দিতে রাজী নয়, কিন্তু কার্যত দুনিয়া এসব আইনকে ছিন্নভিন্ন করে দিচ্ছে যাকে গতকাল পর্যন্তও সে নেহায়েত পবিত্র জ্ঞান করতো এবং সংশোধনের উর্ধে মনে করতো। আস্তে আস্তে দুনিয়া ইসলামের নির্ধারিত মূলনীতি ও আইন-কানুনের দিকে ফিরে আসছে, কিন্তু তা অনেক অঘটন ঘটানোর পরে।

উদাহরণস্বরূপ তালাকের প্রসংগটিই ধরা যেতে পারে। এ কয়েক বছর পূর্ব পর্যন্তও তালাকের ওপর খৃষ্টান জগত মুসলমানদের কত না বিদ্রূপ করতো এবং বহু প্রভাবাবিত মুসলমান লজ্জায় মরে গিয়ে এর প্রত্যুষের করতে পারতো না। কিন্তু দেখতে দেখতে বাস্তব ঘটনাবলী প্রমাণ করে দিল যে, স্বামী-স্তীর পবিত্র সম্পর্ক ছিন্ন করা অনুপযুক্ত সাব্যস্ত করা এবং আইনের মধ্যে তালাক, খোলা, বিবাহ বাতিল ও ছিন্ন করার ব্যবস্থা না রাখা খৃষ্টানদের কোনো যৌক্তিক কাজ ছিল না, বরং এটা মানবীয় চিন্তার ভারসাম্যহীনতারই ফল। এর মধ্যে নৈতিক চরিত্র, মানবতা ও সমাজ ব্যবস্থার জন্য কোনো কল্যাণ নিহিত নেই, বরং ধৰ্মসের উপকরণই লুকিয়ে আছে। হযরত ঈসা আ.-এর একথা কত চমৎকার ছিল : “আল্লাহ যাদের জোড় বেঁধেছেন, মানুষ যেন তা বিচ্ছিন্ন না করে।”—মথি ১৯ : ৬।

কিন্তু খৃষ্টানরা নবীর একথার উদ্দেশ্য অনুধাবন করতে ব্যর্থ হলো এবং এটাকে নৈতিক পথনির্দেশ হিসাবে গ্রহণ করার পরিবর্তে দাম্পত্য আইনের ভিত্তি হিসাবে গ্রহণ করলো। পরিণাম কি হলো ? খৃষ্টান জগত শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে বাস্তব ক্ষেত্রে অনুপযোগী এ আইনের বিরুদ্ধে কূটকোশল, ধোকা ও প্রতারণার আশ্রয় নিতে থাকলো। অতপর আইন অমান্য করার বদ অভ্যাস এতটা উন্নতি লাভ করলো যে, দাম্পত্য সম্পর্কের চেয়েও অধিক পবিত্র ছিল যে নৈতিক সীমারেখা তাও তারা অধিকাংশ ক্ষেত্রে প্রকাশ্যভাবে লংঘন করতে থাকলো। অবশেষে লোকেরা বাধ্য হয়ে এ আইনে কিছুটা আংশিক ও ক্রটিপূর্ণ সংশোধন আনয়ন করে। ভুলবশত এটাকে তারা খোদায়ী আইন মনে করে নিয়েছিল। কিন্তু এ সংক্ষারমূলক পদক্ষেপ তখনই নেয়া হয়েছে যখন আইন অমান্য করার অভ্যাস ঈসা আ.-এর অনুসারীদের অন্তরে আল্লাহর পক্ষ থেকে আরোপিত কোনো জিনিসের প্রতিই শ্রদ্ধাবোধ

অবশিষ্ট রাখেনি। ফল হলো এই যে, এ আংশিক ও ক্রটিপূর্ণ সংশোধনের মাধ্যমে খৃষ্টান বিশ্বে তালাক, বিবাহ বাতিল ও বৈবাহিক সম্পর্ক ছিন্ন করার এক মহাপ্লাবন শুরু হয়ে গেল। এর বিভীষিকায় পারিবারিক ব্যবস্থার পবিত্রতম প্রাচীর খান খান হয়ে যেতে থাকলো। ইংল্যাণ্ডে ১৮৭১ সনে যেখানে মাত্র ১৬৬টি বিবাহ বিচ্ছেদ ঘটেছে, ১৯৩৩ সনে সেখানে চার হাজারেরও অধিক বিবাহ বিচ্ছেদ ঘটেছে অর্থাৎ আল্লাহর জুড়ে দেয়া প্রতি ৭৯টি সম্পর্কের মধ্যে মানুষ একটিকে বিচ্ছিন্ন করে দিয়েছে। আমেরিকায় ১৮৮৬ সনে যেখানে ৩৫ হাজার বিবাহ বিচ্ছেদ হয়েছিল, ১৯৩১ সালে সেখানে ১ লাখ ৮৩ হাজার পবিত্র সম্পর্ক ছিন্ন করা হয়েছে। ফ্রান্সে তো এখন প্রায় প্রতি ১৫টি বিবাহের মধ্যে একটির শেষ পরিণতি হয় তালাক। পাচাত্তের অন্যান্য দেশের অবস্থাও কমবেশী এরূপ।

হযরত মসীহ আ. যে শিক্ষা দিয়েছিলেন প্রায় অনুরূপ শিক্ষা কুরআন মজীদেও পাওয়া যাচ্ছে। কুরআনের বাণী :

الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيَتَابِهِ مِنْ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ
بِهِ أَنْ يُؤْصَلَ وَيَفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ طَأْوِيلُكُمُ الْخَسِيرُونَ ۝

“যারা আল্লাহর প্রতিশ্রূতি সূচৃত করে নেয়ার পর তা ভংগ করে এবং আল্লাহ যে সম্পর্ক জুড়ে রাখার নির্দেশ দিয়েছেন তা ছিন্ন করে, আর পৃথিবীতে বিপর্যয় সৃষ্টি করে, প্রকৃতপক্ষে এরা ক্ষতিগ্রস্ত।”

—সূরা আল বাকারা : ২৭

মসীহ আ. ইহুদীদের পাষাণ হন্দয়বৃত্তি ও তালাকের আধিক্যের বিরুদ্ধে ঘৃণা সৃষ্টি করার উদ্দেশ্যে বলেছিলেন : “ব্যতিচার দোষ ব্যতিরেকে যে কেহ আপন স্ত্রীকে পরিভাগ করিয়া অন্যকে বিবাহ করে, সে ব্যতিচার করে”-(মথি ১৯ : ৯)। মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামও একই উদ্দেশ্যে এর চেয়েও অধিক মাপাজোকা ভাষায় তালাককে অব্যাখ্যান করেছেন।

কিন্তু নৈতিকতার এ উচ্চতর মূলনীতি ছিল শুধু লোকদের শিক্ষার জন্য, যেন তারা নিজেদের কাজকর্মে তা সামনে রাখে। এটাকে হ্রবহ গ্রহণ করে তা একটি আইনে রূপান্তরিত করা উদ্দেশ্য ছিল না। মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম শুধু চরিত্র গঠনের শিক্ষকই ছিলেন না, বরং শরীয়ত

প্রণেতাও ছিলেন। এজন্য তিনি নৈতিকতার মূলনীতি বর্ণনা করার সাথে এটাও বলে দিয়েছেন যে, আইনের মধ্যে নৈতিক মূল্যবোধের সংমিশ্রণের সঠিক গড় কি হওয়া উচিত এবং নৈতিক মূল্যবোধ ও মানবীয় স্বভাব-প্রকৃতির দাবির মধ্যে কিভাবে ভারসাম্য বজায় থাকতে পারে। পক্ষান্তরে মসীহ আলাইহিস সালাম শরীয়ত প্রণেতা ছিলেন না, বরং শরীয়তের ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের সুযোগ আসার পূর্বেই দুনিয়াতে তাঁর নবুওয়াতী মিশনের সমাপ্তি ঘটেছিল। এজন্য তাঁর বাণীর মধ্যে নৈতিক মূল্যবোধের প্রাথমিক মূলনীতিগুলো ছাড়া আর কিছুই পাওয়া যায় না। জীবনের বাস্তব সমস্যার ক্ষেত্রে এসব মূলনীতির সামঞ্জস্য বিধান করা যেত এবং তা মূসা আলাইহিস সালামের শরীয়তের আলোকেই হতে পারতো। কিন্তু খৃষ্টানরা মনে করলো এবং সেন্ট পল তাদেরকে বুঝালো যে, মূলনীতি পেয়ে যাওয়ার পর এখন আমরা শরীয়তে ইলাহীর মুখাপেক্ষাহীন হয়ে গেছি এবং এখন এ মূলনীতি অনুযায়ী আইন প্রণয়ন করা আল্লাহ ও তাঁর রসূলের কাজ নয়, বরং চার্চের দায়িত্ব।

তাদের বোধশক্তির এ চরম ভাণ্ডি চার্চ ও তার অনুসারীদের চিরকালের জন্য পথনির্দেশক মধ্যে নিষ্কেপ করেছে। খৃষ্টানদের দুই হাজার বছরের ইতিহাস সাক্ষ দেয় যে, সাইয়েদিনা মসীহ আলাইহিস সালাম দীনের যতগুলো মূলনীতি বলে দিয়েছেন তার কোনো একটি মূলনীতির ভিত্তিতেই সঠিক আইন রচনা করার ক্ষেত্রে চার্চ কৃতকার্য হয়নি। শেষ পর্যন্ত খৃষ্টান জাতি এসব মূলনীতি থেকে বিপর্যাপ্ত হতে বাধ্যও হয়েছে।

মসীহ আ. তালাকের যে সমালোচনা 'করেছেন তার মধ্যে 'যেনায় লিঙ্গ হওয়া' কথাটিকে ব্যক্তিক্রম করে সম্ভবত এদিকে ইশারা করেছিলেন যে, তালাক সাধারণত খারাপ জিনিস নয়, বরং বৈধ। কারণ ছাড়া তালাক দেয়া ঘৃণিত ব্যাপার। খৃষ্টানরা তাঁর একথা বুঝতে সক্ষম হয়নি এবং এটাকে 'আল্লাহ যাদের জোড়া বেঁধেছেন, মানুষ যেন তা ছিন্ন না করে' আয়াতের সাথে সংঘর্ষশীল মনে করে কেউ কেউ তো সিদ্ধান্ত নিয়ে বসে যে, 'যেনায় লিঙ্গ হওয়া' কথাটি পরবর্তী কালে আয়াতের সাথে জুড়ে দেয়া হয়েছে। আবার কেউ কেউ মাসয়ালা বের করলো যে, স্ত্রীর যেনায় লিঙ্গ হওয়ার ক্ষেত্রে স্বামী-স্ত্রীকে তো পৃথক করে দিতে হবে, কিন্তু বৈবাহিক সম্পর্ক অটুট থেকে যাবে। অর্থাৎ দুজনের কেউই পুনর্বিবাহের অনুমতি পাবে না। শত শত বছর ধরে খৃষ্টান জগত এভাবেই কাজ করে আসছে। মোটকথা, অন্যান্য আইনের মতো এ আইনও খৃষ্টান জাতির মধ্যে চরিত্রহীনতা ও অশ্রীলতার মহামারী ছাড়ানোর ব্যাপারে অনেকখানি দায়ী।

মজার ব্যাপার হচ্ছে, গির্জার প্রভাব থেকে মুক্ত হয়ে এবং সম্পূর্ণরূপে বৃদ্ধিবৃত্তিক মূলনীতির ভিত্তিতে আইন প্রণয়নের দাবি করা সত্ত্বেও বৃটেন ও আমেরিকার মত দেশসমূহে আজ পর্যন্ত আইনানুগ বিচ্ছেদের (Judicial Separation) অর্থ এই মনে করা হয় যে, স্বামী-স্ত্রীকে পরম্পর থেকে পৃথক করে দিতে হবে। কিন্তু তাদের কেউই দিতীয়বার বিবাহ করতে পারবে না। এ হচ্ছে মানব-বৃদ্ধির সীমাবদ্ধতার পরিণাম। রোমান চার্চের ধর্মীয় আইনে (Canon Law) উপরিউক্ত মূলনীতির ভিত্তিতে যে আইন তৈরি করা হয়েছিল তার আলোকে তালাক (Divorce) অর্থাৎ বৈবাহিক সম্পর্ক সম্পূর্ণরূপে ছিন্ন হয়ে যায়, পরে স্বামী ও স্ত্রীর স্বতন্ত্রভাবে বিবাহ করার অধিকার অর্জিত হয়—তা চূড়ান্তভাবে নিষিদ্ধ ছিল। অবশ্য বিচ্ছেদের জন্য ছটি শর্ত স্থির করা হয়েছিল :

১. যেনা অথবা অস্বাভাবিক অপরাধ,
২. পুরুষত্বহীনতা,
৩. নির্যাতনমূলক আচরণ,
৪. অবাধ্যাচরণ,
৫. ধর্মত্যাগ,

৬. স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে এমন রক্তের সম্পর্ক উদ্ঘাটিত হওয়া, যাদের মধ্যে বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপিত হওয়া আইনত নিষিদ্ধ (অর্থাৎ মুহরিম আঞ্চীয়)।

এ ছয়টি শর্তের ক্ষেত্রে যে আইনগত সমাধান নির্ণয় করা হয়েছিল তা হচ্ছে—স্বামী-স্ত্রী পরম্পর থেকে পৃথক হয়ে যাবে এবং আজীবন অবিবাহিত অবস্থায় কাটাবে। কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তি এ সমাধানকে যুক্তিসংগত বলতে পারেন? মূলত এটা কোনো আইনানুগ সমাধানই ছিল না, বরং এটা ছিল একটা শাস্তি, যার ভয়ে লোকেরা বিচ্ছেদের মোকদ্দমা নিয়ে আদালতে যেতেই সাহস পেতো না। বিচারের কঠাঘাতে যদি কোনো দম্পতির মধ্যে বিচ্ছেদ হয়ে যেতো তাহলে তাদেরকে পাত্রীদের মতো বৈরাগীর জীবন যাপন করতে হতো।

এ নিষ্ঠুর অবাস্তব আইনের খণ্ডের থেকে বাঁচার জন্য খৃষ্টান পাত্রীরা অসংখ্য কূটকৌশল আবিষ্কার করে রেখেছিল। তার সুযোগ গ্রহণ করে গির্জার আইন এ ধরনের হতভাগ্য স্বামী-স্ত্রীর বিবাহ বাতিল করে দিতো। মোটকথা তাদের একটি ধোকাবাজি ছিল এই যে, যদি কোনোভাবে, এটা প্রমাণিত হয়ে যায় যে, স্বামী-স্ত্রী আজীবন একত্রে বসবাস করার যে অঙ্গীকার করেছিল

তা অনিষ্টায় তাদের মুখ দিয়ে বেরিয়ে এসেছিল, অন্যথায় কেবল একটি নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়াই ছিল তাদের উদ্দেশ্য অর্থাৎ মুক্ত'আ (متع) বিবাহ এ অবস্থায় গির্জাভিত্তিক আদালত বিবাহ বাতিলের (Nullity) ঘোষণা দেবে। কিন্তু খৃষ্টীয় আইনের দৃষ্টিতে 'বিবাহ বাতিলে'র অর্থ কি? এর অর্থ হচ্ছে—স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে কোনো বিবাহই হয়নি, এ পর্যন্ত তাদের মধ্যে অবৈধ সম্পর্ক ছিল এবং এর ফলে যে সন্তান জন্ম নিয়েছে সে জারজ সন্তান। এ অর্থের দিক থেকে আইনের এ দ্বিতীয় সমাধানটি ছিল প্রথমটির চেয়ে আরো অধিক অপমানকর।

পক্ষান্তরে রোমান চার্চের তুলনায় পূর্বাঞ্চলীয় গির্জা (Orthodox Eastern Church), যা ইসলামী ফিকহের দ্বারা প্রভাবিত হওয়ার যথেষ্ট সুযোগ পেয়েছে—একটি উত্তম ও কার্যক্ষম আইন তৈরি করতে সক্ষম হয়েছে। এ গির্জার মতে নিম্নলিখিত কারণে স্বামী-স্ত্রী বিবাহ বন্ধন থেকে মুক্ত হতে পারে :

১. যেনা-ব্যভিচার ও এর প্রাথমিক উপকরণসমূহ,
২. ধর্মত্যাগ,
৩. স্বামীর জীবনকে পাত্রী হিসাবে ধর্মের স্নেহায় ওয়াক্ফ করে দেয়া,
৪. অবাধ্যাচরণ,
৫. বিদ্রোহ,
৬. নপুংসক,
৭. উন্নাদ,
৮. ক্রুষ্ণ ও ধৰ্বল,
৯. দীর্ঘ সময়ের জন্য বন্দী হওয়া,
১০. পারম্পরিক ঘৃণা-বিদ্বেষ অথবা উভয়ের মেজাজ ও স্বভাবের চরম অমিল।

কিন্তু পাঠাত্ত্যের ধর্মীয় নেতারা এ আইন মানে না। তারা রোমান চার্চের ফিকহের ওপর ইমানকে কেন্দ্রীভূত করে রেখেছেন যার মধ্যে চূড়ান্তভাবে এ সিদ্ধান্ত করে দেয়া হয়েছে যে, মৃত্যু ছাড়া আর কোনো কিছুতেই বিবাহ বন্ধন ছিন্ন হতে পারে না। এখন এ ফতোয়ার পর তাদের বৃক্ষি খাটানো তো দূরের কথা, স্বয়ং নিজেদের ধর্মের অপর একটি মাযহাবের ফিকহ সম্পর্কে চিন্তা-ভাবনা করাও হারাম। ১৯১২ সালে রয়েল কমিশনের সামনে বিশ্প গোর (Bishop Gore) প্রাচ্যের গির্জার ফিকহ থেকে কোনো কোনো ব্যাপারে আইন গ্রহণ করার বিরোধিতা শুধু এ যুক্তিতে করেছেন যে, বৃটিশ চার্চ রোমান চার্চের ফিকহের অনুসারী। ১৯৩০ সালের ল্যাম্বেথ সম্মেলনে (Lambeth Conference) পরিষ্কার ভাষায় নিম্নোক্ত সিদ্ধান্ত নেয়া হয়, 'আমরা এমন কোনো পুরুষ অথবা স্ত্রীলোকের বিবাহ পড়াতে পারি না—যার প্রাঞ্জলি স্বামী অথবা স্ত্রী এখনো জীবিত রয়েছে।' সর্বশেষ সংশোধন, যার ওপর ১৯৩৫ সালে ইংল্যান্ডের ধর্মীয় নেতাদের একটি সম্মেলন (Joint Committee of Convocation) ঐকমত্য পোষণ করেন, তা হচ্ছে 'বিবাহের পূর্বে যদি কোনো পক্ষ ঘৃণিত রোগে আক্রান্ত হয় অথবা স্ত্রীলোকটি অস্তঃসন্তা

হয় এবং বিবাহের সময় স্বামীর কাছে তা গোপন রাখে তাহলে বিবাহ বাতিল করা যেতে পারে।' এর অর্থ হচ্ছে, যদি বিবাহের পর এ ধরনের কোনো ঘটনার সম্মুখীন হয়, তাহলে স্ত্রীর জন্যও ধর্মীয় দিক থেকে উপায় নেই এবং স্বামীর জন্যও মুক্তির কোনো পথ নেই।

এতো ছিল ধর্মীয় গোষ্ঠীর অবস্থা, যেখানে শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে একাধারে বড় বড় আলেম ফিক্ষিবিদের জন্য হয়েছিল। কিন্তু প্রাথমিক পর্যায়ে মসীহ আলাইহিস সালাম-এর একটি বাণীর তাৎপর্য ও আইনগত মর্যাদা অনুধাবন করতে তাদের ধর্মীয় নেতাদের যে ভুল হয়ে গিয়েছিল, তার প্রভাব এদের মন-মগজে এমন গভীরভাবে জমে গিয়েছে যে, যুগের পরিকল্পনা, অবস্থার পরিবর্তন, জ্ঞান ও বৃক্ষিবৃত্তির উন্নতি ও বিবর্তন, মানবীয় স্বত্ত্বাব-প্রকৃতির অধ্যয়ন, শত শত বছরের অভিজ্ঞতা ও অনুশীলন, স্বয়ং বৃক্ষ-বিবেকের ফায়সালা এবং আইন ব্যবস্থার দ্রষ্টান্ত—মোটকথা এসব জিনিস মিলেও তাদেরকে এ প্রভাব থেকে মুক্ত করতে পারেনি। হাজার বছর দীর্ঘ সময়েও রোমান চার্চের সর্বোন্ম অস্তিক্ষণলো নিজেদের আইনে ভারসাম্য আনয়ন করতে এবং তাকে ন্যায়-ইনসাফের সঠিক নকশার ওপর দাঁড় করাতে সক্ষম হয়নি।

এখন স্বচ্ছ ধারণার অধিকারী এবং প্রশংস্ত জ্ঞান ও অভিজ্ঞতাসম্পন্ন আধুনিক আইন প্রণেতাদের অবদানের ওপর কিছুটা দৃষ্টি নিবন্ধ করা যাক, যারা ধর্মীয় আইনের বক্ষন থেকে মুক্ত হয়ে স্বয়ং নিজেদের জ্ঞান-বৃক্ষের সহায়তায় নিজ নিজ জাতির জন্য দাস্পত্য আইন রচনা করেছে।

ফরাসী বিপ্লবের পূর্ব পর্যন্ত ইউরোপের অধিকাংশ দেশে রোমান চার্চের ধর্মীয় আইন কার্যকর ছিল এবং তা একই ধরনের অন্যান্য আইনের সাথে মিলিত হয়ে পাঞ্চাত্যের জাতিসমূহের সমাজ ও তাদের চরিত্রকে চরম অবক্ষয়ের মধ্যে নিমজ্জিত করে রেখেছিল। বৈপ্লবিক যুগে যখন স্বাধীন সমালোচনা ও চিন্তা-ভাবনার হাওয়া বইতে লাগলো, তখন ফরাসী জাতিই সর্বপ্রথম নিজেদের আইনের ক্রুটি ও অপূর্ণতা অনুধাবন করলো। তাদের পদ্ধী সমাজ কোনোক্রমেই এ আইন সংশোধন করতে প্রস্তুত নয়—এটা লক্ষ করে তারা ধর্মের জোয়াল সম্পূর্ণরূপে নিজেদের কাঁধ থেকে নিক্ষেপ করলো (১৭৯২ খ.)। এরপর একই হাওয়া অন্যান্য দেশেও বইতে লাগলো। ক্রমান্বয়ে বৃটেন, জার্মানী, অস্ট্রিয়া, বেলজিয়াম, হল্যাণ্ড, সুইডেন, ডেনমার্ক, সুইজারল্যাণ্ড প্রভৃতি দেশেও ধর্মীয় আইনকে পরিত্যাগ করে নিজ নিজ জাতির জন্য পৃথকভাবে বিবাহ ও তালাক সংক্রান্ত আইন রচনা করে নিল। এর

মধ্যে আইনানুগ বিছেদ ও বিবাহ বাতিলের ব্যবস্থা ছাড়াও তালাকের সুযোগও রাখা হলো।

এভাবে খৃষ্টান জাতিসমূহের এক বিরাট অংশের নিজেদের ধর্মীয় আইনের বন্ধন থেকে মুক্ত হয়ে যাওয়া খৃষ্টান পদ্দতীদের সংকীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গী, অজ্ঞতা ও গোঢ়ামিরই ফল। তারা নিজেদের গোঢ়ামির আশ্রয় নিয়ে একটি অকার্যকর, স্বত্বাব বিরোধী ও মারাত্মক ক্ষতিকর আইনকে কেবল ধর্মের নামে জোরপূর্বক জনগণের ওপর চাপিয়ে রাখার জন্য সর্বশক্তি নিয়োগ করেছিল। এ আইন আল্লাহর তৈরি আইন ছিল না, শুধু শুটিকয়েক ব্যক্তির ইজতিহাদের ভিত্তিতে রচিত ছিল। কিন্তু খৃষ্টান পদ্দতীরা এটাকে আল্লাহ প্রদত্ত আইনের মত পবিত্র ও অপরিবর্তনীয় বলে স্থির করলো। তারা এর প্রকাশ্য ভাস্তি, অনিষ্টকারিতা ও বিবেক-বুদ্ধি-বিবর্জিত বিষয়গুলো দেখতে ও অনুধাবন করতে শুধু এ কারণেই চরমভাবে অস্বীকার করলো যে, কোথাও সেন্ট পল এবং অমুক অমুক প্রাচীন পদ্দতীর আবিস্কৃত মাসয়ালা ভুল হওয়ার সম্ভাব্যতাকে মেনে নিলে হয়ত ঈমান চলে যেতে পারে! এমনকি নিজেদের ধর্মের অন্তরগত অন্যান্য ফিকহী মাযহাবের সহায়তা গ্রহণ করারও তারা বিরোধিতা করলো। পাশ্চাত্য চার্চের আইন-কানুন প্রাচ্য চার্চের তুলনায় অধিক উত্তম—একথার ভিত্তিতে কিন্তু বিরোধিতা হয়নি, বরং বিরোধিতা হয়েছে শুধু এ কারণে, ‘আমরা পাশ্চাত্য চার্চের অনুসারী!’ ধর্মীয় নেতাদের এহেন কর্মপদ্ধা পাশ্চাত্য জাতি-সমূহের জন্য এ ধরনের আইনের বন্ধন থেকে মুক্ত হয়ে এটাকে দূরে নিক্ষেপ করা ছাড়া আর কোনো পথ অবশিষ্ট রাখেনি। কেননা এর অনিষ্টকারিতা ও ভাস্তি পরিষ্কার হয়ে ধরা দেয়ার পরও তা সংশোধনযোগ্য বিবেচনা করা হয়নি।

এক দাম্পত্য বিধানের ওপরই বা কতটুকু দোষ চাপানো যায়? মূলত এ পদ্দতীসূলভ মানসিকতাই ইউরোপ তথা পাশ্চাত্যের জাতিসমূহকে ধাক্কাতে ধাক্কাতে ধর্মবিমুখতা, ধর্মহীনতা, ধর্মদ্রোহিতা ও নাস্তিকতার দিকে নিয়ে গেছে।

ধর্মীয় আইনের বন্ধন থেকে স্বাধীন হয়ে যাওয়ার পর পাশ্চাত্যের দেশগুলোতে গত সন্তর-আশি বছরের মধ্যে যে দাম্পত্য আইন প্রণীত হয়েছে, তা রচনা করতে যদিও হাজার হাজার ও লাখ লাখ মেধা নিজেদের সর্বোন্মুক্তপে নিয়োজিত করেছে এবং অভিজ্ঞতার আলোকে ক্রমাগতভাবে রদবদল ও সংশোধন করে আসছে—কিন্তু তা সত্ত্বেও আরবের এক

নিরক্ষর নবী আলাইহিস সালাতু ওয়াসালামের পেশকৃত আইনের মধ্যে যে ভারসাম্য ও ন্যায়-ইনসাফ বিদ্যমান রয়েছে তা তাদের রচিত আইনের মধ্যে কখনো সৃষ্টি হতে পারেনি। শুধু তাই নয়, তারা ধর্মীয় আইনের বঙ্গন থেকে মুক্ত হয়েও নিজেদের মন-মন্তিককে রোমান চার্চের প্রাথমিক ভিত্তি স্থাপনকারীদের কাছ থেকে উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাণ্ড ধ্যান-ধারণা থেকে আজো পবিত্র করতে পারেনি।

উদাহরণস্বরূপ ইংল্যান্ডের আইনকেই নিন। ১৮৫৭ সালের পূর্ব পর্যন্ত সেখানে শুধু যেনা ও নির্যাতনমূলক আচরণকে এমন দুটি কারণ হিসাবে বিবেচনা করা হতো যার ভিত্তিতে আইনগতভাবে বিবাহ বিচ্ছেদের ফায়সালা দেয়া হতো। তালাক সংঘটিত হওয়ার পর স্বামী-স্ত্রী উভয়ে অন্যত্র বিবাহ করার জন্য আযাদ হয়ে যায়। কিন্তু সেখানে এটা তখনো নিষিদ্ধ ছিল। ১৮৫৭ সালের আইনে উল্লিখিত দুটি কারণের সাথে ইলা (Desertion)-কেও বিচ্ছেদের একটি বৈধ কারণ হিসাবে সংযুক্ত করা হয়। তবে শর্ত হচ্ছে, স্বামী-স্ত্রী পরম্পর থেকে আলাদা থাকার সময়সীমা দু বছর বা ততোধিক হতে হবে। উপরন্তু এ আইনে তালাককেও (বিবাহ বঙ্গন থেকে চূড়ান্ত মুক্তি) বৈধ করা হয়েছে। তবে এর জন্য শর্ত রাখা হয়েছে, স্বামীকে আদালতের শরণাপন্ন হতে হবে, নিজে সরাসরি তালাক দিতে পারবে না। অনুরূপভাবে স্ত্রীর জন্যও এটা বাধ্যতামূলক করে দেয়া হয়েছে যে, সে যদি তালাক দাবি করে তাহলে পারিবারিক পর্যায়ে স্বামীর কাছে তা দাবি করতে পারবে না, বরং যে কোনো অবস্থায় তাকেও আদালতের শরণাপন্ন হতে হবে।

অতপর আদালতের জন্যও তালাকের ডিক্রী (Decree) দেয়ার মাত্র একটি পছাই রাখা হয়েছে। তা হচ্ছে, স্বামী যদি তালাক চায় তাহলে তাকে 'স্ত্রী যেনায় লিঙ্গ হয়েছে' বলে প্রমাণ করতে হবে। আর যদি স্ত্রী তালাক চায় তাহলে তাকেও 'স্বামী যেনায় লিঙ্গ হয়েছে' এটা প্রমাণ করার সাথে সাথে তার ওপর স্বামীর অমানুষিক আচরণ অথবা নির্যাতনের ব্যাপারটিও প্রমাণ করতে হবে। এভাবে যেন পুরুষ ও নারীকে বাধ্য করা হচ্ছে, তারা যে কোনো কারণেই হোক একে অপরকে ত্যাগ করতে চাইলে একজনকে অপরজনের ওপর যেনার অপবাদ অবশ্যই লাগাতে হবে এবং প্রকাশ্য আদালতে তার প্রমাণ পেশ করে চিরকালের জন্য সমাজের একজন সদস্যের জীবনকে কলংকময় করে দিতে হবে।

এ আইন এভাবে যেনার মিথ্যা অভিযোগ দাঁড় করানোর একটি দরজা খুলে দিয়েছে। বিচারালয়কে সমাজের সমস্ত দুর্গন্ধিময় কাপড় পরিষ্কার

করার ধোপাখানায় পরিণত করা হয়েছে। তাছাড়া আদালত থেকে তালাকের মোকদ্দমা প্রচার যেন নির্লজ্জ চরিত্রহীনতা প্রচারের মাধ্যমে পরিণত হয়ে গেছে। উপরন্তু এ আইন স্বামীদের দায়ুস (ডিউটি) ৫৪ হওয়ার প্রশিক্ষণও দিল। কেননা এ আইনে স্বামীদের অধিকার দেয়া হলো যে, তারা যদি চায় তাহলে নিজ নিজ স্তুর প্রেমিকদের নিকট থেকে ক্ষতিপূরণ আদায় করতে পারে—ক্ষতিপূরণ অর্থাৎ স্তুর সতীত্ব বিক্রির বিনিময়ে ! অবৈধ মিলনের আর্থিক মূল্য—যা নিজ স্তুকে পরপুরুষের ভোগে প্রদান করার মাধ্যমে উপার্জিত হয়।

১৮৮৬ সালের আইনে আদালতকে এখতিয়ার দেয়া হয়েছে যে, আদালত ইচ্ছা করলে বিবাহ বন্ধন ছিন্ন করার সাথে সাথে অপরাধী স্বামীর ওপর তালাকপ্রাণ্ত স্তুর ভরণ-পোষণের বোৰাও চাপাতে পারে। ১৯০৭ সালের আইনে স্বামীর অপরাধী হওয়ার শর্ত তুলে দেয়া হয় এবং আদালতকে সম্পূর্ণরূপে অধিকার দেয়া হয় যে, আদালত যেখানে উচিত মনে করবে তালাকপ্রাণ্ত স্তুর ভরণ-পোষণের দায়িত্ব তালাকদাতা স্বামীর ওপর চাপাতে পারবে। এটা হচ্ছে প্রকাশ্যতই নারীদের প্রতি পক্ষপাতিত্ব। এখানে পরিষ্কারভাবেই ভারসাম্যহীনতা লক্ষ করা যাচ্ছে। পুরুষ ও নারীর মধ্যে যখন কোনো সম্পর্কই অবশিষ্ট থাকলো না তখন শুধু পূর্বেকার সম্পর্কের ভিত্তিতে একজন ভিন্ন নারীকে একজন ভিন্ন পুরুষের কাছ থেকে ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করে দেয়া যুক্তির বিচারেও ঠিক নয়, আর এটাকে ইনসাফের ওপর ভিত্তিশীলও বলা যায় না। কেননা পুরুষ তার কাছ থেকে বিনিময়স্বরূপ কিছুই পাচ্ছে না।

১৮৯৫ সালের আইনে সিদ্ধান্ত নেয়া হয় যে, স্তু যদি স্বামীর যুলুম-অত্যাচারের কারণে তার সংসার ত্যাগ করে চলে যায় এবং তার থেকে পৃথক বস্ত্রবাস করে, তাহলে আদালত স্বামীকে তার কাছে যেতে বাধা দিবে, তাকে নিয়ে স্তুর ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করবে এবং বাচ্চাদেরও স্তুর কাছে রাখার অধিকারী সাব্যস্ত করবে। এ আইনে আরো সিদ্ধান্ত নেয়া হয় যে, স্তু যদি তার স্বামীর দুর্ব্যবহার অথবা তার অনীহা ও উপেক্ষার কারণে যেনায় লিঙ্গ হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে স্বামীর তালাকের দাবি গ্রহণযোগ্য হবে না।

একথার অর্থ সম্পর্কে কিছুটা চিপ্তা করুন। স্বামীর নির্যাতন প্রমাণ করে স্তু তার থেকে পৃথক হয়ে যাচ্ছে। স্বামীকে তার কাছেও ভিড়তে দেয়া হচ্ছে

৫৪. ‘দায়ুস’—অসঙ্গী স্তুর স্বামী, ব্যভিচারের দৃত ; যে পুরুষ গোপন প্রণয়ের নায়ক-নায়িকার মিলন সংসাধন করে।—অনুবাদক

না, অথচ ভরণ-পোষণের অর্থ তার কাছ থেকে আদায় করা হচ্ছে এবং সে প্রেমিকদের কাছ থেকে জীবনের স্বাদ গ্রহণ করছে ! আবার স্বামী যদি এ ধরনের স্ত্রীর কবল থেকে নিজেকে মুক্ত করতে চায়—তাহলে এটাও সন্তুষ্ট নয় । এ হচ্ছে সেই দাপ্ত্য আইন—যা উনিশ শতকের শেষভাগে ইংল্যান্ডের সর্বোৎকৃষ্ট মন্তিষ্ঠগুলো পঞ্চাশ বছরের অক্তুষ্ট পরিশ্রমের পর রচনা করেছে !

১৯১০ সালে তালাক ও দাপ্ত্য বিষয়ের ওপর পর্যালোচনা করার জন্য একটি রাজকীয় কমিশন গঠন করা হয় । এ কমিশন দীর্ঘ তিন বছরের পরিশ্রমের পর ১৯১২ সালের শেষ দিকে নিজেদের রিপোর্ট পেশ করে । এ রিপোর্টে যেসব পরামর্শ পেশ করা হয় সেগুলোর কয়েকটি নিম্নরূপ :

১. তালাকের কারণগত দিক থেকে পুরুষ ও নারী উভয়কে এক সমান সাব্যস্ত করতে হবে এবং যেসব কারণের ভিত্তিতে পুরুষ তালাকের ডিক্রী পাওয়ার অধিকারী হয়—অনুরূপ কারণের ভিত্তিতে নারীকেও তালাক লাভ করার অধিকারী সাব্যস্ত করতে হবে । উদাহরণস্বরূপ স্বামী যদি একবারও যেনায় লিঙ্গ হয় তাহলে স্ত্রী তার কাছ থেকে তালাক আদায় করতে পারবে ।

২. তালাকের পূর্বোন্নেখিত কারণগুলোর সাথে নিম্নলিখিত কারণগুলোও সংযোজন করার প্রস্তাব করা হয়েছে :

ক. একাধারে তিন বছর আলাদা ফেলে রাখা, খ. দুর্ব্যবহার, গ. চিকিৎসার অযোগ্য রোগ, ঘ. উন্নাদনা—এ অবস্থায় পাঁচ বছর অতীত হওয়া, ঙ. এতটা মাদকাস্তি যে, তা ছাড়ার কোনো আশা নেই^{৫৫} এবং চ. মৃত্যুদণ্ড ক্ষমা করে যে কারাদণ্ড দেয়া হয়েছে ।

৩. মদকাস্তির কারণে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে তিন বছরের জন্য বিচ্ছেদ ঘটানো হবে । এ সময়সীমার মধ্যে যদি এ কুঅভ্যাস দূর না হয় তাহলে ক্ষতিগ্রস্ত পক্ষ তালাকের ডিক্রী লাভ করার অধিকারী হবে ।

৪. বিবাহের পূর্বে যদি কোনো পক্ষের উন্নাদনা অথবা ঘৃণিত কোনো রোগ হয়ে থাকে এবং তা অপর পক্ষের কাছে গোপন রাখা হয় অথবা স্ত্রীলোকটি যদি গর্ভবতী হয়ে থাকে এবং সে তার এ গর্ভের কথা গোপন রেখে থাকে, তবে এটাকে বিবাহ বাতিলের উপযুক্ত কারণ বলে সাব্যস্ত করা হবে ।

৫৫. পাক্ষাত্য পরিভাষায় ‘মাদকাস্তি’র অর্থ অভ্যাসগতভাবে মদ্যপান নয়, বরং সীমাত্তিরিক মদ্যপান করে মারপিট, ঝগড়াবাটি, চিকিৎসা, হৈ-হলোড় ও গালি-গালাজ করা এবং প্রকাশ্য দিবালোকে অধিনীন প্রলাপ, অশ্রীল বাক্য ব্যবহার এবং পাগলের মতো কার্যকলাপ করা ।

—গ্রন্থকার

৫. তালাকের মামলা চলাকালে তালাকের রিপোর্ট প্রকাশ করা যাবে না এবং পরবর্তীকালে আদালত মামলার কার্যবিবরণীর যে অংশ প্রকাশ করার অনুমতি দিবে, শুধু সেই অংশ প্রকাশ করা যাবে।

এসব প্রস্তাবের মধ্যে প্রথম প্রস্তাবটি ছিল সবচেয়ে অযৌক্তিক এবং কেবল স্টোকেই এহণ করে ১৯২৩ সালের দাম্পত্য আচরণবিধির (Matrimonial Cases Act) অধীনে তা প্রকাশ করা হয়। অবশিষ্ট প্রস্তাবগুলোর কোনো একটিকেও আজ পর্যন্ত আইনের কাঠামোর অধীনে আনা হয়নি। কেননা ক্যাট্টারবারির আর্চবিশপ (Archbishop of Canterbury) এবং অন্যান্য প্রভাবশালী ব্যক্তি এর সাথে একমত হতে পারেননি।

ইংল্যান্ডের সর্বশ্রেষ্ঠ আইনবিদগণের জ্ঞানের বহর এখান থেকেই অনুমান করে নিন যে, তারা পুরুষ ও নারীর যেনায় লিঙ্গ হওয়ার আইনগত ও স্বত্ত্বাবগত পার্থক্যটুকুও বুঝতে অক্ষম। তাদের এ ভাস্ত আইন প্রণয়নের বদৌলতে স্ত্রীদের পক্ষ থেকে নিজেদের স্বামীদের বিরুদ্ধে এত অধিক সংখ্যায় তালাকের দাবি উঠেছে যে, ইংল্যান্ডের আদালতসমূহ এতে অস্ত্রির হয়ে পড়েছে এবং ১৯২৮ সালে লর্ড মেরিভ্যাল (Lord Merrivale)-কে এর প্রতিরোধের প্রতি দৃষ্টি দিতে হয়েছিল।

ইউরোপ মহাদেশের যেসব রাষ্ট্রে রোমান গির্জার অধিক প্রভাব রয়েছে, সেখানে এখন পর্যন্ত 'বৈবাহিক সম্পর্ক' ছিল করার মত বস্তু নয়। অবশ্য কোনো কোনো অবস্থায় আইনগত বিচ্ছেদ হতে পারে। এরপর স্বামী-স্ত্রীর পরস্পর মিলতেও পারে না, আবার স্বাধীনভাবে দ্বিতীয় বিবাহও করতে পারে না। আয়ারল্যান্ড ও ইতালীর দাম্পত্য আইন ব্যবস্থা এ মূলনীতির ওপর ভিত্তিশীল।

ফ্রান্সের দাম্পত্য আইন অনেক উত্থান-পতন দেখেছে। ফরাসী বিপ্লবের পর তালাকের ব্যাপারটিকে খুবই সহজ করে দেয়া হয়েছে। নেপোলিয়ন কোড (Code Napolian)-এর ওপর কয়েকটি বিধিনিষেধ আরোপ করা হয়েছে। ১৮১৬ সালে তালাককে চূড়ান্তভাবে নিষিদ্ধ করে দেয়া হয়। ১৮৮৪ সনে পুনরায় এটাকে বৈধ ঘোষণা করা হয়। অতপর ১৮৮৬, ১৯০৭ ও ১৯২৪ সালে এজন্য বিভিন্ন রকম আইন প্রণয়ন করা হয়। এর পরিপ্রেক্ষিতে তালাকের জন্য নিম্নলিখিত কারণগুলো স্থির করা হয় :

স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে কোনো একজনের যেনায় লিঙ্গ হওয়া, নির্মম আচরণ, স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে কোনো একজনের এমন কার্যকলাপ যার ফলে অপরজনের

সম্মানের হানি হয়, দাস্পত্য অধিকার আদায়ে অঙ্গীকৃতি জ্ঞাপন, শরাব পানের বদভ্যাস ও আদালতের মাধ্যমে এমন শাস্তির যোগ্য হওয়া যা অত্যন্ত অপমানজনক।

এছাড়া আদালত থেকে তালাকের ডিক্রী লাভ করার পর স্ত্রীর জন্য তিন শত দিনের ইদাত নির্ধারণ করা হয়েছে। এটা ইসলামী আইনেরই ক্রটিপূর্ণ অনুকরণ।^{৫৬}

ইউরোপের অন্যান্য রাষ্ট্রের তালাকের বিধান পরম্পর থেকে অনেকটা ভিন্নতর, কিন্তু অপূর্ণাংগ ও ভারসাম্যহীন হওয়ার ব্যাপারে সবগুলোই সমান।

অস্ত্রিয়া, বেলজিয়াম, সুইজারল্যান্ড ও নরওয়েতে স্বামী-স্ত্রী কেবল পারম্পরিক সম্মতির ভিত্তিতেই তালাকের ডিক্রী লাভ করতে পারে। ইসলামের খোলা ব্যবস্থার সাথে এর কিছুটা মিল আছে, কিন্তু তাও ক্রটিপূর্ণ অনুকরণ মাত্র।

জার্মানীতে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে কোনো একজনের অপরজনকে পরিত্যাগ করা এবং তার সাথে সম্পর্কহীন অবস্থায় থাকাটাই তালাকের জন্য যথেষ্ট নয়—যতক্ষণ এ অবস্থা একাধারে এক বছর পর্যন্ত চলতে না থাকে। এ আইন হচ্ছে ইসলামের ঈলা ব্যবস্থার একটা অস্পষ্ট প্রতিচ্ছবি। সুইজারল্যান্ডে এর জন্য তিন বছরের মেয়াদ নির্ধারণ করা হয়েছে এবং হল্যান্ডে (নেদারল্যান্ডস) পাঁচ বছর মেয়াদ নির্ধারণ করা হয়েছে। অন্যান্য দেশের আইন এ ব্যাপারে নীরব।

নির্বোজ স্বামীর ক্ষেত্রে সুইডেনের আইন অনুযায়ী স্ত্রীকে ছয় বছর পর্যন্ত অপেক্ষায় থাকতে হবে এবং হল্যান্ডে দশ বছর। এক্ষেত্রে অন্যান্য দেশের আইন নীরব।

পাগলের ক্ষেত্রে জার্মানী, সুইডেন ও সুইজারল্যান্ডের আইনে তিন বছরের অবকাশ রয়েছে। অন্যান্য দেশ পাগলের ব্যাপারে কোনো সিদ্ধান্ত নেয়নি।

^{৫৬.} ইদাত পালনের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে—এক পুরুষের বিবাহ বন্ধন থেকে মুক্ত হওয়ার পর অপর পুরুষের বিবাহ বন্ধনে যাওয়ার পূর্বে নারী গর্ভবতী কি না তা নিশ্চিত হওয়া। এ উদ্দেশ্য সাধনের জন্য ইসলাম সম্পূর্ণরূপে স্বতাবসম্ভত পছন্দ অবলম্বন করেছে। তা হচ্ছে, তিনটি মাসিক খতু (হায়েয) অতিক্রান্ত হলেই এ ব্যাপারে নিশ্চিত হওয়া যায়। অবশ্য স্ত্রীলোকটি যদি অস্তঃসন্তা হয় তাহলে সন্তান ভূমিষ্ঠ হওয়া পর্যন্ত তার ইদাত প্রলম্বিত হবে—এমনকি তালাকের দশ দিন পরই সন্তান ভূমিষ্ঠ হোক না কেন। এর বিপরীতে তিন শত দিন অথবা দশ মাস পর্যন্ত ইদাত পালন করার কোনো স্বত্ত্বাবসম্ভত ভিত্তি নেই।—গৃহকার

বেলজিয়ামে তালাকপ্রাণী স্ত্রীকে দশ মাস ইদাত পালন করতে হয়। ফ্রান্স ও বেলজিয়াম ছাড়া অন্য কোনো দেশে স্ত্রীলোকের দ্বিতীয় বিবাহের জন্য ইদাত নির্দিষ্ট নেই।

অন্ত্রিয়ায় স্বামী-স্ত্রীর কোনো একজনের পাঁচ বছর অথবা ততোধিক সময়ের জন্য কারাদণ্ড হওয়া তালাক দাবি করার জন্য যথেষ্ট। বেলজিয়ামে কেবল শাস্তির দণ্ড হওয়াই স্বামী অথবা স্ত্রীকে নিজ সংগীর বিরুদ্ধে তালাকের ডিক্রী লাভ করার অধিকারী বানিয়ে দেয়। সুইডেন ও হল্যান্ডে এর জন্য যাবজ্জীবন কারাদণ্ড শর্ত।

দুনিয়ায় যাদেরকে সবচেয়ে উন্নত মনে করা হয় এটা হচ্ছে সেই সব জাতিরই আইন। এর ওপর গভীর দৃষ্টি নিষ্কেপ করলে জানা যায়, তাদের কেউই একটি পূর্ণাংগ ও ভারসাম্যপূর্ণ আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে সফল হয়নি। তাদের বিপরীতে যে ব্যক্তি ইসলামী আইনের দিকে ইনসাফের দৃষ্টিতে তাকাবে, তাকে অবশ্যই স্বীকার করতে হবে যে, ন্যায়-ইনসাফের ভারসাম্য, মানব প্রকৃতির বিবেচনা, বিপর্যয়ের মূলোৎপাটন, চরিত্র-নৈতিকতার হেফায়ত, সামাজিক কল্যাণের প্রতি দৃষ্টিদান এবং দাস্পত্য জীবনের যাবতীয় সমস্যা ও আচরণের ওপর পূর্ণাংগভাবে ব্যাপৃত হওয়ার ব্যাপারে ইসলামী আইন যে পরিমাণ পূর্ণতায় পৌছেছে—পাচাত্য শুধু এককভাবেই নয়, বরং সমষ্টিগতভাবেও এর দশ ভাগের এক ভাগের পূর্ণতায়ও পৌছতে সক্ষম হয়নি। অথচ এ আইন উনিশ শতকের ‘আলো’র যুগে পাচাত্যের হাজার হাজার পাত্রী ও বৃক্ষজীবী প্রায় এক শতাব্দীর অনুসন্ধান, চিন্তা-ভাবনা, পরীক্ষা-নিরীক্ষা, গবেষণা ও আইনগত অভিজ্ঞতা অর্জন করার পরই রচনা করেছেন। আর ইসলামী আইন-বিধান আজ থেকে তের শত বছর পূর্বে প্রণয়নের ক্ষেত্রে বেদুইন আরবের এক নিরক্ষর ব্যক্তি কোনো পার্লামেন্ট অথবা কোনো বিশেষজ্ঞ কমিটির কাছ থেকে পরামর্শ গ্রহণ করেননি।

এক্ষে সুস্পষ্ট ও বিরাট পার্থক্য অবলোকন করার পরও যদি কোনো ব্যক্তি বলে, ইসলামের আইন আল্লাহর দেয়া বিধান নয়, বরং মানুষের তৈরি বিধান, তাহলে আমরা বলবো—এক্ষে ব্যক্তির তো খোদায়ী দাবি করা উচিত ছিল। কিন্তু তাঁর সত্যবাদিতার এর চেয়ে অধিক স্পষ্ট প্রমাণ আর কি হতে পারে যে, তিনি স্বয়ং এক্ষে অতিমানবীয় অবদানের কৃতিত্ব নেননি, বরং তিনি পরিষ্কার বলে দিয়েছেন, “আমি আমার মন-মগজ থেকে কিছুই পেশ করতে পারি না, আল্লাহ তাআলা আমাকে যা কিছু শেখান তাই তোমাদের কাছে পৌছে দিই।”

অতপর একটি সুস্পষ্ট ও বিরাট পার্দক্য সন্ত্বেও মানুষ যদি নিজের জীবনের যাবতীয় ব্যাপারে স্রষ্টার পথনির্দেশের প্রয়োজনীয়তা অঙ্গীকার করে এবং নিজেকেই নিজের পথপ্রদর্শক ও আইনপ্রণেতা হওয়ার দাবি করে, তাহলে তার এ হঠকারিতাকে আহাম্মকী ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে? তার চেয়ে বড় আহাম্মক আর কে হতে পারে যাকে সহজ-সরল পথ বলে দেয়ার জন্য একজন নিঃস্বার্থ ও হিতাকাঙ্ক্ষী পথপ্রদর্শক সদা প্রস্তুত রয়েছেন। কিন্তু সে বলে, “আমি নিজেই রাস্তা খুঁজে নেব।” আর খোঁজাখুঁজি করতে গিয়ে অথবা সে বিভিন্ন রাস্তায় ঘুরপাক খেতে থাকে।



সমাপ্ত

আমাদের প্রকাশিত কিছু বই

- পর্দা ও ইসলাম—সাইয়েদ আবুল আ'লা মওলুদী র.
- মুসলিম নারীর নিকট ইসলামের দাবী—সাইয়েদ আবুল আ'লা মওলুদী র.
- মুসলিম মা বোনদের ভাবনার বিষয়—অধ্যাপক গোলাম আয়ম
- মহিলা সাহাবী—তালিবুল হাশেমী
- সংগ্রামী নারী—মুহাম্মদ নূরুয্যামান
- মহিলা ফিক্র ১ম খণ্ড—আল্ট্রামা আতাইয়া খার্মাস
- মহিলা ফিক্র ২য় খণ্ড—আল্ট্রামা আতাইয়া খার্মাস
- ইসলাম ও নারী—মুহাম্মদ কৃতৃব
- ইসলামী সমাজে নারী—সাইয়েদ জালালুদ্দিন আনসার উমরী
- আয়েশা রায়িয়াত্ত্বাহ আনহা—আকবাস মাহমুদ আল আজ্বাদ
- আল কুরআনে নারী ১ম খণ্ড—অধ্যাপক মোশাররফ হোসাইন
- আল কুরআনে নারী ২য় খণ্ড—অধ্যাপক মোশাররফ হোসাইন
- একাধিক বিবাহ—সাইয়েদ হামেদ আলী
- নারী নির্যাতনের কারণ ও প্রতিকার—শামসুন্নাহার নিজামী
- নারী মুক্তি আন্দোলন—শামসুন্নাহার নিজামী
- পর্দা একটি বাস্তব প্রয়োজন—শামসুন্নাহার নিজামী
- দীন প্রতিষ্ঠায় মহিলাদের দায়িত্ব—শামসুন্নাহার নিজামী
- আদর্শ সমাজ গঠনে নারী—শামসুন্নাহার নিজামী
- পর্দা কি প্রগতির অন্তরায় ?—সাইয়েদ পারভীন রেজতী
- পর্দা প্রগতির সোপান—অধ্যাপক মাযহারুল ইসলাম
- সন্তানের চরিত্র গঠনে পরিবার ও পরিবেশ—অধ্যাপক মাযহুরুল ইসলাম
- বাংলাদেশে নারী মুক্তি আন্দোলনের পার্শ্ব প্রতিক্রিয়া—মোঃ আবুল হোসেন বি.এ